

辩证唯物主义 概论

[苏] Л·Я·斯坦尼斯 主编

曾宪森 校订

河北人民出版社

辩证唯物主义概论

〔苏〕Л·Я·斯坦尼斯 主 编
曾 宪 森 校 订
河 北 人 民 出 版 社

辩证唯物主义概论

(苏)Л. Я. 斯坦尼斯 主编

曾宪森 校订

河北人民出版社出版 (石家庄市北马路45号)

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 14.625印张 355,000字 印数: 1—5,000 1987年3月第1版

1987年3月第1次印刷 统一书号: 2086·140 定价: 2.85元

序 言

任何科学，包括科学的辩证唯物主义哲学，都是关于现实的特定领域的知识，它表现为在自身发展中不断达到愈益完善的客观真理的概念、原则、规律、理论和假说等在逻辑上严整的体系。科学既是社会意识形态，也是特殊类型的人类活动，哲学也是一样。此外，哲学还是世界观的一般理论基础。它不可避免地带有阶级性和党性，因为它要么反映进步社会力量的利益，要么反映反动社会力量的利益。所以只有表现最先进、最革命的工人阶级利益的哲学才可能是彻底科学的，因为工人阶级捍卫自己利益的斗争是符合通向社会主义和共产主义的社会进步的客观进程的，因而也是符合劳动群众和被压迫人民的根本利益的。

本书全体作者的宗旨首先就是试图证明辩证唯物主义是完整的、不断发展的哲学知识体系，这一体系以分析和概括科学和社会实践成果为依据，和探讨现代认识的方法论是有机地联系着的。

除了哲学著作，其中包括教科书中习见的章节外，本书还包含显然具有新意的章节。例如，在辩证法的阐述方面，有“客观规律和科学规律及其分类原则”，“两种发展观点和辩证法规律的联系。辩证法规律的方法论作用”等节。关于系统方法这种认识方法，设有专章。同时还设有“辩证唯物主义和哲学修正主义”这一具有极大现实意义的新的一章。本书对一系列有争论的问题进行了探讨。

揭示哲学知识的方法论作用，以及哲学知识同发展自然科学和社会科学的任务的联系，在每一章中都占有极其重要的地位。对于辩证唯物主义种种传统问题，通常都是紧密结合现代科学

——物理学、生物学、生态学、心理学、经济学等等的成果和问题来考察的。

简言之，本书面向对哲学及其在认识方面的方法论职能感兴趣的广大读者。它对那些攻读研究生必修课时研究哲学的研究生和学位申请人可能也是一部很好的教材，它对哲学教师以及哲学理论和方法论研究班的参加者也可能有所裨益。本书系集体编写，作者有：哲学博士 И. Д. 安德烈也夫(第六章第一、二、三、四、五节和第七章)，哲学博士 Н. К. 瓦赫托明(第四章第一、二、四、五节和第五章第三、四节)，哲学副博士 В. А. 格利亚德科夫(第五章第五节)，哲学博士 С. И. 冈恰鲁克(第五章第二节和第六章第六节)，哲学博士 Л. В. 古里也夫(第三章)，哲学博士 И. Ф. 祖勃科夫(第二章第三、六节)、哲学副博士 К. К. 科谢沃伊(第四章第三节的《科学的语言》分节)，哲学博士 В. П. 库兹明(第八章)，哲学副博士 В. Б. 库切夫斯基(第五章第三、四、七节)，哲学副博士 А. А. 马卡罗夫斯基(第一章)，教育学副博士 Б. Т. 马雷舍夫(第二章第三节)，哲学博士 М. Б. 萨维奇教授(第九章)，哲学博士 Л. Я. 斯坦尼斯(序言，第一章，第二章第一、二、四、五节，第四章第一、二、四、五节，第五章第一、二、三、四、六节)，哲学副博士 В. А. 丘季诺夫(第二章第五节和第四章第三节)。

哲学博士 В. А. 格林斯基教授、哲学博士 В. Г. 维诺格拉多夫教授、哲学博士 А. И. 科姆帕涅伊茨教授和哲学副博士 И. И. 戈洛文副教授对本书做了周密的分析，对不足之处进行批评，并提出有益建议，有助于改进工作，全体作者谨向这些评论者表示感谢。还感谢物理学数学博士 В. Я. 法因贝格教授就现代物理学方法论(哲学)问题提供宝贵意见，也感谢 Л. В. 奥尔洛娃副教授、Ю. Я. 德米特里也夫副教授及 Г. Н. 波格丹诺娃助教、Л. В. 卡尔图科娃助教在手稿付印过程中所提供的帮助。

目 录

序 言	(1)
-----------	-------

第一章 哲学是一种理论知识形式	(1)
-----------------------	-------

一、哲学知识的特点	(1)
-----------------	-------

二、哲学的基本派别。哲学基本问题	(6)
------------------------	-------

三、唯物主义在历史上的各种形式。辩证法与形而上学	(18)
--------------------------------	--------

四、辩证唯物主义是唯物主义和辩证法的统一。辩证唯物主义的 对象	(32)
--	--------

五、哲学的党性	(38)
---------------	--------

第二章 物质及其本质属性	(41)
--------------------	--------

一、物质概念和物质学说	(41)
-------------------	--------

二、运动是物质的存在形式	(55)
--------------------	--------

三、物质的运动形式	(74)
-----------------	--------

四、空间和时间是物质的本质属性	(87)
-----------------------	--------

五、物质基质及其种类和结构水平	(106)
-----------------------	---------

六、世界的统一性和多样性的辩证关系	(117)
-------------------------	---------

第三章 意识及其起源与本质	(124)
---------------------	---------

一、反映概述	(125)
--------------	---------

二、产生意识的生物学前提	(127)
--------------------	---------

三、劳动在意识产生中的作用	(135)
---------------------	---------

四、意识的社会实践本质	(143)
-------------------	---------

第四章 辩证唯物主义认识论及其原则和问题	(149)
----------------------------	---------

一、问题的由来	(150)
---------------	---------

二、实践和认识	(159)
---------------	---------

2625/14

三、语言和思维	(164)
四、真理和谬误	(181)
五、思维是一种创造	(193)
第五章 唯物辩证法。规律和范畴	(199)
一、辩证法及其方法论作用的一般评述	(199)
二、客观规律和科学规律及其分类原则	(203)
三、对立面统一和斗争规律	(220)
四、量和质相互制约规律	(239)
五、否定的否定规律	(247)
六、两种发展观点和辩证法规律的联系。辩证法规律的 方法论作用	(259)
七、作为现实的反映和普遍思维形式的辩证法范畴	(265)
第六章 科学认识的方法和形式	(283)
一、认识方法的起源和本质	(283)
二、认识方法的分类	(287)
三、辩证唯物主义认识方法的本质和普遍性	(288)
四、一般认识方法	(297)
五、理论是科学知识的一种形式	(326)
六、认识课题及其种类	(334)
第七章 科学认识的逻辑	(345)
一、形式逻辑——推导知识的逻辑	(345)
二、辩证逻辑——新型的逻辑	(363)
三、辩证逻辑的基本原则	(370)
四、作为思维形式的辩证法范畴	(377)
五、辩证法和形式逻辑	(381)
第八章 系统方法的哲学根据	(387)
I. 现代科学知识结构中的系统方法	(387)
一、作为对总体的质的分析的系统方法	(397)
二、现象的整体测定	(401)
三、现实的多维状况	(405)

四、科学知识的系统综合	(108)
Ⅱ. 系统知识的不同类型及其认识论根源	(112)
一、哲学的和“非哲学的”系统方法	(117)
二、天然世界和人工世界	(119)
三、知识的类形式及其对系统方法形式的特殊性的影响	(127)
第九章 辩证唯物主义和哲学修正主义	(132)
一、修正主义对辩证唯物主义对象的歪曲	(135)
二、抹煞辩证法同形而上学的对立的企图	(141)
三、修正主义者对辩证唯物主义规律和范畴的曲解	(146)

第 一 章

哲学是一种理论知识形式

一、哲学知识的特点

哲学作为认识活动的特殊形式和结果已存在三千年左右。它产生于古代东方、希腊、罗马的奴隶制社会。居住在巴尔干半岛南部及其周围地区的小部古希腊人哲学思想的惊人成就，是欧洲各国哲学发展的源头。据目前所知，古希腊罗马哲学史开始于公元前六世纪。这一点极为重要，因为它有助于更好地理解哲学思想发展的特点和规律性。

哲学是与对现实的科学认识的初步成就同时产生的。在古希腊罗马时期，人们还不知道按各门科学划分知识，这种划分是在近代形成的。在笼统的尚未划分的知识中，某些具体的科学概念同真正的哲学原理并存、交织在一起。科学的客观的真知的因素与历史上由各种关于世界和人的臆想所造成的谬误混杂在一起。

最早的哲学家的哲学是自然哲学，这种哲学把解释整个自然界形形色色现象的本质作为自己的任务。万物的基础和本原是什么？无论是世界观的，还是认识论的哲学中心问题，大致都是以这种形式提出和解决的。同时，他们还通过一种素朴的形式道出了一些具有自然科学性质的猜测，例如，对各种物质聚集态——气态（空气）、液态（水）、固态（土）等等——的联系和依存关系的猜测。

历史上第一位著名的古希腊哲学家泰勒斯（公元前六世纪上半叶）认为水是万物的始基。亚里士多德写道：“在那些最初从事哲学思考的人中间，多数人都把物质性的始基当作万物的始基。因为，一个东西，如果一切存在物都由它构成，最初都从其中产生，最后又都复归为它……那就是存在物的原素和始基……哲学的创始人泰勒斯说这就是水（因此地浮在水上）。他之所以得到这个看法，也许是由于观察到万物都以湿的东西为滋养料，以及热本身就是从潮湿中产生，并且靠潮湿来保持的……也许是因为万物的种子就其本性说是潮湿的。”阿那克西米尼（公元前六世纪下半叶）说万物的始基是空气。“空气借稀薄和浓厚而形成不同的实体。当它很稀薄的时候，便形成火；当它浓厚的 时候，则形成风，然后形成云、水、土和石头。别的东西都是从这些东西产生出来的。”^①

在出现阶级以前的社会中，社会意识局限于素朴神话和宗教神话的水平。在出现阶级以前的社会中，神话具有许多功能：它团结公社成员、稳定公社结构，严格规定公社成员的价值标准，制约公社成员的行为。神话还具有病源的解释功能。希腊人的神话解释了宇宙、土地、海洋、人、宇宙秩序、乃至神灵的产生。例如，赫希俄德（公元前八世纪）在《神谱》这首诗中以请教缪斯的形式叙述了古希腊人关于宇宙起源的观点。他写道：“请向我讲述一切，告诉我神灵、大地是怎样产生的，咆哮的无边大海是怎么出现的，江河、发光的星辰以及我们头顶上的无垠天空是怎么形成的……宇宙中最先产生的是浑沌，随后出现了胸脯宽阔的该亚、普遍安全的栖身之所和阴风惨惨的十八层地狱。在永恒的众神中最美丽的是埃罗斯……黑夜和阴森的冥间黑暗都产生于浑沌……”^② 等等。

① 《古希腊罗马哲学》商务印书馆 1961 年版第 4、11—12 页。

② B. 韦烈萨耶夫：《古希腊诗人》1929 年俄文版第 106 页。

神话意识具有一定的特殊性，它诉诸幻想和超自然的东西。神话意识把虚构的东西——例如神灵及其业绩——视为某种现实的东西。幻想、虚构和现实，以及主观和客观之间的区别没有明确的标准。神话的内容是信仰的对象和古老传统的结果。它们不接受批判，也无需逻辑的论证。神话是自发形成的集体的氏族部落意识的产物，是世代相传的食古不化的观念模式。在人——公社成员——的意识中，接受神话也就是了解部落整体，即了解他在社会和精神方面沉浸于其中的那种共同性。还有一点也很重要，即神话中充满的各种感性直观形象，都是神话的幻想意识和虚幻想象的产物，是自然力的拟人化，它们以独特的方式反映了低下的生产力发展水平以及人对自然界自发力量的完全的依赖。这些对象性的直观形象不仅在思想中代替了现实，而且还似乎成了现实的不可分割的一部分。

随着社会及其使自然力实际地为自己服务的能力的发展，随着脑力劳动和体力劳动的分化，出现了进行理论思维的可能性。

哲学的产生是对神话意识的辩证的否定，同时也是人类精神生活的一个根本转折，它提高了人类精神的地位，就其结果来说，意义异常重大。

哲学与科学知识的萌芽同时产生。这不是偶然的巧合，而是存在着有机的内在联系。要理解哲学，最本质和最重要的就在于弄清：科学的认识是探寻客观真理的知识，所以，科学知识的出现把真理和达到真理的方式问题纳入了不断地提问和解疑的哲学思维的领域。这引起了对主体和客体、思想和现实、知识中主观东西和客观东西之间的关系的考察，而这种关系的考察已经成为哲学的主要事情和基本问题，是哲学所要解决的其他一切问题的核心。

我们可以有充分根据地说，科学认识和哲学认识在自己的萌芽时期是作为一个统一体而登上历史舞台的，它们一起解决人在

思维中认识世界的共同任务。在历史进程中，它们时而分道扬镳，时而携手并进。在哲学发展的最高阶段即在辩证唯物主义中，科学与科学的哲学的紧密结合已成为事实，而且在每一个新的水平都是经常需要解决的迫切任务，因为双方对于这种结合的发展有着切身的利害关系。

哲学作为对智慧的爱，对关于世界和人的思索的爱的出现，意味着**哲学反思**本身的产生，也就是说，哲学思维转向自身，人开始思考自己的意识和思维的内容和本性，对它们的分析首先着眼于关于世界的思想与思想之外的世界之间的关系。自我意识的活动第一次获得了认识活动的性质和意义。在纯粹的神话世界观阶段，人实际上也涉及自身意识的一些现象。灵魂、神灵是人们思维和幻想的产物，人们却对它们顶礼膜拜。在这个阶段，人们充满了对自己臆想的创造物的天真的信仰。人们赋予自己想象的东西以客观存在的属性，却又往往沦为它们的奴隶。

哲学家却是把批判的思想运用于自己的思维，把自己思考的结果同自己之外的世界以及认识客体加以对比。在这个过程中，他意识到区分真理和谬误、意见和知识、思维的幻想和存在的实在的必要性和重要性。在这方面应该指出，根据史料，泰勒斯正是“要认识自己”这句名言的作者。古希腊罗马的哲学家们致力于在自身探寻自然存在的本质。

如果说神话这种定型的集体观念，演化为支配个人意识和全部生活的僵死形式，那么，哲学正相反，尽管它也是社会意识的形式，但它同时是个人和具体的思想家们认识活动的成果，是他们精神探索的结果。在历史的长河中，哲学始终是各种意见争论和论战的对象。哲学同任何知识一样，是思想不断运动并随社会的发展而发展的领域。在阶级社会的条件下，这种发展是通过极为矛盾的形式实现的。但是，反映着社会发展、归根结底即社会存在的矛盾冲突的哲学思想史上的矛盾冲突，不能够也不应该

掩盖该历史的主要内容——沿着进步的道路、沿着达到真理的艰难道路进展。

最早的哲学学说就已经表现出哲学的一个重要特点——哲学概括的普遍性。因此，哲学概括被作为方法论准则和原则广泛应用。人类思维固有一种追求某种完备的知识，揭示存在和对存在的认识的最一般特点，揭示现实的基原及其普遍属性的趋向，这种力求认识整个世界的统一性的趋向正是在哲学中得到表现。因而，哲学既是世界观（把握着世界的整体性和多样性的对世界的最一般的看法），又是认识的理论、认识论，还是理论思维的一般方法论。此外，高度发展的哲学还分析关于认识过程的知识的历史，以及关于知识，包括哲学知识的知识本身（哲学反思）。

对哲学来说，被从它的统一性来理解的世界是结合人来看的世界。这既是在人之外的世界，又是人的世界，这是在世界上诞生、生活和活动，同世界对立并整顿世界的人。就其性质和内容来说，哲学从来是最“人化了的”知识领域。关于世界的哲学论断，无论过去和现在都是在说明人在世界——自然界和社会——中的地位，以及人与世界的关系的轨道中进行的。可以说，哲学是这样一种社会意识形态，世界观和人生观，对现实的真理性认识和价值认识在其中结为一体。

关于人、世界以及人与世界的关系的问题是一个复杂的多方面的问题。许多科学都研究这个问题。哲学首先是研究作为有意识的存在物的人对世界的关系，研究意识——世界、世界——意识的关系。因此，哲学要考察和解释这样一种复杂现象的实质，如人的意识、理性，它的起源和内容，它在人的生活和活动中的功能和作用，意识在自然界和社会中的地位。在此基础上，哲学通常还为人认识和活动提出一定的建议以及方法论原则和准则。

总之，哲学是通过概念、范畴体系表达出来的关于世界的一般看法，作为理性存在物的人对于其余世界的关系问题在其中占

有中心地位。**哲学**是世界观的理论基础，是关于世界和人在世界中的地位学说，是关于人与世界的关系的学说，在哲学中，这些关系的核心是意识与存在的关系。

不能把世界观仅仅归结为一种对世界的科学认识关系。在世界观中，始终既存在着在历史过程中形成的各种价值观，又存在着人们受社会制约的关于美（美学价值领域），关于应有、善、恶、正义、幸福（伦理价值领域）的观念，还存在着关于生活的意义、人的使命的观念以及社会理想等等。这是一些规范性的观念，它们表现出个人、社会集团和阶级的立场，决定着他们的行为准则。^③

然而，以上所述哲学定义具有一般性质。

对哲学内容进行考察，将使我们得以把哲学理解为有规律的和充满矛盾的历史发展过程，并从而得以更深刻地解释马克思主义哲学的实质。马克思主义哲学是哲学发展的总结，吸收了思想史的一切优秀成果，回答了人类先进思想已经提出的问题以及人类的历史实践所提出的问题。

二、哲学的基本派别。哲学基本问题

哲学史是一幅五彩缤纷的复杂画面：有大量的名人、哲学体系以及彼此相互冲突的观点和答案。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中，揭示了在阶级社会的历史中哲学

③ 在资产阶级哲学中，价值学说，即价值哲学和本体论、认识论一样被视为哲学的一个特殊部分。在这种哲学中，价值通常或者被看作不变的超历史的抽象本质，或者被看作人的主观兴趣和习惯的结果。资产阶级哲学一些流派把“价值”观绝对化（非理性主义的变种），另一些流派则正相反，是唯科学主义的（操作主义、逻辑实证主义）。马克思主义哲学不把价值观作为哲学的特殊的独立部分甚至哲学的实质来突出。它消除了通常哲学中在真理问题和价值问题之间产生的冲突，而在历史唯物主义以及科学共产主义中探讨相应的问题。

的实质和哲学思想发展的规律性。恩格斯写道：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”这首先是精神或自然界何者为第一性的问题。“……哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。凡是断定精神对自然界说来是本原的，……，组成唯心主义阵营。凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”④

在哲学史上，唯心主义有许多各不相同的学说和体系。正如列宁所说的，直到今天还不断发明着唯心主义流派的新的“主义”。区分客观唯心主义和主观唯心主义这两个唯心主义的主要流派，对于理解唯心主义，并在唯心主义的光怪陆离中辨识方向是很重要的。客观唯心主义的哲学理论断言，精神、观念、理性是客观的，也就是说，脱离人的意识而存在的（这种唯心主义由此得名**为客观唯心主义**），自然界、物质世界是它们的产物。哲学史上最著名的客观唯心主义代表人物黑格尔（1770—1831）就持这种观点。黑格尔写道：“理性……就是实体，也就是无限的权力；它自己底无限的素质，做着它所创始的一切自然的和精神生活的基础，还有那无限的形式推动着这种内容。”⑤这就是客观唯心主义。因为黑格尔把非物质的、精神的本原——“理性”——描绘和解释成世界的实体，世界的内容和形式以及创造一切的力量。费尔巴哈在批判黑格尔唯心主义的同时，揭露了黑格尔的神秘主义。正如费尔巴哈所认为的，被黑格尔赋予了神的属性的“理性”不是别的，正是被抽象了的，与人和思维着的我脱离了的人的理性。“黑格尔哲学是将思维，亦即将那被思想作为无主体的，异于主体的主观本质，当成了神圣的，绝对的本质”。⑥

认为人、主体的意识是第一性的那些哲学学说，属于主观唯

④ 《马克思恩格斯全集》第21卷第315页。

⑤ 黑格尔：《历史哲学》三联1956年版第47页。

⑥ 《费尔巴哈哲学著作选集》商务印书馆1984年版上卷第152页。

心主义哲学。他们断言，物不是不以人的意识为转移而存在的，物是我们的感觉的总和；世界因而被搬到人、主体的意识中（这种唯心主义由此得名为**主观唯心主义**）。英国主教乔治·贝克莱（1685—1753）是近代主观唯心主义的最大代表人物，贝克莱写道：“不思维的事物完全与它的被感知无关而有绝对的存在，那对我是完全不可理解的。它们的 *esse*（存在）就是 *percipi*（被感知），它们不可能在心灵或感知它们的能思维的东西以外有任何存在”。“显然，被我所感知的物就是我自己的观念，任何观念都只能存在于思想中。”^⑦

把引自贝克莱著作的这段话表述的观点贯彻到底，将导致**唯我主义**（源于拉丁文 *solus ipse*——只有我本人），这种哲学理论认为，存在着的只有我本人，即我的心灵和我所感知和思想的那些观念；任何其他东西都不具有独立存在的属性。这种彻底性在哲学史上是常见的现象。甚至贝克莱也没有表现出这种彻底性。这具体表现为贝克莱在自己的哲学中维护和主张无限的精神实体，即上帝的存在，认为上帝通过对我们的灵魂的作用在灵魂中唤起感觉和观念。于是，贝克莱陷入了同自己的根本前提——存在就是被感知——的矛盾；无论过去和现在，任何人任何时候都无法感知上帝的实体。列宁指出，当贝克莱从上帝对人的智力的作用推出我们的观念时，他便走向了客观唯心主义。

应该指出，我们在使用“客观唯心主义”、“主观唯心主义”这些概念时，是根据某些一般特征来把握极为多样的哲学学说的。例如，莱布尼茨、谢林、黑格尔都是客观唯心主义者。但是他们的哲学理论极不相同，而且，哲学思想的发展通过这些差别以独特的方式表现出来，深刻的辩证法思想包含在唯心主义的形式之中。

意识和产生意识的物质器官——人脑的关系问题，以及心理

⑦ 《贝克莱选集》俄文版第1卷，第172、305页。*Esse—percipi*（拉丁文），意为：存在就是被感知。贝克莱把人称为“能思维的东西”。

现象和人脑的神经生理作用的关系问题，是意识和物质的关系问题的特殊方面。唯物主义和唯心主义对于物质、意识何者为第一性的问题提出了截然对立的回答，因而在解决心理生理学问题时，也提出了同样对立的回答。解决这个问题时唯物主义承认思维、意识、一切心理的东西是身体器官、人脑的产物；唯心主义则否认这种依存关系，认为意识、心理的东西是特殊的精神实体活动的结果。

正如上面曾谈到的那样，欧洲哲学思想溯源于古希腊的哲学思想。古希腊哲学是作为唯物主义哲学，作为同宗教神话的世界观相对立的世界观而产生的，指出这一点极为重要。宗教宣扬超自然的东西，最早的唯物主义哲学家就把合理地解释自然现象作为自己的任务。古希腊唯心主义哲学的产生并非与此同时，而是要晚许多。柏拉图（公元前 428—347）是古希腊唯心主义的第一位重要代表人物。如果说唯物主义者否定超自然的东西，那么唯心主义者则正相反，他们力图证明超自然的东西——神灵、不灭的灵魂理念世界等等的存在。如果说唯物主义作为宗教的反对者出现，用对世界的科学解释同对世界的神话宗教解释相对立的话，那么唯心主义则是作为维护宗教并为其恢复名誉的思潮出现的。唯心主义的这个本质特点一直保持到今天。不应把这理解为似乎任何唯心主义体系都在捍卫宗教的全部教义和神话（如犹太教和基督教关于上帝在六天内创造世界，和上帝用第一个男人——亚当的肋骨创造第一个女人——夏娃，等等神话）。任何形式的唯心主义都坚持精神本原对于物质的东西的优先地位，坚持精神的东西作为特殊实体的独立存在等等，就足以说明问题了。

我们在看到唯心主义和宗教的联系的同时，还应看到它们的区别，不应把哲学和宗教等同起来。宗教汇合了人们想象出来的各种虚幻观念和表象。列宁指出，唯心主义是宗教的相当精巧的辩护。这是借助从对现实、首先是对人的思维 and 认识过程的分析