

当代

社会主义的

历史命运

李武林 / 孙明良 / 曲厚芳 / 著

山东大学出版社

山东省哲学社会科学八五规划重点研究项目

D 033.4

L 283

山东省哲学社会科学“八五”规划
重点研究项目

当代社会主义的历史命运

李武林 孙明良 曲厚芳 著

山东大学出版社

035075

鲁新登字09号

责任编辑：李传明

责任校对：傅多莉

当代社会主义的历史命运

李武林 孙明良 曲厚芳 著

*

山东大学出版社出版

山东省新华书店发行

中国人民解放军 7213 印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 大32开本 11.75印张 300千字

1995年3月第1版 1995年3月第1次印刷

印数 1—3000册

ISBN7-5607-1437-4

B·69 定价：9.80元

前 言

本书是山东省“八五”规划重点科研项目《当代社会主义的历史命运》的最终研究成果。

当代社会主义的历史命运是80年代,尤其是80年代中后期以来全世界所关注的“热点”问题。80年代末90年代初所发生的苏东剧变,更是把这一问题推向了极致。西方出版了大批关于这一“热点”的著作,发表的文章更是无以数计。在这些著作、文章中,有的是站在客观、公正的立场上分析问题的。而以美国前总统国家安全事务助理布热津斯基为代表的反共斗士们则妄言“共产主义”大失败,“到下个世纪,共产主义将不可逆转地在历史上衰亡,它的实践与信条将不再与人类的状况有什么关系”等等。其代表作便是《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》。所谓“大失败”的论据便是,苏联、东欧有可能抛弃社会主义制度,中国的改革将走向“商业共产主义”,共产主义的意识形态在全世界都失去了立足之地。此书由纽约麦克米伦出版公司1989年4月出版。这正是东欧开始剧变和中国“6·4”事件发生的前夜,因而更增加了其煽动性、欺骗性。

当苏东剧变还在进行之中,我们申报了本课题。因而,课题研究与发展几成平行状态。我们的宗旨是,实事求是地分析苏东剧变的种种原因,尤其是体制方面的原因;阐明中国改革开放的性质、作用及其成功的伟大现实意义、历史意义;揭示共产主义运动虽然处于低潮,但马克思主义仍然在全世界起作用,社会主义、共产主义仍然是人类发展的必然趋势,光明还在未来。

本课题从立项到最终成果的出版,都得到了山东省社科规划

办、山东大学文科办、山东大学出版社等单位和领导的支持；李传明、靳东来、尹凤桐三同志参与过本课题的论证；参阅过有关资料，吸收了理论界、学术界的最新成果，在此一并表示谢忱。

分工情况：李武林，绪论；孙明良，上篇；余者，曲厚芳撰写，最后由李武林、曲厚芳通稿定稿。资料使用时间一般截止1994年10月底，个别数字到1995年初（看校样时增补）。由于水平所限，时间仓促，课题难度较大，缺点、不足及错误之处难免，敬请专家学者、读者指正。

作者 1994.10

目 录

绪论.....	(1)
一 社会主义是人类历史的必然进程.....	(1)
二 社会主义代替资本主义是一个长期的曲折的历史过程	(7)
三 社会主义模式更新不是社会主义的失败.....	(9)

上 篇 严重的教训

——从苏联东欧剧变看当代社会主义的历史命运

一 苏联体制的特点与利弊	(17)
二 戈尔巴乔夫执政前的苏联改革与国情	(46)
三 80年代苏联经济改革战略严重失误	(68)
四 80年代苏联政治改革走入歧途	(77)
五 80年代苏联意识形态严重蜕变	(94)
六 苏联民族问题错综复杂.....	(108)
七 西方对苏联加紧推行“和平演变”战略.....	(120)
八 东欧历史包袱沉重.....	(135)
九 东欧经济状况日益恶化.....	(143)
十 东欧政治上误区太多.....	(163)
十一 东欧在民族、宗教和意识形态方面的严重失误.....	(188)
十二 苏联和西方共促东欧剧变.....	(202)

中 篇 伟大的实验

——从中国的改革开放看当代社会主义的历史命运

- 一 改革开放是决定中国命运的一招…………… (215)
- 二 开辟社会主义发展的新道路…………… (234)
- 三 加强社会主义民主政治建设和党的自身建设…………… (255)
- 四 坚持社会主义方向，稳步进行伟大实验…………… (272)
- 五 独辟蹊径，再造辉煌…………… (290)
- 六 深化对社会主义的认识，开辟通向共产主义之路…………… (307)

下 篇 光明的前途

——从世界的角度看当代社会主义的历史命运

- 一 社会主义没有失败，马克思主义仍然生机勃勃…………… (321)
- 二 资本主义不是救世的福音…………… (336)
- 三 谁是冷战的第二个失败者…………… (346)
- 四 光明还在未来…………… (357)
- 结束语…………… (360)

绪 论

20 世纪初叶到中叶，社会主义制度在欧洲和亚洲一系列国家产生和发展，末叶一些社会主义国家出现了失误、曲折和失败。这些都是震惊世界、影响深远的历史事件。它令人震惊、发人深省、受到世人的关注。对社会主义制度的出现，一些资产阶级的思想家、政客感到惶恐，极尽诋毁、污蔑、漫骂之能事。对社会主义的曲折和失误，资产阶级有学问的“管事”们，七嘴八舌、评头论足、手舞足蹈、沾沾自喜。在这伙人吵吵闹闹的喧嚷声中，以美国前总统国家安全事务助理——布热津斯基写的《大失败——二十世纪共产主义的兴亡》一书最引人注目、调门最高。《大失败》一书从开头第一句话便说“这是一本论述共产主义的最后危机的书”，结尾最后一句话断言：“支配 21 世纪的将可能是民主体，而不是共产主义”等等。作者在全书中，从诋毁共产主义学说及其创始人入手，罗列了不少“事实材料”，来歪曲和污蔑社会主义的基本实践，提出了共产主义“大失败”和共产主义必将“衰亡”的荒谬论断。

既然布热津斯基先生对社会主义的历史命运做了必然灭亡的结论，全世界人民就有资格根据社会主义的理论和实践，来检验这个结论，评判那些“事实材料”，揭穿一个又一个阴谋，以正视听。

一、社会主义是人类历史的必然进程

共产主义“幽灵”自从出现之日起，一直受到反动势力的咒骂和围剿。然而，曾几何时，这个“幽灵”不但没有被骂倒，却

一天一天地发展、壮大，从理想变为现实，从一个国家变为拥有十几亿人口、十几个国家的社会主义广大地域。这一切曾使全世界被压迫民族、被压迫的人民受到鼓舞、感到振奋、寄予希望，而那些诋毁和污蔑共产主义的人感到惶恐、沮丧、失望。由于社会主义的弱小和一些社会主义国家政策上的失误、以及国内外敌对势力的反抗和破坏，共产主义运动发生了巨大的曲折和反复。一些国家的社会主义制度遭到摧毁和践踏。这一点好像给一些资产阶级“有学问”的管事找到了“口实”和“炮弹”，于是他们便妄图从根本上来否定社会主义。首先，他们对共产主义学说及其创始人进行所谓的“揭露”和“批判”。布热津斯基提出所谓共产主义“大失败”的谎言，是从鄙薄共产主义学说及其创始人和贬低这一学说的伟大意义入手的。他攻击共产主义学说没有科学根据，说它不是社会发展的必然进程，而是个人胡思乱想的产物。他胡说，共产主义学说是“一个犹太血统的德国移民知识分子在大英博物馆公共阅览室中苦思冥想出来的”，是一种“把彻头彻尾的理性强加于社会生活”的“大简化理论”。他攻击说：共产主义学说是一种“急于求成的理想主义的产物”，是“乌托邦式的社会工程”。他认为共产主义学说的出现和转变为亿万人的实践是“荒诞不经的”，是“一场历史悲剧”，方法是纯理性的，内容则是过时的。他试图借否定这一学说来掩盖资本主义必然为共产主义取代这一客观真理。然而，社会历史的发展不以个人意志为转移，共产主义学说和社会主义制度的历史命运，不会由《大失败》一书作者的咒骂而改变。因为，共产主义学说和社会主义制度的产生是历史的必然，它是不以任何个人和社会集团的意志为转移的。

历史上任何一种伟大的思想、科学理论的诞生都不是偶然的，都有其出现的社会历史必然性，就是说有其产生的社会物质条件，即以其经济根源和阶级根源为基础的。同时，又必须具备一定的科学文化积累，即以批判地继承人类以往进步思想为条件，并有

所发展创新。共产主义学说产生的社会根源，深藏在由产业革命引起的社会化大工业生产这个客观环境之中。它是在资本主义大工业充分发展，资本主义社会基本矛盾充分暴露，无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台，需要一种反映本阶级要求的新学说，而前人又提供了充足的思想材料作基础的条件下应运而生的。所以，共产主义学说是时代的需要，工人阶级的要求，以及19世纪法国、英国和德国先进的哲学、政治经济学和社会主义学说的继承和发展的必然结果。

18世纪下半叶和19世纪上半叶，欧洲产业革命是资本主义发展史上一个重要阶段，是生产技术上的一个革命。它使机器生产代替了手工劳动，使机械化的大工厂逐步代替了手工工场，使社会生产力和社会财富有了巨大增长。与此同时，产业革命使生产关系也发生了巨大的变革。恩格斯说：“产业革命创造了一个大工业资本家的阶级，但是也创造了一个人数远远超过前者的产业工人的阶级。”^① 机器大工业生产的出现，使独立的小手工业者逐渐破产，沦为一无所有的雇佣劳动者。过去手工业者还拥有一些简单工具和从事手工劳动的技术。现在则只有拥有大量资本的资本家才拥有以机器为主体的生产资料，他们靠剥削工人的剩余劳动，过着寄生、奢侈和腐朽的生活。

随着资本主义的发展，它不可避免的固有的弊病日益显露出来。小生产者破产，无产阶级贫困，社会不断向两极分化。生产社会化程度愈高，社会财富愈日益集中在少数大资本家手中，资本主义制度使广大劳动群众大失所望。随着资本主义基本矛盾的加剧，阶级对立日趋尖锐，推动工人运动的发展，无产阶级开始了独立的政治活动。法国里昂的丝织工人于1831、1834年爆发了两次武装起义；英国工人从1838年起先后进行了三次大规模请愿

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第397页。

和示威游行，为争取实现包括普选权在内的人民宪章而斗争；德国西里西亚的纺织工人，也于1844年发动了武装起义，提出了消灭私有制的要求。

法国、英国和德国的工人运动兴起，表明了无产阶级作为独立的政治力量登上了历史舞台，提出的政治主张代表了无产阶级的要求。当时，在运动中相继出现了“宪章党”、“正义者同盟”和“四季社”等等。由于阶级力量对比的悬殊，无产阶级尚处在自发的阶段，工人运动遭到失败。但是，无产阶级把斗争的矛头直接指向整个资产阶级和资本主义制度，这表明资本主义社会基本矛盾的不断激化，现代无产阶级的形成和无产阶级独立政治运动的发展，为共产主义学说的产生奠定了物质基础。马克思和恩格斯就是在这种客观需求的启迪下，开始了他们创立共产主义学说的伟大事业。

资本主义生产方式的基本矛盾及其日益尖锐的发展，导致社会的两极分化，资本和贫困向垄断资本家和工人两极集中。这种盲目的自发势力给工人带来了灾难。人们日益要求对这种社会现象作出科学的说明，并希望找到解决这种矛盾、摆脱苦难的途径。伟大的革命导师马克思适应无产阶级斗争的需要，从1844年8月起便与恩格斯合作，开始积极从事工人阶级历史命运和解放道路的探索。他们从当时世界三个先进的工业国家的三种进步的思潮中吸取思想材料：那就是19世纪的德国古典哲学，特别是费尔巴哈的唯物主义和黑格尔的辩证法；19世纪英国的古典经济学，特别是亚当·斯密和李嘉图的劳动价值论；英国和法国的空想社会主义，特别是他们对资本主义罪恶的揭露以及对消灭压迫、剥削，消灭城乡差别，消灭私有制，共同富裕的美好社会的设想等等。与创立科学社会主义学说有直接关系的是，他们在继承人类社会文化优秀成果的基础上，还利用了19世纪上半叶自然科学领域中，关于能量守恒和转化的学说、细胞学说和达尔文的进化论这三大

发现的思想成果。马克思和恩格斯利用上述思想成果，并终于创立了真正科学的宇宙观和最彻底的社会革命论。他们运用辩证唯物主义观察和分析人类社会和历史，从而揭示了人类社会历史发展的客观规律。他们分析和研究发现，在社会历史领域内，不是人们的社会意识决定社会存在，相反，是人们的社会存在决定社会意识。人类整个社会生活，包括政治生活和精神生活是由社会物质生产状况及其发展决定的。社会生产力和生产关系的矛盾、经济基础和上层建筑的矛盾是人类社会的基本矛盾。在阶级社会中，阶级斗争是人类社会发展的推动力，它在社会生产力有一定发展，而又不充分发展的社会条件下不可避免地产生，并将在社会生产力高度发展的共产主义社会消亡。他们还认为，一般承认阶级斗争还不够，还必须承认阶级斗争必然要导致无产阶级专政。马克思和恩格斯还发现了揭示资本主义社会中资本家剥削工人的秘密的剩余价值规律。这个规律说明：无产阶级是有伟大前途的先进生产力的代表，它不仅是一个受苦和受难的阶级，而且是彻底埋葬资本主义社会和创立新社会的物质力量，是彻底革命和最有前途的新社会的主人。所以，资本主义社会的产生、发展到最终被共产主义社会所取代，这是一个不以人的意志为转移的社会历史发展的必然趋势。

马克思和恩格斯使社会主义从空想变成科学，并不是由于天才头脑的主观臆想和偶然发现，而是由于19世纪30~40年代，在欧洲一些主要的发达国家里，无产阶级和资产阶级的对立已经成为社会的主要矛盾，自然科学已有很大发展。他们亲身参加了革命实践，研究了自然科学和历史材料，在总结工人阶级斗争经验和概括自然科学和社会科学全部成果的基础上，集中了群众的智慧，吸取了前人的认识成果，才创立了科学社会主义。一些资产阶级有学问的管事和政客，把马克思描写成为一个迂腐的知识分子，污蔑他的理论和学说是闭门造车和苦思玄想的产物，这是不

符合事实和别有用心的。

19世纪30~40年代,无产阶级开始了独立的政治活动,反对资产阶级的斗争进入了新阶段,无产阶级革命进入了新时期。但就当时来说,欧洲无产阶级的斗争还处于自发阶段。当时从事活动的工人组织,如英国的全国宪章协会(1840年)、法国的四季社(1837年)、德国的流亡者同盟(1834年)和正义者同盟(1836年)等在政治上、思想上和组织上都是非科学社会主义的。他们的领导人多数是空想社会主义者。他们不了解社会历史的发展规律,不了解社会主义代替资本主义的历史必然性,因此不能领导工人运动正确向前发展。马克思同恩格斯于1846年初一起,在比利时的布鲁塞尔建立了“共产主义通讯委员会”,以便加强各社会主义团体之间的联系,传播科学社会主义思想,为建立无产阶级政党做思想上和组织上的准备。同时,马克思和恩格斯还用科学社会主义的思想为指针,通过批判“魏特林主义”、“真正社会主义”等错误思潮,从思想上改造了“正义者同盟”,并于1847年6月在伦敦大会上将“正义者同盟”改名为“共产主义者同盟”。这个组织是世界上第一个在科学社会主义思想指导下活动的国际无产阶级的革命组织。《共产党宣言》这个标志着科学社会主义理论体系诞生的伟大著作,就是马克思和恩格斯为“共产主义者同盟”起草的纲领。科学社会主义从此已由理论变成为运动,后来又从欧洲局部地区广泛地推到世界各地,规模越来越大。

共产主义学说和运动的出现,决不是某个天才人物一时心血来潮的偶然发现,也不是任何人“强加于社会”的、20世纪不该发生的“畸形物”,更不是什么“乌托邦式的社会工程”和什么“理想主义”。布热津斯基也承认,共产主义曾“称雄于20世纪大半部历史”,影响遍及“10亿多人民生活”。这样伟大的理论和实践,怎么能像布热津斯基等人胡说的那样,是由一个脱离实际的迂腐知识分子在书斋里杜撰出来的呢?马克思和恩格斯创立共产

主义学说，并把它与工人运动的实践紧密结合起来，使工人阶级有了认识和改造世界的强大武器。共产主义学说的创立和无产阶级革命运动的发展，是人类社会历史发展的必然结果。

二、社会主义代替资本主义是一个长期的、曲折的过程

社会主义代替资本主义是历史的必然。社会主义从理论到运动，并变成一系列社会主义国家的实践，已经证明了这一科学的真理。但是，应该承认，社会主义代替资本主义不可能一蹴而就。它同任何社会历史发展阶段一样，必然是长期的、复杂的和曲折的。把社会主义的发展设想为风平浪静、一帆风顺的过程是幼稚可笑的、不现实的。从1989年开始，东欧6个社会主义国家政局发生了剧变。随后，曾经是世界上第一个社会主义国家的苏联，也放弃了社会主义的旗帜，经济制度向私有化过渡，意识形态上实行多元化，苏联共产党被取缔。剧变发生之前布热津斯基等人便叫嚷共产主义在苏联“陷入了极大的窘境”，在东欧受到“机体排斥”，在发展中国家遭到“失败”，在发达国家“受到冷落”，这些表明了“共产主义与历史现实的最大冲突”，证明了共产主义“代表人类未来”这个“理论精髓”已被“彻底驳倒”。社会主义发展中出现了困难、曲折，这是事实，但说它已经被“彻底驳倒”，则是痴人说梦。

列宁曾说：“把世界历史设想成一帆风顺的向前发展，不会有时间向后作巨大的跳跃，那是不辩证的，不科学的，在理论上是不正确的。”^①确实如此，在世界历史上每一次社会制度的大变革，无一不是经过长期的、曲折的和反复的斗争才能实现。以资本主义制度的产生和发展来看，经历了数百年，有的国家还发生过封建复辟。英国建立资产阶级的统治后曾有过封建统治的复辟，法国

^① 《列宁选集》第2卷，第851页。

资产阶级革命胜利后，也有过3次封建复辟，折腾了80多年。剥削制度之间的更替尚且如此，社会主义革命是人类历史上最伟大的革命，它是要彻底消灭资本主义和一切剥削制度的深刻革命。社会主义制度的建立和发展，比人类历史上任何社会制度的产生和发展都更为复杂和艰巨。因此，在其发展前进的道路上，出现这样或那样的问题，出现曲折和失败是不可避免的，是可以理解的。

社会主义代替资本主义有一个历史发展的过程，这个过程不可能是短暂的，而必然是长期的。这是因为，在全世界范围内各个国家的社会主义代替资本主义不可能同步进行和完成。进入社会主义的国家在自身成长以及在与资本主义的竞争和共处要经过反复的较量。

由于资本主义发展的不平衡。社会主义革命是在资本主义未能充分发展、经济和文化相对落后的国家首先取得胜利的。在享有比资本主义更高的社会历史类型的荣誉的同时，又背负着比资本主义更低的经济和文化的沉重包袱。社会主义国家在这一时期，既要补足历史的欠帐，又要超越资本主义国家的经济、科技、文化和综合国力，任务是相当艰巨的。从20世纪70年代以后，世界局势相对缓和。时代由战争与革命转入和平与发展，东西方关系由紧张趋向缓和，由军事对抗转变为“竞争共处”。经济上相对落后的社会主义国家与发达国家进行竞争，劣势便显现出来了，处于不利地位。所以，要发挥社会主义制度的优越性必须有一段艰苦创业和发展的过程。

社会主义和资本主义两种制度竞争和共存的时代，颠覆社会主义国家和消灭社会主义制度，始终是帝国主义势力的既定政策。为了扼杀和消灭社会主义国家，他们曾经使用过政治孤立、经济封锁、军事包围、武装干涉，甚至发动侵略战争等种种手段，留下许多血腥、丑恶的记录。然而这一切都没能消灭社会主义。事实说明，帝国主义和反动派要从外部来消灭社会主义的可能性是

较小的。社会主义事业出现曲折、失败，甚至暂时倒退，关键还在于社会主义国家自身路线、方针政策正确与否。只有用马克思主义武装起来的无产阶级政党，把马克思主义的普遍真理与本国具体实践结合起来，制订出领导无产阶级和劳动群众走向革命胜利的正确路线、方针和政策，才能避免失误，使社会主义胜利前进。但是，社会主义是一个史无前例的伟大事业，没有现成的模式和经验可以遵循，社会主义制度只有在不断探索、不断改革中才能自我完善和发展，而改革也是一个长期的、艰巨的过程。社会主义国家面对自身存在的一些困难和失误的现实，需要有时来克服困难，发展经济，增强综合国力，改善人民生活，使社会主义制度的优越性充分发挥出来，最终战胜资本主义。

社会主义制度的发展和战胜资本主义是社会历史发展的必然规律，代表了历史发展的大趋势。这种趋势只有经过各种艰苦的努力和斗争才能实现。而且，其发展过程，也不是一帆风顺的，而是漫长的、曲折的，甚至会出现反复，以至暂时的失败，会出现低潮。我们只有保持清醒的头脑，沉着应付，调整政策，绕过暗礁，克服前进过程中的障碍，才能把社会主义的伟大事业不断推向前进。

三、社会主义模式更新不是社会主义的失败

社会主义制度的出现已经有70多年的历史，曾经有过高歌猛进、辉煌发展时期。进入20世纪80年代形势发生剧烈变化。布热津斯基等人断言：“正统的共产主义模式已经失败。”我们认为，对苏联的所谓“正统的共产主义模式”的诽谤是徒劳的、浅薄的，而对中国社会主义模式的变化，就断定为共产主义的失败更是武断的、近视的。这完全只是从表现现象看问题。

恩格斯曾说过：“我认为，所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经

常变化和改革的社会。”^①应该说，社会主义是人类历史发展的必然趋势，它是摆脱和克服一切剥削制度弊端，使人类走向大同的理想社会制度的必经阶段。邓小平指出：“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕。”^②社会主义制度的本质都应该是一致的，但社会主义制度在建立和发展过程中，其具体模式却不可能只有一种。由于各个国家、各个地区的历史条件和现实情况不一样，具体模式也应该有所不同。如果说哪一个国家的具体社会主义模式有缺陷、过时，就断言社会主义过时和失败，社会主义目的永远达不到，这种观点是站不住脚的。正如我们要到北京去，陆、海、空有多条道路，如果说一条道路遇到困难或受阻，就说其他道路也去不了北京，那是十分荒谬的。

我们通常所说的“苏联模式”，一般是指苏联30年代实行的政治经济高度集权的体制，苏联当时采用这套模式是有其特定历史条件的。它是一定国际、国内条件形成的。在一定历史阶段是产生了巨大作用的，也曾经对全世界发生过重大的影响。苏联在十月革命前是一个经济上比较贫穷和落后的农业国，革命胜利后历经外国的大规模武装干涉、国内战争和第二次世界大战的惨重破坏。但短短70年，苏联以极高的增长速度发展成为综合国力仅次于美国的世界第二个强国。苏联从1928年开始实行发展国民经济的五年计划。到1940年工业总产值就比1913年增长了7.5倍，重工业产值则增加了14倍，机器制造业和金属加工业增加了40倍。第二次世界大战使苏联经济遭到巨大的破坏。战后开始重建和进行有计划的国民经济建设。1982年与1950年相比，苏联的国民收入增长了8.2倍，工业总产值增长12倍。1982年苏联的社会总产值达到12360亿卢布。1950年苏联的国民收入只有美国的31%，工

① 《马克思恩格斯全集》第37卷，第443页。

② 《邓小平文选》第3卷，第373页。