

逻辑应用多视角丛书

苏越 主编

讲演辩论中的逻辑诀窍



北京师范大学出版社



《逻辑应用多视角》丛书

讲演辩论中的逻辑诀窍

本册主编 苏 越 王建伟

本册撰稿人 王建伟 孙中原 陈克宇

北京师范大学出版社

《逻辑应用多视角》丛书

讲演辩论中的逻辑诀窍

丛书主编 苏 越

本册主编 苏 越 王建伟

北京师范大学出版社出版发行

全国新华书店经销

北京通县印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 8.375 字数: 166千

1990年5月第1版

1990年5月第1次印刷

印数: 1—18 000

ISBN7-303-00879-9/B·44

定 价: 3.45元

序

逻辑应用的一项系统工程

中国逻辑学会副会长 方 华
中国人民大学教授

由苏越副教授主编、20余名逻辑工作者参加编写的《逻辑应用多视角》丛书，即将由北京师范大学出版社陆续出版。丛书共10个分册、近200万字。可以说，这是逻辑学界关于“逻辑应用”这项系统工程的良好开端，是一件具有开创性的有益的工作。我作为该丛书的顾问、丛书编写全过程的见证人，愿在丛书即将问世之际，就这部丛书的特色说几句话。

一、对逻辑应用的领域进行了新的开拓。

几年来，逻辑界的同志本着逻辑要面向实际的宗旨，已就形式逻辑、辩证逻辑等的应用进行了不少探索，并取得了一批可喜的成果。丛书在这些成果的基础上，进一步开拓了应用的新领域。据统计，该丛书直接或间接地涉及了与“四化”有关的四十个业务领域，如管理决策、事务谈判、人际关系、公共关系、讲演辩论、文章写作、科学发现、智力开发、文学创作、出版编辑、医疗诊断、文娱体育、法庭审判、律师辩护、现代逻辑等等。尽管这些篇目与四化建设的全局相比，有如凤毛麟角，但毕竟已使逻辑应用的范围大大拓宽。这样，逻辑作为思维的工具，它就不仅在思维的某一

方面，而且在思维空间的各个方位，都开辟了应用的广阔前景。我个人认为，逻辑工作者的一项重要任务，就是要使逻辑成为各行各业改善思维、做好工作的一个有效工具。丛书的作者们，对此做了十分有益的探索，可以说，开了逻辑理论在大面积上为四化建设服务的先河。

二、对逻辑学进行了多层次的利用开发。

逻辑的应用是多层次或多方位的，它不仅包括传统的形式逻辑，而且包括现代逻辑、辩证逻辑与科学逻辑。逻辑的生命不在于它的理论，而在于它的科学价值。逻辑理论研究的深入，有助于从根本上解决逻辑应用的规律性问题；逻辑理论应用的实践，又能把理论的研究引向深入，并使逻辑自身的价值得到充分的体现而更富有生命力。因此，丛书把逻辑应用置于中心位置，并对它们进行了综合的利用开发，既注意形式逻辑作用在各个工作领域中的发挥，又注意现代逻辑、辩证逻辑、科学逻辑功能在各个行业中的施展。在科学研究中，为了了解逻辑各自的特点，人们把本来相互联系着的各种逻辑分割开来研究是必要的。但在实际工作中，为了解决某项复杂的任务，又必须将这些逻辑重新统一作用于同一思维过程。逻辑科学在实践中的这种综合，使其各自的优点都得到发挥，又使其各自的局限都得到克服，从而发挥出逻辑在整体上的无比强大的合力。所以，丛书的作者们对逻辑的应用，并不囿于某一固定的逻辑体系，而是从各业务领域的思维实际出发，在这里应用了哪些逻辑就写哪些逻辑的应用，应以什么逻辑为中心就以什么逻辑为中心，力求反映各业务领域的逻辑应用规律，并形成各自应用的逻辑体系。这样，在实际思维中，各种逻辑往往形成互补的关系，并使

各自的逻辑应用独具特色。这种做法，我是很赞成的。

三、了解业务工作的实际进程，实行业务与逻辑的有机融合。

逻辑理论的应用，有一个从简单到复杂的深化过程。作为逻辑应用的简单形式或初始形式，表现为逻辑原理加逻辑实例的做法。这种做法，基本上是讲一条原理，举一个例子。而且，所举例子还是经过加工而典型化了的，具有准确、简明、一目了然的特点，其目的在于帮助读者消化逻辑原理。因此，这种做法尽管简单，但仍必要。作为逻辑应用的高级形式或深化形式，表现为逻辑理论与思维实际的有机融合，是逻辑应用初始形式的提高，其目的在于运用逻辑这个工具，去解决实际思维的规范化或程序化的问题，藉以提高思维主体的工作效率。丛书的作者们正是从各个业务领域的思维实际出发，沿着工作的具体进程，抓住若干基本环节，力求总结出适应这一工作进程的逻辑应用的操作程序来。虽然，这一探索是初步的，但却是十分有益的。

四、独辟蹊径，对现代逻辑的普及和应用(特别是应用)进行了创造性的劳动，并获得了积极的成果。

由于各种原因，我国现代逻辑的普及工作直到七十年代末才逐步展开。诚然，这些年来普及工作取得的成果必须充分肯定，但与国际先进水平和与应达到的要求相比，仍有很大的差距。症结何在？一言难尽。但概括起来，不外两条：一是在普及中存在生吞活剥现象，未能深入浅出地把问题讲透；二是理论联系实际不够，未能把现代逻辑的科学价值具体地展现在学习者的面前。《现代逻辑推理技法》分册的作者们，针对上述问题，既注意了深入浅出地讲解现代逻辑基础

知识，又注意了现代逻辑知识的应用问题。在这里，应当提到的是，作为《现代逻辑推理技法》分册主编的韦泽民副教授，多年来一直潜心研究现代逻辑理论的应用问题，经过反复思考和不断摸索，终于创立了具有实践价值的“筹算法”理论，设计出了手操计算器，简化了现代逻辑的演算技术，大大提高了现代逻辑的演算效率。经逻辑界和数学界专家们的鉴定，得到了肯定与好评。这次把它奉献给读者，无疑会提高对现代逻辑学习的兴趣。

多年来，我作为一个逻辑专业工作者和全国逻辑学会的负责人之一，一直都在提倡逻辑要面向实际，要努力用它去解决实际工作中的逻辑问题。《逻辑应用多视角》丛书的出版，是很符合我的意愿的。从我目前所见到的论著来看，可以认为这是我国第一部多层次、多方位探索逻辑应用的大型丛书，具有开拓、探索、创新的性质，对我国四化建设将起积极的作用。我相信，这部丛书的出版，一定会引起逻辑界的热切关注。随之而来，必定会有更多更好的佳作问世，使这项已经开始的逻辑应用的系统工程，更加卓有成效地连续进行下去。

我期待着这天的到来！

我相信这天一定会到来！！

一九九零年二月于中国人民大学哲学系

序

经过三年的孕育,《逻辑应用多视角》丛书终于问世了!虽然这个逻辑科学的“新生儿”幼稚嫩弱,但却饱含着数十位逻辑工作者的艰辛。

逻辑学是一门古老而又富于生命力的科学。它有辉煌的过去,更有宏大的未来。从它诞生的那一天起,就与人类共存共荣。人类有多长的未来,它的未来也就有多长。

逻辑科学的现代化,是逻辑科学发展史上的新纪元。它那绚丽多姿的霞光映射,已使许多科学斑斓夺目,光辉照人。逻辑理论的应用或实践,是驱动逻辑科学现代化的力量源泉。

古老的逻辑科学同教学相结合,并进而与高尖精技术——电子计算机技术实行美满的“联姻”,是实现逻辑现代化的重要途径,但并非唯一的途径。现代逻辑科学,不但应当为计算机等高技术服务,而且应当为现代人类日益广泛的思想文化的交流服务,因此,现代逻辑应以不同的风格与模式,在不同的层次或不同的方位上实现它同现实思维的有机融合,从而创造出众多的既是逻辑科学,又是某门具体科学;既是非纯粹的逻辑科学,又是非纯粹的某门具体科学的应用逻辑学。这既是发展逻辑科学的需要,又是体现其自身价值的最好途径。

列宁曾经指出:任何科学都是应用逻辑。这为我们逻辑

面向现实、面向四化指明了方向。可惜，我们教学多年，至今尚未把它落到实处，以致逻辑的实践长期囿于议论文的狭小天地，未能充分发挥它在思维的浩瀚海洋里应有的功能。因此，我们决心冲破狭小的天地，把逻辑科学同人际关系、公共关系、管理决策、讲演辩论、文章写作、司法实践、事务谈判、医疗文体、教学活动、科学发现等业务知识结合起来，为广大实际工作者提供学习和应用逻辑的工具。试图在逻辑应用的万花园里，撒下我们的几粒子种，祈望它将来有更多的收获。

逻辑学是一门内容相对稳定或规范化的工具性科学，在把它用于各个业务领域时，最忌讳的就是雷同化、模式化的做法。如果照搬逻辑教材的体系，简单地向其空框内注入某一业务领域的实例，这种“对号入座”的做法，势必窒息逻辑科学的生命，使其扭曲或变形。因此，我们力图从实际出发，努力除去这种不良的积习，在某个具体业务领域里应用了什么逻辑，我们就写什么逻辑的应用，在这里应以什么逻辑内容为中心，我们就以什么逻辑内容为中心。不面面俱到，不要求系统完整，力求形成各自独有的风格与特点。然而，由于我们的水平所限，一些篇目依然留有教材的痕迹，未能达到原来设想的目的。

丛书是逻辑学界数十位同仁精诚团结、亲密合作的产物。由于编者天各一方，因此在总体的构想、纲目的确定、问题的商榷、信息的传递、困难的解决等工作中，除十分必要的会议之外，主要凭鸿书来往磋商。两年来，仅主编同副主编、编者之间的业务通信，就多达两千余人次。有的篇目曾数易其稿，甚至完全重写。如果不是大家“众志成城”，配

合默契，要在两年内完成这一工程是不可想像的事。

丛书能顺利问世，也是逻辑学界的前辈及出版社的关怀、鼓励、支持的结果。当我们把刚刚萌生的意图向逻辑界的前辈提出来时，很快就得到了他们的赞同，并欣然应允担任丛书的顾问。在丛书编写中遇到困难时，他们总是循循善诱，不断提出指导性的意见。北京师范大学出版社对丛书的编写出版给予了热情的关怀和大力支持。对此，全体编者谨向他们致以由衷的谢忱！

丛书的编写过程中，我们还得到了不少同行的热情鼓励与良好祝愿，对此，我们全体编者也向他们致以深深的谢意。

在定稿过程中，徐方强、傅殷英、金锡谟曾协助主编做了部分统稿工作。其工作是有成效的。

丛书已经问世了，但我们知道它还幼弱，尚不成熟，需要各方栽培与扶植。我们全体编者把丛书的出版看成是听取各方意见的大好机会，认真聆听逻辑界的专家、同仁，逻辑爱好者与实际工作者的批评。为了逻辑应用的新探索，我们乐于做一块铺路小石，但愿同行们踏着这些小石铺成的小路登堂入室，在逻辑应用的殿堂里摘取那挂满四壁的瑰宝。

苏 越于中国人民大学

一九八八年八月初稿

一九八九年九月定稿

前 言

朋友，您听过演说吗？当您听到那演说者的慷慨陈词、有理有据时，您是否曾深深地为演说者的成功所感动？当您听到那语音失真、用语失误时，您是否又深深地为演说者的失败而惋惜？

朋友，您自己作过演说吗？当您口若悬河的演说赢得了一阵阵雷鸣般的掌声的时候，您是否觉得真理正在使整个世界都在为您倾倒？当您使尽了九牛二虎之力，却不能引起听众的共鸣，甚至还生出来种种抱怨，您又是否感到了阵阵揪心之疼？

朋友，您听过当代最具刺激、最具风采、最具鼓动力的辩论吗？您是否曾为那些辩论者的无往而不胜的犀利词锋所打动？您又是否曾为那些辩论者杂乱无章的失败之词而痛楚？

朋友，您自己参加过辩论吗？当您那雄辩之词博得了一阵阵喝采的时候，您是否对您存在的价值有了信心？感到整个世界似乎都是属于您？当您绞尽脑汁准备的辩词，得到的反映却是沉默或抱怨，您又是否对您的能力失去过信心？

讲演、辩论是语言的应用，因而它们是应用语言的艺术。

讲演、辩论又是逻辑的应用，因而它们又是应用逻辑的艺术。

讲演、辩论还是知识、情感、信心、声音、手势的综合，因而它们又是语言、逻辑、知识等等的综合艺术。

我们的祖国，是一个大兴演讲辩论之风的古国。从我们的祖先那里，留传下如何进行讲演辩论的丰富遗产。学习、了解和继承这些遗产，足以使您在讲演辩论的海洋里自由遨游而无所阻挡。

我国讲演辩论的传统发展至今又形成了当代辩论的新潮。中学生、大学生的讲演辩论方兴未艾；国内国外的讲演辩论此起彼伏。讲演辩论的大殿，正在使各种出类拔萃的人物脱颖而出。

逻辑是一把思想的钳子，如果您想在演说中成功，如果您想在辩论中取胜，那就请您读读这本册子吧！

本书《讲演中的逻辑诀窍》、《辩论中的逻辑斗智》由王建伟编写，《中国古代辩论的逻辑艺术》由孙中原编写，《逻辑技巧与亚洲大专辩论》由陈克守编写。苏越、王建伟负责本书具体设计并统稿、定稿。

苏 越 一九九〇.二月定稿

目 录

演讲中的逻辑诀窍

前 言

一、概述..... (1)

二、概念与讲演..... (4)

(一) 讲演的概念要明确

——从某演讲辞中一个不和谐的音符说起..... (4)

(二) 概念在演讲中的应用..... (7)

1. 有助于演讲气氛的创造 (7)

2. 有助于演讲的深刻性与生动性 (8)

3. 有助于演讲的鲜明性 (9)

4. 为演讲提供具体和抽象的逻辑方法 (9)

(三) 演讲中应用概念的逻辑要求..... (11)

三、判断与演讲..... (13)

(一) 演讲中的判断要恰当

——她在演讲中为什么把话说反了? (13)

(二) 判断在演讲中的应用..... (15)

1. 演讲的感染力 (15)

2. 演讲的说服力 (18)

3. 演讲的应变力 (20)

4. 演讲的鼓动性 (20)

5. 演讲的委婉、含蓄 (23)

6. 演讲的清晰度	(24)
(三) 演讲中应用判断的逻辑要求	(24)
四、逻辑基本规律与演讲	(29)
(一) 逻辑基本规律在演讲中的应用	(29)
1. 演讲的确定性	(29)
2. 演讲的无矛盾性	(30)
3. 演讲的明确性	(30)
4. 演讲中的反驳	(31)
(二) 演讲中应用逻辑基本规律的逻辑要求	(33)
五、推理与演讲	(41)
(一) 演讲中的推理要有逻辑性	
——“生活好的人是多劳的人”对吗?	(41)
(二) 推理在演讲中的应用	(43)
1. 一般对特殊和个别的论证	(43)
2. 演讲中的反驳	(46)
3. 演讲的简洁有力	(50)
4. 演讲的鼓动性	(52)
5. 演讲的归结	(53)
6. 演讲中对一般的概括和论证	(54)
7. 演讲中对事物因果联系的探求和表述	(57)
(三) 演讲中应用推理的逻辑要求	(60)

论 辩 中 的 逻 辑 斗 智

一、概述	(67)
二、从电子音乐伴奏中国京剧的辩论说起	
——如何在论辩中组织证明与反驳	(68)
三、“正面进攻”与“迂回包抄”	

——论辩中证明与反驳的方法·····	(76)
(一) 直接论证法·····	(76)
(二) 间接论证法·····	(77)
1. 反证法·····	(77)
2. 选言证法·····	(79)
(三) 直接反驳法·····	(80)
(四) 间接反驳法·····	(81)
(五) 归谬法·····	(82)
四、“亚洲大专辩论会”双方的失误何在？	
——论辩的逻辑要求·····	(83)
五、诡辩与反诡辩·····	(90)
(一) “狗可以是羊”及其它	
——诡辩的特点·····	(90)
(二) “倒打一耙”的律师	
——诡辩术之一：以名乱名·····	(95)
(三) “始终没交出来的貂皮”	
——诡辩术之二：利用歧义·····	(96)
(四) 一个闪烁其词的答记者问	
——诡辩术之三：含糊其词，模棱两不可·····	(98)
(五) 妄图开脱罪责的狡辩	
——诡辩术之四：节外生枝，金蝉脱壳·····	(99)
(六) 由一起冤案的炮制说起	
——诡辩术之五：移花接木，歪曲篡改·····	(101)
(七) 艾子碰到的麻烦	
——诡辩术之六：无谓纠缠·····	(103)
(八) “穿鞋论”的弥天大慌	

- 诡辩术之七：无中生有……………(104)
- (九) 诱入圈套的问语
 - 诡辩术之八：狡诈诘问……………(105)
- (十) 不文明者的狡辩
 - 诡辩术之九：错为因果，强词夺理……(106)
- (十一) 宋玉诡辩毁人，登徒子蒙冤受屈
 - 诡辩术之十：以偏概全……………(108)
- (十二) 卑劣的绝招
 - 诡辩术之十一：鼓惑情感，人身攻击……(109)
- (十三) “无一无二”的诡辩是怎样驳倒的？
 - 反诡辩之道：以真驳假法……………(110)
- (十四) 闻西施的耳环，可去掉皮肤病？
 - 反诡辩之道：以退为进，引入荒谬法……(113)
- (十五) “辩无胜”是如何驳倒的？
 - 反诡辩之道：以子之矛，攻子之盾法……(114)
- (十六) 诸葛亮笑驳江东“第一谋士”
 - 反诡辩之道：类比法……………(116)
- (十七) “打你就是不打你”
 - 反诡辩之道：请君入瓮法…：……………(118)

中国古代辩论的逻辑艺术

- 一、概述……………(121)
- 二、由“臧三耳”的辩论看辩论目的
 - 辞胜？理胜？辩无胜？……………(122)
- 三、在辩论中运用概念的技巧……………(127)
 - (一) 对父母的“孝”同养活狗马是一样的吗？

——定义和“正名”·····	(127)
(二) 黄公的两位美女为什么没有人敢娶？	
——在辩论中名实一致的语义同一律·····	(129)
(三) 郑人和周人做买卖所引起的误会	
——辩论对话中的同一律“通意后对”·····	(133)
(四) 庄里丈人的儿子为什么差点被打死？	
——制定一个好名称的原则·····	(134)
四、在辩论中运用判断的技巧 ·····	(135)
(一) “白马非马”的诡辩和骑马过关交马税	
——判断的真假·····	(135)
(二) 庄伯的父亲是怎样跟庄伯闹别扭的？	
——言辞的指谓性、交际性和诡辩·····	(137)
(三) 夔这个人天生只有一只脚吗？	
——辩论中的语义和语境问题·····	(140)
(四) “孤驹未尝有母”的诡辩是怎样产生的？	
——时间模态的逻辑·····	(142)
五、辩论方式和方法 ·····	(147)
(一) “不用譬喻，便不能说话了”	
——譬式推理在辩论中的应用·····	(147)
(二) “乘白马不是乘马”吗？	
——侔式推理在辩论中的应用·····	(149)
(三) “楚人非人”和“白马非马”	
——援式推理在辩论中的应用·····	(151)
(四) 墨翟怎样辩赢了公输般？	
——归谬式类比推理在辩论中的应用·····	(153)
(五) 墨翟怎样驳斥儒家“君子必古服古言”的论点？	