

真知五书

霍雨佳 著

成败

中国
经济
出版社

自序

真知何来？来自实践，故有云：实践出真知。《成败》、《知人》、《明断》、《商鉴》、《治策》这套丛书，正是据此命名为“真知五书”。

这里所说的“实践”，是指古人的实践。“真知五书”是根据现实的需要，将我国几千年来古人在实践中的经验教训汇集起来，分门别类地加以评介，总结古圣先贤和智者的真知卓见，以供今人借鉴。

历史已经过去，其人其事已看不见摸不着，只能从书籍中去了解。今人幸运的是，由于以史为鉴是中国的一个好传统，后代都为前代修史，给我们留下了世界上最完整的、辉煌的系列史书——“廿五史”，凝聚着我国五千年来的灿烂文化，闪烁着无数真知的光辉，如何将古人的真知在现代实践中去检验，去粗存精，加以发挥，从中探讨出新的东西，使之有

益于当代，这无疑是一个重大的研究课题。

现在和过去密不可分，因为没有过出就没有现在，没有现在也就没有过去。如将现在和过去割断开来，也就弄不清现在的来源，呈现在我们眼前的许多事物将糊涂不清。现在是过去的发展，从现在去看过去，就能更好地了解过去。现在又往往是过去的再现，从过去来看现在，就能更好地看清现在。只有了解过去和掌握现在，我们才能更好地预见将来，人们的行动才不是盲目的，而是有计划、有目的地去追求和实现自己的美好前途。

从现在看过去，又从过去看现在，希能从中总结出对我们事业有益的各种事物的规律，使知所遵循，免重蹈前人的覆辙，促进我们事业取得成功，这便是“真知五书”写作的宗旨。

霍雨佳

1995年12月22日

写于海口胤园

前 言

这本小册子名《成败》，主要论成功经验，兼谈失败教训。成功与失败之间，并非相去万里，而是相隔为邻；两者虽截然不同，却有相通之处，在一定条件下，彼此可互相转化，失败可趋向成功，成功可转化为失败。阐明这些道理是为提醒人们：失败不要灰心，因“失败是成功之母”；成功不要忘乎所以，如此就会滋长骄傲情绪，因“骄傲是失败之源”。对成功和失败有辨证的认识，就能失败而不馁，成功而不骄。从中正确吸取前人的成功之道，避免前人失败的覆辙，如能如此，就能立于不败之地，不断前进。

此书分三篇：即“机遇篇”、“困厄篇”、“勤奋篇”。“机遇篇”在阐明机遇是取得成功的客观重要条件的同时，特别强调：有了机遇不一定就能取得成功，要取得成功，还要具备各种因素。它用有机遇而取得成功的十二个典型人物，分四章进行论述，即“首先要有理想”、“关键在于向上”、“不要看低自己”、“决定于有才干”。着重点在于说明：机遇有普遍性的机遇，有特殊性的机遇，不论有哪一种机遇，能否取得成功，归根到底决定于自己有否本领。因此，要想有所成就，首先就要学好本领，不然，即使有最好的机遇，也不会有什么作为。“困厄”篇分四章论述，即“人不困不成业”、“忧患中出英雄”、“人贫困志不短”、“诗穷而后愈工”，用处于困

厄境地而奋发有为终取得成功的十二个典型人物的事迹，申明困厄对于成功成名的激励作用。“勤奋篇”也共有四章，即“圣人并非天生”、“一心扑向学问”、“集百家成大家”、“批旧说创新说”，总结十二位古圣先贤成才的经验，并归结到一点：成才来自勤奋。

此书所论述，并非只是就古人论古人，而是总结古人成功的经验和失败的教训，并将之校正焦点以喻今：

在当今处于改革开放的时代，机遇对于每个人来说，一般是均等的，但并不是每个人都取得成功。因为在激烈的竞争中，优胜劣汰在起作用，有本领的人才能抓住机遇，捷足先登，攀上事业的顶峰；没有本领的人将落在形势后面，好的机遇在面前也会错过，被人挤掉以至淘汰。只有有本领才能取得成功，古今如此。而如何学好本领以成才，“勤奋篇”以古圣先贤的成才经验作了回答，即成才来自勤奋。今人要成才，除了勤奋，即勤于学习、勤于研究、勤于实践外，别无捷径。

古往今来，能创大业，成大名的，大都是出身卑贱、默默无闻的小人物，或是困厄中人，这本小册子所评述的三十六位成功、成名的典型人物，都是如此。因此，人不能看低自己而自卑自弃。人是万物之灵，是世界的主人，人是有无限潜力的，如能根据自己的主客观条件，发奋图强，又持之以恒，终有所成。

目 录

自 序	(1)
前 言	(1)
绪论：成败由人论	(1)
成事在天抑由人	(1)
机遇于人不一样	(4)
困厄可以考验人	(9)
勤奋是成才之母	(13)
成败决定于自己	(19)
机遇篇	(23)
第一章 理想变成现实	(26)
一、陈胜：敢想敢干，揭竿起义	(27)
二、刘邦：知错改错，终成大器	(30)
三、朱元璋：边干边学，有志竟成	(37)
第二章 关键在于向上	(44)
一、石勒：乘时崛起，统一北方	(45)
二、刘裕：定乱建宋，功垂南国	(52)
三、郭威：除旧布新，奠一统基	(59)
第三章 不要看低自己	(64)
一、韩信：一代名将，原是贫民	(65)
二、狄青：黥脸小兵，以功封帅	(73)

三、常遇春：改邪归正，功勋显赫	(78)
第四章 决定于有才干	(83)
一、伊尹：五聘始出，助汤伐桀	(83)
二、吕尚：巧遇文王，扶周伐商	(89)
三、管仲：九合诸侯，佐齐称霸	(93)
困厄篇	(99)
第五章 人不困不成业	(100)
一、姬昌：忍痛韬晦，为周奠基	(100)
二、重耳：历尽艰辛，锻炼成才	(104)
三、勾践：卧薪尝胆，兴越称霸	(109)
第六章 忧患中出英雄	(117)
一、戚继光：歼灭倭寇，卫国保民	(117)
二、郑成功：大义凛然，抗清复台	(121)
三、聂士诚：抵御外侮，虽死犹荣	(125)
第七章 人贫困志不短	(130)
一、朱买臣：樵夫苦学，终于成才	(131)
二、吴隐之：穷而志高，显以廉称	(135)
三、刘宗周：屡遭斥贬，不改其志	(137)
第八章 诗穷而后愈工	(144)
一、屈原：受谗被逐，乃作《离骚》	(144)
二、杜甫：亲历苦乱，始有“诗史”	(152)
三、苏轼：三贬三州，诗文奇绝	(157)
勤奋篇	(166)
第九章 圣人并非天生	(169)
一、孔子：学而不厌，安贫乐道	(169)

二、孟子：受三迁教，向学成才·····	(181)
三、墨子：兼爱为人，尚义救人·····	(190)
第十章 一心扑向学问·····	(200)
一、董仲舒：神化儒学，使之独尊·····	(200)
二、郑玄：不求富贵，献身学术·····	(206)
三、程颐：著书授徒，复兴儒学·····	(210)
第十一章 集百家成大家·····	(217)
一、荀子：融通百家，改造儒学·····	(217)
二、韩非：总结法学，使用于时·····	(223)
三、朱熹：溶儒佛道，发展理学·····	(227)
第十二章 批旧说创新说·····	(237)
一、王充：敢批谶纬，“汉代一人”·····	(237)
二、王艮：揭假道学，创泰州学·····	(243)
三、王夫之：清理旧学，开辟新学·····	(247)
跋·····	(253)

绪论：成败由人论

论成败，这是个重大的课题，是与正在从事各种事业的人有极其切身的关系，因为人们总是希望自己的事业避免失败而取得成功。而成败的关键是什么？成功的因素又是什么？怎样才避免失败而取得成功？笔者通过评述古人成功的经验与失败的教训，试从下列五个方面进行探讨：

成事在天抑由人？

成事在天？抑或由人？

在中国古代，前一种观点早见，是统治思想；后一种观点后出，为少数学者所提出和坚持。谁是谁非？一直在争论。即使在今天，不论是在中国或在外国，还有许多人相信“命运”，认为一切事情，都是由“老天爷”或“上帝”所安排。

“谋事在人，成事在天。”这是早期儒家学者的见解。它比“老天决定一切”论稍有进步，因他还认为“谋事在人”；但肯定“成事在天”实际上就否认了“成事在人”的观点。儒家学说的创始人孔子，对天是什么，是有意识还是没有意识，他都避而不谈，虽然他承认“有天命”，“畏天命”。迄西汉武帝时的董仲舒将儒学神化，提出“天人合一”、“天人感应”的论点，说天是有意识的，人是按照天的意志造成的，国家的

兴亡盛衰也如此，天都有祥瑞或灾异显示，这就把“天命论”说得更明确更系统化了。及东汉，谶纬学说大兴，这是因汉光武帝刘秀靠图谶起家而大力提倡的结果。东汉学者王充以其大无畏的精神揭穿谶纬学说的欺骗性，用“气构成世界”的观点，批驳“天命论”，他说：“天道自然也，无为”，“夫天无为，故不言灾害。”并进一步指出所谓“天有意识、按其意志造人”的谬误。王充批判谶纬的神学的重大意义在于：因他认为天是自然，无意识的，无所谓“天命”，必然引申出新的论点：决定人的命运还是靠人自己。于是，“人定胜天”的光辉思想出现了，它鼓舞着人们去改天换地，革新社会，建功立业。

人们认识客观世界各种事物，往往从现象到认识其本质，而正确的思想总是从批判错误思想而得到确认。但人们认识事物不可能一次完备而完全正确，后人经过实践、研究，又发现其尚有失误或不足之处，便加以指正和补充。因此，可以说，错误思想与正确思想，总是相辅相成，互相推动，这样不断反覆，使人对客观世界事物的认识日益接近于完全正确。以此观点，用以分析和评价董仲舒的“天人合一”、“天人感应”的神学观点，就可以发现其有失误又有贡献。诚然，董仲舒“天人合一”、“天人感应”之谬误在于他认为“天是有意识的”。但他在二千多年前就能探讨天人之间的关系，从而引起后人对这个具有重大意义的课题的注意，批判其谬误而去深入研究，从这方面说，就是董仲舒的贡献。更重要的是，经过批判其谬误，它启迪和引导后人对天人之间的关系有接近正确的认识：如将其理论颠倒过来认识天人关系：天

是自然，其物理性对人是有影响有制约的；而人是世界的主人，人对客观事物有正确的认识，是可以改天换地的。无数事实说明：天人是有其合一之处，且可互相感应，这种感应是指天是物理性，而人是有意识的。人类仅为自己的眼前利益而做有损于天即自然之事，必将受到天即自然的惩罚，今天世界上存在共同的大问题如环境污染，就是一个典型的例子。因此，人们在进行改天换地的斗争时，要正确认识自然的规律，才不受自然的惩罚而取得成功。

自然有它的规律，社会也有它的规律，人要改造社会也要掌握其规律才能取得成功，否则必将失败。社会是由互相联系的人群构成的，社会上的一切工作都必须靠人去做，如政治、经济、军事、文化，等等。不论你从事哪一种事业，如想取得成功，必须努力学习前人有关的理论著作，吸取前人在这方面的经验教训，还要全面和深刻了解当前这方面工作的实际情况，从中找出其规律性的东西，制定正确的方针、政策和措施，才能取得成就。反之，则可能遭到失败。又如古代社会在大转折大变革时刻，在改朝换代的过渡时期，天下大乱，群雄逐鹿，于是，从大分裂到大一统，这样的时代在中国就反覆出现十次，结果只有十人登上皇位，他的对手都失败了，其成败的决定原因是什么？历史的经验教训告诉我们：是决定于能否得人心。故云：“得人心者昌，失人心者亡。”因为被帝王统治下的，不是别的，而是人民，人民才是天下的真正主人，人民不服而反对，本事再大的帝王也统治不下去，也正因为天下才大乱。这时谁能得人民的心，人民就拥护，就捧他登上最高宝座。不仅能否得天下决定于是否得人

心，不论干任何事业，取得成功与否，同样也决定于是否得人心。因为任何事业都靠人去做，下面的人服你，肯为你竭智尽力，事业就会顺利发展，取得成功。否则，必然一无所成，以至遭到失败。因此，事业的成败，决定的关键是能否得人心，这可以说是一条万古不易的铁规律。

根据以上所述，可以得出结论：成败由人。这是从总的方面论成败，具体而论，则很复杂，下面将作进一步的论述。

机遇于人不一样

机遇是人们取得成功的客观重要条件之一。大机遇不常有，但各种各样的机遇不时出现，问题是能否抓住，有否本领利用它，不然，机遇在面前，也会错过，过后徒自后悔而已。

在这里，只谈两种机遇，一种是普遍性的机遇，一种是特殊性的机遇。前者机会较均等，后者百不一遇。前者多在盛世、乱世时出现，这时风云际遇，英雄辈出，是大出人才的时代。后者明君贤臣际会，同创伟业，成为千古美谈。但不论是哪一种机遇，对于人们成功、成名，都不是决定性的，决定性的还在于个人有否才干。不然，纵使有机遇，也无所作为，即使侥幸有所成就于一时，结果也被人淘汰。

秦末，天下大乱，英雄逐鹿，最后得其鹿者不是翩翩君子，而是市井小人，即无赖之徒刘邦。而辅佐他登上宝座的将相，也跟他差不了多少：樊哙是屠狗之辈，周勃是吹鼓手，灌婴是小布贩，韩信是靠人施舍过日的贫民，陈平是不能自立的游民，彭越是打家劫舍的强盗，英布也是江湖大盗，有

职位的肖何、曹参也只不过是县吏，地位高贵只有张良一人，他是韩国贵族。这些人，除了张良得黄石公传授兵书而有计谋外，其他人原来大都没有什么本事，都是后来在实战中锻炼成才的。他们取得成功的经验不拟一一详谈，只谈刘邦这个无赖之徒，他能打败项羽取得天下，究竟他有什么大本事？

刘邦原来没有什么本事，如果说有本事的话，是会耍无赖，讲大话，他最喜欢的是酗酒玩女人。无钱买酒，便增数倍酒价赊酒，但分文不还。他反秦后被推为沛公，率兵打仗，他是外行，即使封汉王后，与项羽争霸，还是老出错主意，如照他的话行事，早就失败了。而他能取得成功，是他能接受正确的意见，知错改错，这是他最大的本领，是他能西攻入关，和后来打败项羽的关键原因。他奉命西攻秦，攻不下宛城，第一仗就不得手，他就绕道而西。当时秦尚强，过去秦虐待各国人，今怕诸侯兵报复，故都死守，刘邦再以力战也不易取胜。张良说：“今不下宛，宛从后击，强秦在前，此危道也。”陈恢又向其建议抚降宛城守将，刘邦都采纳，结果不战而下宛城。因知降而不杀，“诸城未下者，闻声争开门而待。”刘邦才能顺利入关。入关后，刘邦被秦宫中的美女、财宝迷住，就赖在宫中享乐。樊哙、张良指出好色贪财是步亡秦的覆辙，他知错了，立即离秦宫到霸上，与秦父老约法三章，因而得秦民心，竭尽全力支持，刘邦才能屡败屡战，坚持到最后胜利。楚汉相争，久持未决，项羽与刘邦约：中分天下，鸿沟而西者为汉，鸿沟而东者为楚。项羽如约东归，刘邦也如约西归。张良、陈平进谏说：“楚兵罢食尽，此天亡楚之时也。”让其东归，是“养虎遗患也。”刘邦知自己又错了，听二人计，

便与项羽决战，一举消灭之。而项羽之败于刘邦，其致命伤是自持高明，独断独行，不采纳正确意见，错了不改。他入关后，有人建议他王关中，说：“关中阻山河四塞，地肥饶，可都以霸。”他以“富贵归故乡”为荣，不听而东归建都于无险可守的彭城。有人对此非议，项羽把他烹了。韩信曾在他的麾下，屡献取胜之策，他置之不理，韩信便归汉，屡用奇计，助汉弱楚。范增预料刘邦将与项羽争天下，屡劝项羽杀之，项羽不听，结果被刘邦打败了。

可见，刘邦成功，关键是他知错改错；项羽失败，是他坚持错误不改。汉楚兴亡如此，在历史各朝上兴亡也如此。秦始皇曾下逐客令，如执行，秦将缺才寡助，后接受李斯之谏，才取消逐客令，正因始皇知错改错；天下杰出之士纷来辅佐，始皇终于实现大一统。唐太宗错误也不少，因屡听从魏征的谏，知道错了就改，才有贞观之治。宋太祖初看不起读书人，后见读书人懂的事比自己多得多，认为“宰相须用读书人”，制定“重文”方针以治国，促进宋代文明趋向高峰。而亡国之君，大都坚持错误不改。隋炀帝谁听话就升官，谏己者杀头，隋开国功臣高颎、贺若弼见其奢侈淫乐、劳兵伤财，因而进谏或议论，竟以诽谤罪将他俩杀了，从此无人再敢言其非，错误就日益严重，弄得众叛亲离，被其所谓“心腹”所缢死。明崇祯饰非拒谏，错而不改，他疑忌成性，大臣多被杀害；能用之才不用，不能用之人重用，孤立无助而败亡。

能否改错与成败如此重要，是因错了知而改之，就不会犯错误或再犯错误，就能取得成功；错了不改，坚持错误，错误就越来越大，以至不可收拾，就会铸成大错，也就必然走

向失败。

刘邦知错改错而兴，朱元璋则是肯干肯学而成事。朱元璋原是个小和尚，因饥饿而投到反元的郭子兴队伍中去，开始求饱已心足，没有什么雄心壮志。但他肯干肯学，边干边学，在战争中锻炼，逐渐学会用兵打仗；他还常虚心向有学识之士请教，因而懂得兴亡、治乱之道，以及古人用兵之法。在与陈友谅、张士诚决雌雄，以及挥兵北上消灭元朝的战争中，战略决策都由他亲自制定，连智如刘基也深为叹服。如他决定先击群雄中最强者陈友谅，是因他认为：“士诚是自守虏，不足虑，先击友谅，士诚不会支援；先击士诚，友谅则会来袭击。何况友谅地处上游，无日不想吞并我，应先图之。陈氏灭，张氏势孤，一举可定。然后北图中原，王业可成。”灭陈友谅，他不因之而轻敌，对士诚和元朝都是采取“先剪其羽，后捣其巢穴”的稳扎稳打的万全取胜的作战方针，因而稳操胜卷，一统天下。

在大变革的时代，人们原来所学所知的，往往不适应时代的需要，新的工作需要新的知识，只有边干边学，边学边干，不断实践，不断总结，才能精益求精，成为其所从事的事业的专家，成功就可在望。朱元璋就是这样，从一个对军事一窍不通的小行僧成为杰出的军事家，创建了明王朝。

特殊机遇则不多见，耕者伊尹得成汤赏识，钓者吕尚之遇文王，囚犯管仲见用于齐桓公，明君贤臣际会，被传为千古佳语。这固然是成汤、文王、桓公善于知人用人，但伊尹、吕尚、管仲如非大才，也不会得到赏识而被重用。明君遇贤臣，贤臣辅明君，明君信任贤臣，贤臣忠于明君，因而相得

益彰，上下一心，故能成大业。

成汤能用伊尹，文王能用吕尚，齐桓公能用管仲，都因各有其用人的本领。伊尹肯为成汤所用，是因成汤慕其德隆才高，将之比作能使耳聪目明的良药，认为有伊尹辅佐，可使已向善，治国兴邦，故一次聘请不出，再而三，三而四，以至五聘，亲往请之，伊尹感其意诚，且为救百姓，始出而助之。如果按照其御者彭氏之子的意见，视伊尹为“天下贱人”，下令召之，伊尹四聘还不出，下令召之当然更不屑一顾。这就是说，成汤如稍有不敬不诚之心，将会失去大贤伊尹，则不能使国富兵强，完不成灭桀以创建夏朝的大业。文王之能用吕尚，是因文王早就以灭纣救民为已任，要达此目的，必须有才辅佐，故他经常留心物色这理想中的人才。因出猎而在渭水遇钓者吕尚，与之谈，深服其高见卓识，认为姜尚正是他日夜盼望的人，于是，喜不自胜，立即载之归，尊他为师。桓公能用管仲，固然是他所信任的鲍叔牙的推荐，还是因他有宽恕人的雅量，因管仲对他有射钩之仇，如是一般人必杀之后快，决不会重用仇人的。而桓公能重用管仲，是因鲍叔牙说桓公要称霸“非用管仲不可”，桓公为称霸才不计私仇而重用之。

能信任而重用人，被重用的人将会竭智尽力为之用，伊尹、吕尚、管仲也因此能充分发挥其才智，各辅其主成大业，或称霸于天下。取得治国兴邦的成功之道，最重要的有两条，即明察和善于用人。明察始能明断，作出正确的决策；用得其人，却是成事的关键。关于明察，吕尚有精辟的见解：文王问怎样才能明察？吕尚答道：“以天下之目视，则无不见也；

以天下之耳听，则无不闻也；以天下之心虑，则无不知也。辐辏并进，则明不蔽矣。”关于知人用人，伊尹和管仲各有其高见：成汤问知人用人之道，伊尹认为要知人用人，就要有用人之法度，不能凭君主的爱憎，这样就可使人各贡献自己的才能。桓公问妨害称霸的主要是什么？管仲答道：“不知贤，害霸；知而不用，害霸；用而不任，害霸；任而不信，害霸；信而使小人参之，害霸。”上述明察和以法度用人以及“五不害霸”确是高论，可足为后人鉴诫，是能否取得成功的关键经验教训。

在这里还要强调指出的是：伊尹、吕尚、管仲之被重用，虽然是因遇明主，但主要是因他们有大才，一际会其时，便青云直上。故有志于建功立业的人，必须积才以待时，不然纵有特殊机遇，也一无所成。尤其是在激烈竞争的时代，决不能靠碰“运气”而想取得成功；只有才智结合机遇，成功才在望。

困厄可以考验人

喜欢安乐生活，厌弃困厄处境，这是人之常情。但生活安乐，易使人满足于现状，不想求上进，无所作为；处境困厄，可激励人奋发图强，经磨炼而成才。历史上，安乐窝中人，长进的少，窝囊的多，因而富裕之家，其子孙多“二世祖”、“败家精”。皇帝子孙，大多不是二流子，就是昏庸无能之辈，让他们治国，就把国家搞得乱七八糟，最后导致国亡身死。而建功立业者，则多是困厄中人。故孟子从总结关于