

关于使用《辩证唯物主义 历史唯物主义教学大纲》 的 参 考 意 见

哲学教学大纲编写小组

13

B-4

20

中国人民大学出版社

23/22

**关于使用《辩证唯物主义
历史唯物主义教学大纲》
的 参 考 意 见**

哲学教学大纲编写小组

*

中国人民大学出版社出版

中国人民大学出版社印刷厂印刷

本 社 内 部 发 行

*

开本：787×1092 1/32 印张：
1979年9月第1版 1979年11月第
字数：65千字 统一书号：2011.5
定 价：0.30元

目 录

关于大纲的几点说明.....	1 — 6
一、关于编写大纲的指导思想.....	1
二、关于大纲的体系	2
三、关于教学分量的掌握	4
四、关于疑难和有争议的问题	5
关于各章的参考意见.....	6 — 89
第一章 绪 论	6
第二章 世界的物质性	12
第三章 意识的起源、本质和作用	19
第四章 对立统一规律	22
第五章 质量互变规律.....	30
第六章 否定之否定规律	32
第七章 唯物辩证法的基本范畴	36
第八章 认识和实践.....	40
第九章 真 理.....	44
第十章 历史唯物主义是唯一科学的历史观	50
第十一章 生产力和生产关系	56
第十二章 经济基础和上层建筑	62
第十三章 阶级、国家、革命.....	66
第十四章 社会意识及其形式	80
第十五章 人民群众和个人在历史上的作用.....	84

关于使用《辩证唯物主义 历史唯物主义教学大纲 的参考意见

关于大纲的几点说明

《辩证唯物主义历史唯物主义教学大纲》，是由教育部政治理论教育司组织部分高等学校的几位哲学教师编写的，供高等学校共同马列主义理论课试用，是一个未经有关部门审定的征求意见稿。在此以前，一九七八年六月参加教育部在武汉召开的“高等学校文科工作座谈会”的哲学组的同志，曾起草过一个哲学教学大纲；后来教育部在长春召开的“高等学校马列主义理论课教学大纲讨论会”哲学组的同志又对它作了进一步修订。现在的大纲，是在充分吸取原大纲已有成果的基础上编写而成的。

为了便于教师使用这份大纲，并在使用过程中提出进一步的修改意见，我们在编写大纲的同时，参照武汉和长春讨论会的作法，编写了这本《关于使用〈辩证唯物主义历史唯物主义教学大纲〉的参考意见》，对大纲作一些说明；对大纲各章的教学提出一些参考意见。

一、关于编写大纲的指导思想

我们讲授的是马克思主义哲学，它是无产阶级的科学世界

观和方法论。因此，我们的编写工作必须符合唯物论和辩证法，必须以马克思主义的最基本的原则——理论与实践相统一作为指导思想。具体说来应当做到以下几点：

第一，力求完整、准确地阐述马克思主义哲学体系和它的各个基本原理，注意科学性和系统性。

第二，理论密切联系实际，适应时代的要求，反映新的历史条件下的新情况、新问题，吸取哲学和科学上的新成果。

第三，坚持实践是检验真理的唯一标准，坚持彻底的唯物主义，破除迷信，解放思想，拨乱反正，肃清林彪、“四人帮”的流毒和影响，恢复马克思主义哲学的本来面貌。

第四，发扬马克思主义的革命文风，在坚持准确性的前提下，力求层次分明，朴素简洁，开门见山。

第五，着眼于适用，吸取多年来教学的正反两方面的经验，照顾教学的实际情况和大多数教师的现有水平，设身处地为教师如何使用这份大纲着想，力求能满足当前教学工作之急需。

二、关于大纲的体系

马克思主义哲学是科学，它有自己内在的逻辑和严密的体系。对此，马克思主义经典作家曾一再作过阐述，并以不同方式体现在他们的哲学著作中。编写哲学教学大纲和教科书，应当力求比较准确地反映马克思主义哲学的科学体系。

我们认为，艾思奇同志一九六一年主编的《辩证唯物主义历史唯物主义》（以下简称艾本）一书的体系，基本上体现了马克思主义经典作家关于哲学体系的表述，多年来的教学实践证明它比较适合系统地学习和掌握马克思主义哲学的要求，近年来各地新编的大纲和教材也基本上沿用了这本书的体系。现在这份大纲，也基本上是按照这本书的体系来编写的。当然，

这本书的体系并不就是绝对完善的。根据多年来实践和理论发展的情况和哲学教学的经验，大纲的体系在基本沿袭艾本的同时，又作了部分的改动和调整。

同艾本比，大纲较重要的变动，有以下几处：

1. 绪论。章题未变，节题都变了。主要的考虑是，《绪论》主要地应是“论”而不是“史”，应当在这一章里对什么是哲学，特别对什么是马克思主义哲学作出较为详细的阐述。另外，对于理论和实践相统一这个马克思主义的最基本的原则，在标题和内容上突出出来，无论从马克思主义哲学本身的特点或多年来正反两方面的经验来看，都是十分必要的。

2. 历史唯物主义部分开头一章即第十章。章题变了，把原来不分节变为四节。主要的考虑是，通过这一章教学应对历史唯物主义的全貌有一概括的了解。

3. 生产力和生产关系、经济基础和上层建筑两章。仍分两章，章题未变，节题作了部分的改变。主要考虑是，历史唯物主义应以阐述一般原理为主，“史”的叙述，特别是社会主义社会的情况，不能没有，但份量要适当，并且应从一般规律的具体、特殊表现这个角度来讲。这两章，是讲历史唯物主义的两条重要规律，而不是讲历史，也不是讲科学社会主义。历史、科学社会主义理论，都很重要，但在哲学课里，不能喧宾夺主。

4. 阶级、国家和革命部分。艾本原为两章，大纲并为一章。这也是基于同样的理由：尽量精减基本上属于科学社会主义的内容，突出一般规律和历史唯物主义的方法论意义。

以上是从体系的形式方面说的，至于各章的内容，变动之处还要多些，这将在关于各章的“参考意见”中作些适当的说明。

恩格斯说：“随着自然科学领域中的每一个划时代的发现，唯物主义也必然要改变自己的形式。”“自己的形式”就包括体系在内。随着现代科学的发展，适应四个现代化的要求，马克思主义哲学从内容到体系肯定要变、要发展，而且会有大变、大发展。但是马克思主义哲学体系的改造这个重要问题，是需要严肃对待和经过长期认真研究、探讨来解决的问题。由于水平的限制，又为了满足教学的急需，所以我们采取了多数教师比较适应、容易接受的体系安排。我们清醒地看到，这个体系不仅是试验性的，而且肯定也是临时性的。可以预期，经过理论研究和教学实践，我们一定会逐步建立起一个能适应时代要求的马克思主义哲学的体系来。

三、关于教学分量的掌握

为了较完整地体现马克思主义哲学的基本理论，为了培养出合格的社会主义时代的大学生，同时也为了将来编写教科书作些准备，大纲在内容上力求全面些、详尽些。这样，在使用这份大纲时，就产生了如何掌握教学分量的问题。

文科各专业，按120学时计（包括讲授和讨论），我们估计大体上可以讲完大纲的内容。如在时间上发生矛盾，只要作一些增删或调整就可以了。对于理、工、农、医各专业来说，按80学时计，就显得内容偏多，份量较大。使用大纲时可考虑两种处理办法：一是各章节基本上全学，讲授时按照本章的教学目的和要求，突出重点；二是对有些章节作必要的删节和合并。也可以两种办法同时使用。对于如何删节和合并，我们提一些想法：第一章“史”的部分可尽量少讲，能勾画一个唯物论、辩证法三个历史形态的基本轮廓就可以了。第五、六章，或第五——七章，合并为一讲。第八、九两章可以合并为一讲。

第十、十四两章可合并为一讲，着重讲社会存在和社会意识的唯物辩证的关系。第十一、十二两章可合并为一讲。其他相应的一些节也可以合并或删除。但对大纲所列的全部内容，应引导学生通过自学，力求较全面地掌握。这些意见很不成熟，不一定非采纳不可，特别是不一定也不需要全部采纳，只是提出来供教师同志参考。

大纲所列的阅读书目，各章之间在分量上也不平衡，教师可以灵活掌握。所列书目只限于马列主义经典著作；党的有关文献和其他重要文章，教师可预先或临时指定。大纲所列的书目是要求于学生的，教师备课时自然要涉及更多的内容。

还有一点需要说明，大纲在文字上有繁有简，这不反映内容的重要的程度。我们的考虑主要是，文字表达上以便利于使用者明白其含义为原则。大体说来，变动大的部分（如历史唯物主义部分，上面谈到的体系上有所改动的部分），新提出的一些理论问题，比较难而我们又能表示些意见的地方，就稍微详细些，虽然重要但已众所周知的部分，在艾本或常用的大纲、教材中已经“定型”的部分，就写得简略些，有的只是一点而过。使用大纲的同志，不要误解为教学分量的详简决定于大纲文字的详简，其实有时恰恰相反。这一点，请在教学安排上予以注意。

四、关于疑难和有争议的问题

多年来教学中积累了不少疑难问题，其中有些同时又是学术界尚有争议的问题。这类问题，凡属我们认为重要又为教师备课会遇到的问题，就尽可能地写进这本“参考意见”中。对于这类问题，我们采取了以下几种处理办法：

第一，凡是我們理解所及，尽可能表明我们的意见。属于

这样处理的问题居多数，如关于哲学的定义，哲学基本问题是一个还是两个，矛盾的同一性和斗争性的关系，我国现阶段的主要矛盾，生产力的要素，社会主义社会的阶级斗争，国家的衰亡，……等等。

第二，有些问题，拿不出肯定的一致意见，就把不同的观点摆出来，供教师参考。如关于“一分为二”和“合二而一”的理论上的是非等问题。

第三，有的问题，我们认为教学中应当讲，而我们又缺乏研究，暂时连“参考意见”也拿不出来，只好把问题提出来，由教师自己去解决，一时解决不了，即可自行删去。属于这类问题的有：当代两种世界观的斗争，各个社会形态中经济基础和上层建筑的特点等。

我们对于疑难问题、特别是有争议的问题所发表的意见，尚不成熟，决无强加于人之意。讲课人在介绍这些看法时，完全可以发表自己的不同见解。

关于各章的参考意见

第一章 绪 论

（一）关于本章的内容安排

绪论，作为开头的第一章，应对马克思主义哲学作一总的概括介绍，同时应尽可能让初学者能由此对以后各章所讲的内容理出个头绪。根据这个要求，绪论一般地要讲到马克思主义哲学的对象、内容和作用，从而明确学习的目的、学习的态度和方法；换句话说，也就是什么是马克思主义哲学，为什么要学习它，以及如何学习它。在这些个问题中，最重要的还是要讲清什么是马克思主义哲学。为此，我们列了专门一节（第三节）

来讲这个问题，而把通常必须要讲的“马克思主义哲学的产生和发展”的内容，合并在“史的考察”部分（即第二节）。同艾本相比，这是绪论在内容安排上变动较大的地方。作这样变动的主要原因，前面“关于大纲的体系”中已经谈到。我们认为，适当地讲“史”是必要的，但是应以“论”带“史”，以“史”证“论”。当然，这还只是个尝试，是否妥当，还需由教学的实践来检验。

（二）关于哲学是什么

关于“哲学是什么”，大纲用了三句话：

1. 哲学是关于世界观的理论体系。这是从哲学和世界观的关系来说的。通常讲哲学是关于世界观的学问，当然是可以的。为了说明哲学同贯穿于人们日常生活中的世界观的联系和区别，特别指出作为专门学问的哲学是一个理论体系是很有必要的。根据多年来正反两方面的经验，在讲这个问题时，既要说明哲学和生活的联系，又要说明哲学和日常生活中贯穿的世界观的区别；既要说明哲学并不神秘，又要说明学好哲学需下一番功夫，不学自通的事是没有的。

2. 哲学是关于自然知识和社会知识的概括和总结。这是就哲学和其他具体科学的关系来说的。有的同志认为，这个说法只适用于马克思主义哲学，不适用于其他哲学，特别是不适用于唯心主义哲学。我们的看法是，只要了解到“概括和总结”有正确和错误之分，也就可以把它作为一般哲学的一个特点了。

3. 哲学是一种特殊的社会意识形态。这是就哲学和其他的社会意识形态的关系来说的。把哲学“定性”为社会意识，它自然有同其他的社会意识形态共同的性质，如反映并反作用于社会存在，在阶级社会中具有阶级性等等，这样通常所讲的哲

学的阶级性,就可以内在地包含于对哲学的界说中;同时,把哲学限定为一种特殊的社会意识形态,又同其他的意识形态存在着区别,这样,又可以把它同其他的意识形态,例如同宗教(也讲世界观问题)这种专靠信仰而不是靠逻辑论证的意识形态区别开来。

我们觉得,有这么三层意思;对于什么是哲学,大体上就可以有一个比较明确的理解了。

(三) 哲学基本问题是一个还是两个?

恩格斯把思维对存在、精神对自然界的关系问题看作是全部哲学的“重大的基本问题”即“最高问题”。既然是“最高”,那就只能有一个,其他的问题再重要也应是“次高”的了。

问题主要发生在“两个对子”的说法。“两个对子”是对哲学史上存在着唯物论和唯心论的对立和斗争,又存在着辩证法和形而上学的对立和斗争,这样一个明显事实的通俗比喻。这不是对哲学基本问题是一个还是两个的问题的回答,更不是对哲学基本问题的“发展”。有的同志认为,对子(矛盾)既然是两个,基本问题也就应当是两个了。我们不同意这个看法。理由主要是:

1. 思维和存在的关系问题,特别是思维和存在何者为第一性的问题,所以成为哲学的基本问题、最高问题,是同哲学作为世界观的理论体系这一根本特点相联系的。人类所处的现实世界,表现形式纷繁复杂,但归结起来无非是两类现象,一是物质现象,一是精神现象(物质的特殊表现)。人类的活动也是各式各样,但归纳起来也无非是做着两件事,一是认识世界(客观见之于主观),一是改造世界(主观见之于客观)。就是说,无论从现实世界和人的活动来看,都避不开思维(主观)和存在(客观)的关系问题。哲学作为世界观的学问,要提供

对于世界的根本观点的理论体系，就不能不首先回答这个问题，否则哲学就失去了自己的职能，就不成其为哲学。哲学上的其他问题，都围绕着、服从于和服务于对这个问题的解决。辩证法和形而上学的对立问题，也不能例外，也是为了以不同方式来解决主观和客观的关系问题。

2. 思维和存在的关系，特别是何者为第一性的问题，是回答世界的本质、本原“是什么”的问题；是辩证地还是形而上学地看世界，是回答世界处于什么状态问题，可以简称为“怎么样”的问题。很显然，“是什么”的问题同“怎么样”的问题相比，不能不居于首要的、第一的地位。

3. 无论是从实际情况或从经典作家的论述看，全部哲学发展的历史，归根到底是唯物论和唯心论两大营垒对立和斗争的历史。辩证法和形而上学的对立和斗争虽然始终存在，但它是交织于前一种斗争之中，附着于两大营垒之内。就是说，哲学在思想的分野上虽然可以有两个“对子”，但哲学的营垒却只有两个（唯物论和唯心论），而不是四个。

总之，辩证法和形而上学的对立和斗争是哲学上的一个重要问题，它会影响到对思维和存在关系的解决，任何时候都不能忽视。但是它相对于思维和存在的关系问题，以及由此而决定的唯物论和唯心论的划分来说，终究是带有从属的意义。一句话，哲学思想虽说有两个“对子”，但哲学的基本问题、最高问题，却只能有一个。

（四）在绪论中要不要和怎么样来讲哲学史？

有的同志认为，大学特别是理、工科各专业的共同理论课，因时间的限制，在绪论中可以不讲、甚至教材中可以不写哲学史。我们的意见是，适当地讲一点还是必要的：第一，它可以增加一些认识史的知识，可以从中吸取必要的思维经验，

这对于学习任何专业都是有益的；第二，它可以使初学者对什么是哲学，什么是哲学的基本问题以及围绕着这一问题进行过怎样的斗争，了解得比较具体一些；第三，更重要的是，通过史的考察，可以加深对马克思主义哲学的理解，懂得马克思主义哲学是怎样地继承了哲学上的优良传统，同时又实现了前所未有的革命变革，从而坚定我们的科学信仰，提高学习哲学的自觉性。

看来，要不要讲应该是不成问题的。问题在于怎么个讲法，根据以“论”带“史”、以“史”证“论”的想法，在时间很有限的情况下，应从两条哲学路线斗争的背景上，突出唯物论、辩证法思想发展的历史线索、历史形态，并从中体现出哲学发展的规律性。第二节内容的安排，就是从这个设想出发的。

(五) 关于马克思主义哲学的定义

这个问题，是在绪论中的重点节即第三节集中讲的，分了三层意思：

1. 马克思主义哲学是辩证唯物主义和历史唯物主义。这是从它的内容、基本主张上讲的。着重讲清唯物论和辩证法、唯物辩证法的自然观和社会历史观这“两个统一”，从而集中地体现出它的系统性和完整性。

2. 马克思主义哲学是关于自然、社会和思想发展的最一般规律的科学。这是从它的对象、它与其他科学的关系上讲的。着重从一般规律和特殊规律的关系上，讲清哲学只能概括而不能代替具体科学，从而体现它的世界观、方法论的指导意义。

3. 马克思主义哲学是无产阶级和劳动人民认识世界、改造世界的思想武器。这是从它的阶级实质、社会作用上讲的。着重从它的两个最显著的特点，讲清它的革命性和科学性的统

一,从而同上面的论述结合在一起,体现出它是唯一科学和彻底革命的世界观。还要说说关于无产阶级的阶级性和实践性这两个最显著的特点的问题。我们的看法是,这两个特点确实极其重要。但是,对此应从马克思主义哲学的阶级实质和作用上去领会。如果从它的内容、从它研究的对象上说,则应有另外的概括法。切忌把问题理解成这样:似乎马克思主义哲学无论从哪方面看,都只能是阶级性和实践性最显著,似乎用这两点就可以代替一切。如果那样,就会把马克思主义哲学的丰富内容,弄得很贫乏了。当然,把握其他的特点是离不开阶级性和实践性的,正如把握这两个特点也不能离开其他的特点(如完整性、科学性等)一样。

以上三个方面、三层意思,或者说三句论断,既可以看作是关于马克思主义哲学的定义,也可以看作是它同旧哲学的根本区别,看作它在哲学史上所实现的革命变革的主要表现。我们认为,把这三点具体地掌握了,就可以基本上回答什么是马克思主义哲学的问题。同时,也可以从这里引出为什么要学习它、如何学习它的问题,这也就是第四节要讲的内容。

• (六) 关于哲学和政治的关系

哲学和政治、和阶级斗争的密切联系,是一个十分重要的问题,它体现在绪论的每一节的内容中,所以没有再辟专节来讲它。不过,要让学生注意的是,哲学要为政治服务,在当前和今后一个长时期内就是为实现四个现代化这个最大的政治服务,所以,在第四节里专门有一目来讲这个问题。

对于哲学和政治的关系,既不能把它们割裂开来,又不能把它们等同起来。在强调哲学要为政治服务的时候,千万不能象多年来曾经发生过的那样,把我国哲学界的争论简单地看成你死我活的阶级斗争和路线斗争。例如,关于思维和存在同一

性问题的讨论、关于“一分为二”和“合二而一”问题的讨论，就曾经被无限上纲到吓人的高度，支持“合二而一”见解的同志受到了政治迫害。我们的一致意见是，这种作法是完全错误的，对于强加于自己同志的政治大帽子应统统摘掉，并从中引出必要的教训。至于学术上的是非，在讲课时当然可以根据自己的理解，阐明自己的见解。

第二章 世界的物质性

（一）关于本章的教学目的和要求

大纲对本章的教学目的和要求，提出了两条：第一，“确立唯物主义一元论的牢固的出发点”；第二，“懂得一切从实际出发、实事求是马克思主义哲学的根本要求”。这两条是统一的，第一条着眼于理论、认识，第二条着眼于实践，所以在第一节开宗明义就提出：“现实世界是物质的世界，这是认识和实践的出发点、立脚点。”在教学中应紧紧把握这个主旨，提起这条红线，一以贯之，从理论和实践两方面打下唯物主义一元论的牢固基础。

本章讲的是“物质论”，按传统的哲学术语说，属于“本体论”的问题，即关于世界的本质是什么的问题。通过本章的学习，要十分明确，我们所处的现实世界，是统一的物质世界；展开来说，是在现实的时间和空间中，按其固有的规律，运动发展着的物质世界。除此而外，再没有别的东西。列举实践经验和科学材料，进行哲学上的论证，都在于从各方面说明这个结论。而在理论上明确这一点，又是为了做一个彻底的唯物主义者，敢于在一切问题上，毫无例外地坚持从实际出发、实事求是。

基于这样的考虑，我们象艾本一样，仍然把“世界的物质

性”辟为专章。

(二) 如何运用自然科学的成果证明世界的物质统一性

在讲授世界的物质统一性时，必须要引用自然科学的成果来进行论证，否则就会空洞无物，这个道理和重要性是显而易见的。但是这种自然科学论证并不是材料的堆积、实例的总和，而是要紧紧围绕着本章的教学目的和要求，运用自然科学发展中的重大的科学成果和基本的、系统的材料，处处注意从中引出唯物主义一元论的哲学结论。

我们认为，在证明世界的物质统一性时，可重点使用如下几个方面的自然科学材料。

宏观世界。哥白尼的学说证明，地球不是“宇宙中心”，而只是围绕太阳转动的普通行星之一。牛顿的发现证明：天体也遵循着地上物体的力学定律。现代科学依靠射电望远镜、光谱分析、对宇宙射线和陨石的化学成分的分析等，证明遥远的天体也是由已知的化学元素或基本粒子组成的，辽阔的宇宙空间充满着物质（实物粒子和场），根本没有什么非物质的“彼岸世界”。

微观世界。现代物理学证明，原子和基本粒子是具有不同构造和特性的实物粒子。场和实物粒子一样，是物质的东西，是物质的一种特殊形态。

有机界。达尔文的进化论证明，现存的复杂多样的生物，是由少数原生生物通过遗传和变异的相互作用，由于适者生存、自然选择，经过漫长的演化过程而达到的结果。化学、有机化学、生物化学以及分子生物学证明，生命并不是非物质的东西，而是以不断地自我更新为特征的蛋白体的存在形式，这种蛋白体完全是由普通的化学元素以极其复杂的方式构成的。这就说明了生物界和非生物界，以及各种生物体之间的物质统

一性。人工合成牛胰胰岛素等现代科学技术的发展证明，生物有机体是由无机物通过复杂的漫长的化学过程中发展起来的。这是一种物质形态向另一种物质形态的转化，没有任何神秘之处。

人类社会。马克思主义的唯物史观证明，生产方式同自然界的物质客体间的关系一样，也是一种物质性的关系。正如自然界的物质客体一样，人类社会也是统一的物质世界的一部分。

(三) 为什么世界的物质统一性需要哲学的长期发展来证明？

恩格斯说过：“世界的真正的统一性在于它的物质性，而这种物质性不是魔术师的三两句话所能证明的，而是由哲学和自然科学的长期的和持续的发展来证明的。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第83页）对于世界的物质统一性需要长期的自然科学的发展来证明的道理，是容易理解的，因为“唯物主义的自然观不过是对自然界本来面目的朴素的了解，不附加以任何外来的成分”。（同上第527页）那末，为什么世界的物质统一性还需要哲学的长期发展来证明呢？

世界的物质统一性，是从实践经验、科学材料中得出的综合的哲学结论，而不是一个具体的科学结论，因此，它就不仅需要科学材料来证明，而且需要从哲学上加以证明。请注意：这不是把哲学原理当作检验真理的标准，而是对世界物质统一性这个真理进行哲学上、逻辑上的证明或论证，这种证明或论证并非单纯理论问题，而是以历史上人们的一定社会实践经验为依据的。这种证明、论证之所以必需、所以重要，总的来说，可作这样的理解：从人类的认识发展史中可以看到，同样的科学事实，按照不同的世界观和方法论去观察、去总结和概括，