

科技智力劳动 的价值与特点

湖北省科学技术协会
社会科学联合会 编

武汉大学出版社

科技智力劳动的价值与特点

湖北省科学技术协会
湖北省社会科学联合会 合编

武汉大学出版社

一九八四年·武汉

主 编 沈玉春

编辑组成员 (按姓氏笔划排列)

丁忠言 王绥平

沈玉春 陈远鹏

张 武

责任编辑 史新奎

科技智力劳动的价值与特点

湖北省科学技术协会 合编
湖北省社会科学联合会

武汉大学出版社出版

(武昌 珞珈山)

湖北省新华书店发行 武昌县印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32 10.5印张 260千字

1984年10月第1版 1984年10月第1次印刷

印数: 1—30000

统一书号: 7279·31 定价: 1.35元

科技智力

研究綜新蕾

月培源



序 言

在知识体系中，有自然科学知识、生产技术知识，社会科学知识三种。人们掌握了这些知识，就能提高认识和改造世界的能力，促进社会的进步。振兴经济要靠科学技术，科学技术现代化必须要有科技人员进行创造性的科技智力劳动。目前在许多领域中已出现一种潮流：尊重知识、欢迎知识、渴求知识，努力把知识变成建设社会主义的巨大力量。科技人员已是新的生产力的开拓者，是建设社会主义的一支重要依靠力量。智力劳动在我国四化建设和迎接新的技术革命中的重要作用，正在日益为人们重视。

由于长期“左”的干扰，旧的习惯势力的影响和文化知识的限制，知识和知识分子的全部重要性并未为人们和领导者所了解，在实际工作中往往出现轻视知识和知识分子的现象。因此，对智力劳动的作用、价值、特点和规律等理论问题进行探讨，对于提高人们的认识，对于加速我们社会主义现代化的进程，都具有重要的现实意义。

2531/06

不久以前，湖北省科学技术协会和湖北省社会科学联合会联合召开的科技智力劳动研讨会，是研究这个问题的一个良好的开端。本书便是这次学术讨论会的成果。尽管这次讨论只是初步的，但重要的是它迈出了可贵的一步。我相信，由于本书的出版，将会引起更多的人来关心、讨论和研究这个问题，有助于加深对于这个问题的认识，从而有力地推动我国科学技术和经济建设的更快的发展。

黄 藏

1984年7月28日于北京

目 录

一个具有战略意义的课题	曹 野 (1)
智力劳动在社会生产发展中的作用	于维栋 (11)
哲学社会科学在四化建设中的作用	密加凡 (26)
马克思主义“智力劳动观”的历史发展	黄焕山 刘 帆 (31)
论知识分子脑力劳动的特殊性	何善昌 李卫星 (44)
论科研劳动的特殊性及其生理学机制	沈玉春 (58)
应用型科技智力劳动特点初探	朱少华 (69)
论科技智力劳动和劳动者的特殊性格	王绥平 戴旦前 (76)
试析科技智力劳动的主要特点	梅介人 (84)
科研中的机遇 ——兼谈科技智力劳动的某些特点	杨德才 (92)
懂得科技劳动特点, 促进科学技术起飞	刘忠同 (102)
创造性人才的特点与培养	刘道玉 (108)
试论教育劳动的特点与价值	程雨亭 李 强 (115)
平凡的教学, 辛勤的工作 ——试谈一堂课所付出的劳动	胡小敏 (122)
孝感市工农业科技人员智力劳动的基本特点	赖嘉为 (132)
智力劳动与农业生产	王 纓 (140)

试论智力劳动在农作物育种中的价值与特点·····	潘传忠 (149)
五年经济翻一番 科技智力挑重担·····	曹明高 (157)
水利建设要靠科学技术·····	刘碧云 (164)
从黄锻厂的起飞看科技劳动的社会价值 ·····	祝 辉 袁端仁 (170)
浅谈智力劳动的有效性·····	朱祥平 (179)
科技成果的价值探讨·····	杨新年 (184)
怎样认识科学技术的有偿转让 ——一个有关智力劳动成果的社会待遇问题···	齐涤生 (191)
加强智力投资, 开发黄石地区智力资源 ·····	吴澄华 喻立森 (200)
科技劳动的属性及其社会地位·····	贺书贵 (210)
科技智力劳动是缩小城乡差别的强大推动力 ·····	施 新 (218)
尊重知识, 开发智力, 迎接新技术 革命的挑战·····	姚汉堃 (228)
科学技术的载体和现代化建设·····	宋 健 (237)
科学技术的发展与知识分子政策·····	赵大骏 (247)
延安时期党的知识分子政策的历史 〔考察及其现实意义〕·····	张厚玖 韩东屏 (261)
克服经验主义, 尊重知识和知识分子 ·····	李步楼 张 武 (270)
略论落实知识分子政策必须纠正平均 主义倾向·····	张 武 (280)
谈谈改革与知识分子·····	陶 凯 (291)
科技智力劳动报酬浅议·····	丁忠言 (299)
武汉地区中年知识分子状况调查报告 ·····	湖北省社会学学会 (310)
附 湖北省科技智力劳动研讨会纪要·····	(326)
编 后·····	(330)

一个具有战略意义 的课题

曹 野

关于科技智力劳动问题的研讨，是一个具有战略意义的新课题。在党的十一届三中全会以后，这一课题的战略价值已经受到普遍的关注和重视，它的深远意义和影响是不可低估的。

一、这是一个时代的课题

我们的国家现在已经进入了一个新的发展时期，到本世纪末实现四个现代化的宏伟纲领正激励着人民努力奋斗。为了实现这个目标，党中央制定了一系列重要的方针政策。其中一项基本国策就是“国民经济要依靠科学技术，科学技术要为国民经济建设服务。”我国实现工业、农业、国防和科学技术现代化，这是时代的任务，而要完成这样一个任务，没有哪一方面能离开科技工作者的智力劳动。只有让科技智力劳动者的能量充分释放出来，才能加快我国科学技术和国民经济的发展，推动现代化的进程。但怎样才有利于科技智力劳动者能量的释放呢？这里有理论问题，也有各种实际政策问题，但按照认识论的顺序看，首当其冲的还是科技智力劳动究竟是什么这样一个问题，然后才谈得上

如何去对待这种劳动，组织这种劳动的问题。也就是说：不把科技智力劳动自身的特点、规律，它与其它劳动的区别和联系，它在人类社会生活中地位的演变，它的社会历史价值等等一系列问题弄清楚，也就谈不上如何制定正确的政策，如何帮助科技智力劳动者更好地释放潜在能量等，当然也就谈不上如何加速四化建设进程。可见，科技智力劳动问题，就是从我们这个时代的基本任务中派生出来的重要课题，弄清这一问题是具有极其重要的战略意义的。

具体说来，我们当前面临的几个重要的工作都迫切要求理论工作者对这一课题进行认真的探讨：

改革，需要我们研究科技智力劳动的问题。我国正处在一个伟大的改革潮流中，改革的浪潮正以不可阻挡的气势滚滚向前，从农村到城市，从微观到宏观，从沿海到内地，遍及各个领域的各个方面，既改变着我们经济基础中哪些不适应生产力发展的陈旧东西，也改变着人们的思想、观念和国家上层建筑。改革的根本出发点是要开辟一条能进一步解放生产力，真正强国富民的社会主义新路，建设具有中国特色的社会主义。这种改革，不但要建立在正确的社会科学理论上，而且要建立在严格的自然科学理论上。因为它实际上是一个要动员我国的社会科学工作者和自然科学工作者在党的领导下，团结全国人民共同来完成的一项伟大社会工程。在这样一个伟大空前的社会大工程中如果不能正确地对待科技智力劳动者，对他们劳动的社会价值缺乏基本的理论说明和科学的理解，这就不可能激发他们改革的热情，也就不可能真正依靠科技智力劳动者，把我们的改革置于科学的基础之上。当然，也就更谈不上运用科学的理论武器自觉地把广大科技智力劳动者引上改革的道路了！可见，改革的时代任务，把正确分析评价科技智力劳动社会价值的问题，把科技智力劳动的特殊规律问题作为一个迫切的问题，提到了我们面前。

在我们的经济工作中，“对外开放，对内搞活经济”的基本任务也极大地提高了研究科技智力劳动问题的重要性和迫切性。对外开放，将使我国的经济从封闭，半封闭的旧模式中解脱出来，直接卷入激烈的世界经济战；对内搞活经济，则打破了城乡经济建设中的一潭死水，给国内商品市场带来了蓬勃的生机，增加商品数量，提高商品质量，增强商品竞争力，加速经济信息传递和商品流通等一系列重要问题都从经济学的课本上真正走入人们的生产、生活之中。竞争，正在成为推动我国经济发展的强大杠杆。而经济的竞争、商品的竞争，从来都包含着知识的竞争，智力劳动的竞争。随着现代化生产的发展，这一成份对全部经济竞争的意义是与日俱增的。今天，科技智力劳动和知识的生产难道不正是一切先进国家生产力发展和经济飞速进步的关键要素吗？可惜，我们过去在“左”的思想影响下，对这一关键的要素研究得太少了！重视得太差了！在今天这样的经济形势下，我们岂能继续重犯历史的错误？研究科技智力劳动的特点和社会价值，使我们的经济活动更加自觉地把科技智力劳动的要素包含进去，这是经济活动本身的要求，而这一课题今天之所以显得如此迫切，也完全是由我们面临的巨大经济工作任务所决定的。这难道还有什么值得怀疑的吗？

当前，迎接世界新技术革命挑战的任务，也直接要求我们下功夫研究科技智力劳动问题。世界新的技术革命正在到来，中国面临着巨大的挑战，也面临着很好的机会，如果我们能够有效地利用这场新技术革命的成果，中国就将获得腾飞的动力。而任何不怀偏见的人都可以看到，站在前列去迎战的，首先是我们的科技工作者。作为中国工人阶级中最先知识化了的一部分，他们肩负了迎接挑战的先锋重任。无论是电子领域的开拓，还是生物工程的突破，无论是新能源材料的开发，还是新型科技人材的培育，科技智力劳动者创造性的劳动都是决定的因素。面临着世界

科技进步的挑战，我们必须建立起一支能够自觉地按照科技智力劳动的规律作战的科技大军，而这支大军今天还有待于摆脱总体上的盲目性，这就极大地提高了进行科技智力劳动一般规律研究的重要性。

落实党的知识分子政策，也需要我们研究科技智力劳动的问题。党的十一届三中全会以来，由于党中央一再强调尊重知识，尊重人才，党的知识分子政策正在各方面得到贯彻落实。但是，也存在着问题的另一方面。正如胡耀邦同志所指出的：“长期以来，我们对知识分子的看法不对头，对这一部分劳动人民看错了，歪曲了他们的形象，就是‘臭老九’使我们的脑力劳动者蒙受了一场冤屈。粉碎‘四人帮’以后，我们把这个错误的观念改过来了，新中国的知识分子也是劳动人民，是脑力劳动者，是工人阶级的一部分，现在我们在纠正过去的错误看法和由此产生的错误做法，纠正得有成绩，但遗留的问题还不少，还要继续纠正，彻底纠正过来才罢休，这是不成问题的。（《在剧本创作会上的讲话》，1980年2月11日）从这个讲话到现在已经三年多，遗留的问题也解决得不少了，明目张胆地把知识分子当作资产阶级、小资产阶级异己力量打击排斥的人已经不多。但是，真正了解知识劳动者，自觉地信任、依靠他们，充分发挥他们在四化建设中的作用，恐怕还做得很不够。究其原因，一方面是因为“左”的东西未能彻底掘其根，另一方面也与我们对知识劳动者的创造性劳动的特殊规律并不真正了解有关。对于科技智力劳动的特殊品格和特殊社会价值还缺乏真正科学的说明和宣传。从认识深化的辩证发展环节来说，人们从错误地把知识分子排斥在劳动人民之外，到现在基本上能正确地把知识分子排列入劳动人民之中，但仅仅是见其同，还不能算真正了解了他们，还要再见其“异”。只有了解并承认他们劳动的特殊性，才能真正正确地对待他们和他们的劳动。要落实知识分子政策，不把这步功夫做到家，终归

是不彻底，不落实的。所以，研究这一部分劳动者的劳动问题也就显得更加重要而迫切了！

总之，时代已经把研究科技智力劳动问题作为一个紧迫课题提到我们面前。党需要社会科学理论工作者和自然科学理论工作者共同来完成它。说它是一个时代的课题，或具有重要战略意义的课题，是一点也不过份的。

二、这里有一个广阔的理论领域

作为理论研究对象的科技智力劳动，包含着人类社会实践的丰富内容。当我们把它作为一个对象来剖析时，总会产生无限多的问题，通过这些问题，可以开拓十分广阔的理论领域。

人类的生产劳动，包含着脑力劳动和体力劳动两个侧面。在原始社会，由于生产水平低，体力劳动支出和脑力劳动支出常常是结合在同一劳动者的劳动过程之中，对单纯脑力劳动问题的研究，当然无从谈起，当社会生产发展到一定水平，脑力劳动和体力劳动逐渐分离为两种不同社会成员的特殊实践活动，人们才逐渐注意了脑力劳动的问题。但由于古代脑力劳动内部构成仍比较笼统，缺乏鲜明的层次，人们对脑力劳动的认识直到近代仍然是模糊笼统的。只是到了近代，随着生产力的进一步发展，脑力劳动的内部构成也日益变得复杂了，科技智力劳动这一层次也就逐步从脑力劳动过程中剥离出来。与此同时，也正是由于科学技术发展的需要，人们对科技智力劳动的性质、特点也才逐渐有了研究。自培根的自然哲学理论始，无数的所谓“科学哲学”体系，都自觉不自觉地对科技智力劳动作过理论上的说明。但是，由于历史条件的限制，也由于资产阶级哲学家和自然科学家的世界观、历史观的限制，他们不可能把科技智力劳动作为人类的一种特殊实践形式来给以科学的理论说明。常常只能把科技智力劳动

归结为理性的活动或经验的活动，只是到了马克思主义产生，这种情况才得到了彻底的改变。他们在创立马克思主义经济理论的过程中，对科技智力劳动问题，进行了精深的研究，是马克思第一次立足于现实的人类历史，从资本和劳动的关系上解剖了资本主义社会条件下科技智力劳动者的社会地位和他们的实践活动，并提出了“脑力劳动无产阶级”这样的科学概念。奠定了我们今天研究这一课题的唯物史观的科学基石。但是令人遗憾地是，在我国，由于“左”的路线干扰，我们长期以来过分地、片面地强调了体力劳动对人类社会财富的创造作用，而忽略了对脑力劳动，特别是科技智力劳动的性质特点和作用的研究。更加令人痛心的是，由于把脑力劳动和体力劳动不恰当地对立起来，我们在很长时期里把体力劳动等同于“实践”，而把脑力劳动等同于思维，使人们一谈脑力劳动和体力劳动的结合，就想到理论和实际的结合，在这里划上等号以后，实际上也就从根本上离开了马克思主义创始者们把脑力劳动者的活动看作一种社会实践活动的唯物史观的原则立场，堕入了历史唯心主义的巢臼。正由于这种根本的理论失误，我们对科技智力劳动的特点和社会价值这类问题，在很长时间内都不可能开展积极的理论研究，更不用说动员各方面的理论工作者来共同研讨了。

现在，我们终于有了进行这一研究的机会和条件，在马克思主义创始者们播下了种子的地方耕耘收获，这是值得庆幸的。而我们一旦进入这个理论领域，就立即可以发现，这里的确可以有无穷的宝藏和工作的乐趣。

就一切研究的前提而言，确定研究对象的地位都是必要的。首先需要加以论证的，恐怕还是马克思主义唯物史观的一条重要原理，即科技智力劳动是人类社会实践活动的一个侧面，一种特殊形式，而不是单纯的精神活动。这个问题的解决，有助于我们的全部理论研究在马克思、恩格斯创立的唯物史观的基础上展

开，而不致于偏离这一正确的轨道。在这里不但有科技智力劳动的发生发展史问题，而且有它与体力劳动及其它各种脑力劳动的联系和区别问题，而且有对各种唯心主义者关于科技智力劳动的基本社会属性所作的错误说明的批判问题。

其次，就科技智力劳动的内容而言，它的基本活动规律，是需要加以认真剖析的。与一切其它运动形式一样，科技智力劳动作为一种特殊的人类社会实践活动，也包含着自身的、内在的活动规律，这种活动规律，本质上决定着科技智力劳动与其它任何一种社会活动的区别。

再次，就科技智力劳动的形式而言，它应该有自己结构与层次。这种结构与层次使特定社会中的特定科技智力劳动成为一种具有一定社会结构的劳动，并且在许多方面制约和表现着科技智力劳动的内容。

另外，就科技智力劳动的现实过程而言，它应该包含有若干基本的要素，这些要素在科技智力劳动过程中构成一些特殊的矛盾统一体，并展现为各种不同的相互衔接的辩证运动环节。这些环节的推移，造成了人类社会科技智力劳动由低级向高级的发展运动。

最后，科技智力劳动的承担者，即科技智力劳动者的问题，也是应该作为专题来加以研究的。这里牵涉到的问题也十分广泛，比如，科技智力劳动者在全社会劳动者中的地位问题，科技智力劳动者在社会经济活动中的作用问题，科技智力劳动者的智力补偿和在职教育问题，科技智力劳动者劳动价值的评定问题，科技智力劳动价格问题，科技智力劳动过程中的认识论和心理学问题等等。

以上这些方面还仅仅是科技智力劳动的一些一般性的问题，姑且可以称之为宏观科技智力劳动问题。如果我们不满足于这些普遍问题的探讨，我们还可以从另一面来做工作，从矛盾的特殊

性入手，从微观的剖析入手，开拓出一个全新的领域。比如，某一特殊科技智力劳动过程的研究，科技智力劳动行业发展史的研究，单个科技智力劳动者劳动过程或心理要素的研究，集体（或群体）劳动过程或心理要素的研究，不同国家地区科技智力劳动者劳动过程或社会价值的比较研究，以及科技智力劳动政策研究等等。

如果我们要使研究更接近于现实的经济工作和科技工作实践，我们还可以开拓出另一个全新的领域，比如科技政策和科技智力劳动发展的关系，我国科技政策对科技智力劳动的影响，我国科技智力劳动报酬形式的分析，各生产部门中科技智力劳动在生产过程中的地位和作用，最佳科技智力劳动状态问题，我国科技智力劳动大军的组织问题等等。

关于科技智力劳动的理论研讨，是一个十分宽广的领域。我们在许多研究领域当中已经做了很多有成效的工作。可以相信，在这样一个广阔的课题领域中一定会产生出卓越的耕耘者和收获到丰硕的果实。

三、这里需要科学的方法

研究对象，一定要有把握对象的手段与方法。对这样一个广阔的实践的、理论的领域，马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论是不可缺少的理论武器。而现代科学技术和现代分析统计理论，也是必不可少的重要补充手段。

科技智力劳动，是在人类社会生产史上产生和形成的一种特殊劳动实践方式。要实事求是地对它进行研究，研究者就不能不抱着一种“巨大的历史感”去接近它，就不能不用马克思主义唯物史观所提供的方法，沿着生产力和科学技术发展的道路，沿着

人类劳动由简单到复杂的道路，沿着脑力劳动与体力劳动由统一而分离、又由分离而统一的辩证运动过程来展开我们的研究，从而在历史发展的每一个节拍上找到这一劳动方式历史发展的若干关节点。

马克思主义辩证唯物论关于事物普遍联系的原理，对于科技智力劳动问题的研究也具有特殊的方法论意义。科技智力劳动问题作为一个社会科学问题，它比别的问题更多地涉及到自然科学领域，因为它所研究的是在科学技术领域中活动的人的社会实践，这就决定了我们的研究时常要涉及到自然科学的问题。不但不能割断这种联系，而且还要自觉地把它们联系起来加以研究。与此同时，这一课题也牵涉到心理学、社会学、行为科学、工程学、管理学、经济学，工效学等一系列学科，我们的研究同样不能忽略或抹杀这种联系，而要力求在联系中全面地、深刻地去反映这种联系。至于这一课题内部的各个方面，就更是处在一种错综复杂的内在联系之中，只有从这种联系中去把握这个课题的各个部分，才有可能真正建造一个有着内在联系的，有机的理论整体。忘记了这一点，我们也将寸步难行。

另外，我们的研究不但要有质的分析综合，而且要有量的分析综合，要力求达到辩证法所要求的质和量的辩证统一。对于科技智力劳动的分析一定要摆脱过去重质轻量的形而上学思想方法。在这里，我们要对现代的经济统计理论和计量统计方法给以高度的注意，比如，对科技智力劳动的社会价值，就不能离开量的统计分析。一定要用计量统计方法，力求精确地表达科技智力劳动社会价值的数量表现以及现象化的数量关系和数量界限。只有这样，才有可能给质的判断提供量的基础，增加理论的精确程度。辩证法的质量转化规律在这里也具有特殊的重要地位。这条规律，应该说是我们进行这一课题研究的重要准绳。

另外，我们在研究中一定要掌握好理论和实际的关系，把握