

# 中国哲学史史料学

张岱年

生活·读书·新知 三联书店

# 中国哲学史史料学

张岱年

生活·读书·新知 三联书店

---

封面设计：尹凤阁

## 中国哲学史史科学

张岱年

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

香港分店：域多利皇后街9号

新华书店发行

六〇三厂印刷

787×1092毫米32开本 9印张 183,000字  
1982年6月第1版 1982年6月北京第1次印刷  
印数00,001—14,000

书号 2002·257 定价 0.78元

## 前 记

一九七八年秋季至一九七九年春，我为北京大学哲学系中国哲学史研究生讲授中国哲学史史料学课程。今年春，开始整理史料学讲义，又用了半年多的时间，才初步整理出来。重阅一遍，觉得内容仍然很不完备，仅足供初学的参考而已。

冯友兰先生著有《中国哲学史史料学初稿》，是关于中国哲学史史料的开创性著作。本书所讲，详略取舍，与冯先生的书不尽相同，但是主要内容是基本一致的。

中国古代典籍，浩如烟海，古经及诸子书固然是哲学史料，而经注、史论，文集之中也有许多与哲学史有关的资料。本书所讲，仅仅是比较显著的资料，远远不是中国哲学史史料的全部。中国哲学史资料的发掘工作，还有待于充分展开。这就不能不寄希望于年青的同志们了。

本书虽仅仅讲述了最主要的史料，但所涉及的范围已经相当广泛。评述群籍，难免有疏陋之失，希望得到同志们的批评和指正。

一九七八年至七九年讲课前，写了讲课提纲；在讲课的时候，人民大学伦理学教研室姜法曾同志、北京大学中国哲学史研究生袁德金同志、北京大学中国哲学史教研室王守常同志，

分别作了记录。姜法曾同志又参照讲课提纲将全部记录整理一遍。然后我就讲课记录加以修改补充,有许多章节是重新改写的。对于姜法曾等三位同志的协助,在这里表示谢意。

书末选择了一些比较重要的目录,作为附录,以备参考。

张岱年

一九八〇年十一月

# 目 录

## 前 记

引 言 .....	1
(一)哲学史的范围 .....	1
(二)哲学史研究的基本要求 .....	1
(三)史料学的任务 .....	3
第一章 先秦哲学史料(上) .....	5
(一)有关殷周思想的历史文献 .....	5
(二)《周易》 .....	14
(三)《论语》和早期儒家的史料 .....	30
(四)《老子》 .....	38
(五)《管子》 .....	45
(六)《孙子》 .....	52
第二章 先秦哲学史料(下) .....	56
(七)《墨子》 .....	56
(八)《孟子》 .....	59
(九)《申子》、《慎子》、《商君书》 .....	61
(十)《庄子》和关于惠施、庄周的史料 .....	64
(十一)《公孙龙子》 .....	73
(十二)《荀子》 .....	75
(十三)《韩非子》 .....	76
(十四)《吕氏春秋》 .....	77

(十五)战国时期的几部儒家经传 .....	79
(十六)先秦时代百家之学的史料 .....	85
第三章 两汉哲学史料 .....	104
(一)陆贾《新语》和贾谊《新书》 .....	104
(二)《淮南子》 .....	106
(三)董仲舒著作 .....	107
(四)前汉中期几种与哲学有关的著作 .....	109
(五)扬雄、桓谭的著作 .....	114
(六)《纬书》和《白虎通义》 .....	116
(七)王充《论衡》 .....	117
(八)后汉中期至末期有关哲学的著作 .....	118
第四章 魏晋南北朝时代哲学史料 .....	123
(一)魏晋南北朝思想言论的汇编 .....	123
(二)刘劭、傅嘏、鲁胜的著作 .....	124
(三)何晏、王弼的著作 .....	125
(四)阮籍、嵇康的著作 .....	126
(五)向秀、郭象的《庄子注》 .....	127
(六)反玄学思想家的著作 .....	128
(七)《列子》书、鲍敬言、鲁褒、陶潜的言论 .....	130
(八)葛洪《抱朴子》 .....	131
(九)魏晋南北朝佛学论著 .....	131
(十)孙盛、戴逵等的言论和著作 .....	133
(十一)何承天、范缜的著作 .....	134
(十二)南北朝中后期反对宗教迷信的言论和著作 .....	134
第五章 隋唐哲学史料 .....	136
(一)王通《中说》 .....	136
(二)唐初的无神论著作 .....	137

(三)孔颖达、崔憬的易学 .....	138
(四)刘知几《史通》中有关哲学的评论 .....	139
(五)隋唐佛教史料 .....	140
(六)唐代道教的一些学术著作 .....	142
(七)元结、赵蕤的著作 .....	143
(八)韩愈、李翱的著作 .....	145
(九)柳宗元、刘禹锡的著作 .....	146
(十)唐末五代有关哲学的著作 .....	147
<b>第六章 宋元明清哲学史料(上)</b> .....	150
(一)宋元明清时代的学术史著作 .....	150
(二)北宋前期有关哲学的论著 .....	153
(三)周敦颐的《太极图说》、《通书》和 邵雍的《皇极经世》 .....	155
(四)张载的《正蒙》、《易说》 .....	157
(五)王安石、沈括的著作 .....	158
(六)程颢、程颐的语录和著作 .....	160
(七)司马光、苏轼关于哲学的论著 .....	161
(八)胡宏《知言》和杨万里的《诚斋易传》 .....	162
(九)朱熹的语录和著作 .....	163
(十)陆九渊、杨简的语录和著作 .....	165
(十一)南宋功利学派的著作 .....	166
(十二)宋元之际有关哲学的著作 .....	167
<b>第七章 宋元明清哲学史料(下)</b> .....	169
(十三)元明之际有关哲学的著作 .....	169
(十四)明代初期的朱学和陆学 .....	169
(十五)王守仁的语录和著作 .....	170
(十六)罗钦顺、王廷相、吕坤等的著作 .....	171



(十七)泰州学派与李贽的著作·····	172
(十八)东林学派和刘宗周的著作·····	173
(十九)方以智著作·····	174
(二十)黄宗羲、陈确的著作·····	175
(二十一)王夫之著作·····	176
(二十二)顾炎武、吕留良、唐甄、熊伯龙等的著作·····	177
(二十三)清初程朱学派与陆王学派的著作·····	179
(二十四)颜李学派的著作·····	180
(二十五)戴震和清代中期有关哲学的著作·····	181
<b>第八章 近代哲学史料</b> ·····	<b>184</b>
(一)龚自珍、魏源的著作·····	184
(二)太平天国的革命文献·····	184
(三)陈澧、沈善登的著作·····	185
(四)早期改良派论著·····	185
(五)康有为、谭嗣同、梁启超的著作·····	186
(六)严复的著作·····	187
(七)章炳麟、邹容、陈天华的著作·····	188
(八)孙中山哲学著作·····	190

## 附录

(一)《汉书·艺文志·六艺略》·····	191
(二)《汉书·艺文志·诸子略》·····	201
(三)《宋元学案·序录》·····	213
(四)有关中国佛教的思想文献简明目录·····	228
(五)历代书目举要·····	232
(六)有关哲学史的丛书举要·····	234
(七)历代思想家传记资料要目·····	269

# 引 言

## (一) 哲学史的范围

中国哲学史的科学研究，就是以马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论的基本观点研究中国哲学思想的发展过程，从中找出中国哲学思想发展的根本规律，总结理论思维的经验教训，锻炼人们的理论思维能力。

哲学是一个翻译名词，中国古代无哲学之名，而有哲人之称。(据《史记·孔子世家》，孔子临卒之年，曾自叹“哲人甚萎乎!”)在古代，中国有所谓“道术”或“义理之学”，相当于西方所谓哲学，是研究宇宙人生以及人类认识的根本原理的学问。哲学，一般说来，包括四个方面：一、宇宙论或自然观，二、认识论，三、伦理学说，四、历史观。中国古代的宇宙论，就是关于“天道”或“道体”的学说；中国古代的认识论，就是关于“致知”方法的学说；伦理学说即是关于道德的理论；历史观即是关于“古今之变”的思想。凡是关于宇宙论、认识论、伦理学说、历史观的思想学说，都属于哲学的范围。此外还有政治思想，虽然不属于哲学本身，但与哲学有密切关系。研究哲学史，必须同时研究政治思想的发展。

## (二) 哲学史研究的基本要求

中国哲学史研究的基本要求主要有两点：(1)科学性与

革命性的结合；(2)观点与材料的统一。

### (1) 科学性与革命性的结合

哲学史是一门科学，这一门科学的研究，首先要求我们尽力把科学性与革命性结合起来。科学性与革命性结合的思想是列宁首先提出的。列宁认为，马克思的理论“把严格的和高度的科学性和革命性结合起来”（《什么是人民之友以及他们如何攻击社会民主主义者》，《列宁选集》第1卷81页）。

科学性就是符合客观实际，革命性就是批判精神。科学的内容是对于客观真理的认识。无产阶级按照客观世界的本来面貌认识世界从而改造世界，无产阶级的利益与社会发展规律是完全一致的。所以，无产阶级理论的革命性和科学性是完全统一的。资产阶级曾经片面强调“客观主义”。我们要坚决反对资产阶级的“客观主义”。但是，我们并不反对“客观”，而且要强调“客观”。我们要反对主观主义和实用主义的态度。

中国哲学史的研究，是理论战线的一个方面。研究中国哲学史，也就是参加理论战线上的斗争。我们应该自觉地为社会主义革命和社会主义建设服务，敢于寻找真理，坚持真理，纠正错误。我们必须努力发扬实事求是的科学态度和批判精神。

### (2) 观点与材料的统一

研究中国哲学史必须要有正确的观点，这就是辩证唯物论和历史唯物论的观点。同时，又必须要掌握充分的材料，从大量的历史材料中，总结出规律性来。

唐朝历史学家刘知几认为，历史学家必须有史才、史识和

史学。清朝的章学诚发挥了刘知几的主张，又在史才、史学、史识之外，加上史德。所谓史才，就是历史学家的写作才能；所谓史识，就是要有一定的观点；所谓史学，就是要掌握充分、大量的史料；所谓史德，就是历史家的道德品质。兼重这几方面，也就是兼重观点和材料。

无产阶级革命导师从来都十分强调所掌握要研究的问题的所有材料。马克思说：“研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来”。（《资本论·第一卷第二版跋》，《马克思恩格斯选集》第2卷，217页）马克思这段话，是一切研究工作的指南。研究哲学史，必须做到观点与材料的统一，必须充分地考察一切有关的史料。

### （三）史料学的任务

“史料学”是历史科学中的一个部门，是专门研究史料的一门科学。

中国哲学史的史料学的任务，就是对于中国哲学史的史料作全面的调查，考察各种史料的来历，确定其作为真实史料的价值。

史料学的任务之一是对于有关史料进行广泛的调查和探索。

一般地说，史料分为两种：（一）是实物史料；（二）是文字史料。例如甲骨钟鼎就是实物史料；历史记载就是文字史料。中国是一个历史悠久的国家，两千多年来，遗留下来的史料十分丰富。与哲学史有关的，主要是文字史料，但甲骨金文对于

研究上古时代思想的起源也有一定的参考价值。哲学史的史料，又可分为直接史料和间接史料。哲学家的著作是他的直接史料。别人对于他的叙述是间接史料。历史上的哲学著作，从古至今，每一部书有许多版本，究竟那个版本比较好？古代书籍，特别是先秦的书籍，比较难读，必须要看注解，一部书有那些注解？这些注解哪些比较好？这些，都是史料学所要解答的问题。

史料学的任务之二是对于史料的考订与鉴别。这就要考察史料的确实年代，鉴别真伪。古书中有许多是伪书，题名为某人所著，其实是后人伪作的。

例如《邓析子》，署名是邓析所作，事实是六朝以后的人的著作，托名于邓析。因此，这部书就不能作为研究邓析思想的史料。古代人在编前人的著作时，无意之中也会把后人或者其他人的著作编进去。这都要加以考证、鉴别。不鉴别书的真伪，就不能正确地研究和评定某一哲学家的思想，也不能正确地评定某一时期哲学思想发展的水平。鉴别史料的真伪，是史料学的一项重要任务。当然，我们鉴定一部书是“伪书”，主要是从其作者和年代来说，并不能否认这部书也是一本著作。例如：今本《列子》这部书，它并不是列御寇的著作，而是魏晋时期人所编著的，就这一点来说，我们说《列子》是伪书；但就其《列子》书的内容说，它反映了魏晋时期一些人的思想，我们可以把这部书作为魏晋时代的史料。

中国哲学史史料学，就是把有关中国哲学史的重要史料都列举出来，分别加以考订，确定其历史年代与史料价值。

## 第一章 先秦哲学史料(上)

### (一) 有关殷周思想的历史文献

有几部上古时代的历史文献，虽不是哲学著作，但与哲学史有密切关系。这就是《尚书》、《诗经》、《左氏春秋》、《国语》。兹先略述如下。

#### (1) 《尚书》

《尚书》是最早的历史书籍，内容包括“典”、“谟”、“诰”、“誓”，是关于尧、舜和夏、商、周至秦穆公的历史文件的汇编。

孔子曾以《尚书》教弟子，《墨子》书中也常常引用《尚书》。《尚书》是春秋战国时代儒墨两家共同尊奉的典籍，可能两家的传本不尽相同。秦始皇焚书，烧毁了《诗》、《书》、百家语。当时有一个博士伏胜，把自己所有的一部《尚书》藏在山东老家的墙壁里。秦朝灭亡以后，到了汉初，伏生打开墙壁一看，所藏的《尚书》只剩下了二十八篇。汉文帝（一说景帝）派晁错到山东见伏生，请他传授《尚书》。晁错用汉朝通行的文字隶书把这二十八篇抄录下来，称为《今文尚书》。后来又在民间发现了一篇，叫做《太誓》。因此，《今文尚书》共有二十九篇。

《今文尚书》二十九篇，分为《虞夏书》、《商书》、《周书》三个部分。《虞夏书》大约是周初史官所写，追述虞夏时期的事

迹。《商书》有一部分可能是商代的文件，如《盘庚》篇是盘庚时代的。《周书》大部分是周人所写，其中记述了周公旦的言论。

《周书》中的《洪范》篇，第一次提出了“五行”学说。关于这一篇的年代，有不同的意见。传统说法，认为这是周初人所写。三十年代，郭沫若同志根据《荀子·非十二子》中荀子说子思、孟轲“案往旧造说，谓之五行”，断定五行观念始于子思，认为《洪范》篇是子思的著作。近来庞朴同志考证，子思、孟轲所说的“五行”，并不是指金、木、水、火、土，而是指仁、义、礼、智、圣。因此，荀况批判孟轲讲“五行”，与金、木、水、火、土五行无关。应该承认，《洪范》篇还是西周时代的作品，不是子思的著作。

二十年代末期，刘节著《洪范疏证》，认为《洪范》是战国末年的作品。但《左传》中已引述《洪范》的文句（见文公五年、成公六年、襄公三年），足证《洪范》确是春秋以前的典籍，刘节之说是不能成立的。

金景芳同志说：“《诗经·小雅·小旻》有‘或圣或否，……或哲或谋，或肃或艾’等词句，这里的‘圣’、‘哲’、‘谋’、‘肃’、‘艾’五个词，和《洪范》的‘恭作肃，从作艾，明作哲，聪作谋，睿作圣’等五事的下一个词完全相同。这决不是巧合，而是引用《洪范》的结果。”（《西周在哲学上的两大贡献》，《哲学研究》1979年第6期）金景芳同志的这个论断是正确的。

据说在汉武帝时，鲁恭王要扩充他的王宫，把原来孔子的房子拆毁了。在拆毁孔子的房子时，又发现了一部《尚书》。孔子第十一世孙孔安国把这《尚书》同伏生的《今文尚书》相比

较，多出了十六篇。这部《尚书》是用篆体写的，因此称为《古文尚书》。这多出来的十六篇没有人能看懂，一直藏在当时的皇家藏书室内。到了东汉以后，这《古文尚书》就不见了。

东晋初年，有个人叫梅賾，他说找到了一部《古文尚书》二十五篇，还有孔安国写的传。梅賾向朝廷献出了这部书，所以《尚书》又多了二十五篇。在唐宋以后，《尚书》就存在《今文尚书》二十九篇，《古文尚书》二十五篇。

宋朝的吴棫、朱熹开始怀疑《古文尚书》二十五篇。吴棫、朱熹怀疑的主要理由是：梅賾的二十五篇《古文尚书》比较易懂，而伏生的《今文尚书》难懂，何以伏生专保留了难懂的而遗失了易懂的呢？因此，他们认为梅賾的二十五篇可能不是真实的。到了清朝，阎若璩花了很大功夫，进行详细考察，证明《古文尚书》是伪造的。他写了一部《古文尚书疏证》，旁征博引，比较有说服力。后来大多数的人都承认了阎若璩的结论。惠栋又写了一部《古文尚书考》，又对阎书作了补充。与阎若璩同时的毛奇龄不同意阎说，写了一部《古文尚书冤辞》，进行辩驳。多数学者都认为毛奇龄此书是不足取的。《古文尚书》之伪，已经成为定论了。

兹将《史记》、《汉书》中关于《尚书》的记载摘录如下：

《史记》：“孔子之时，周室微而礼乐废，《诗》、《书》缺，遗迹三代之礼，序书传，上纪唐虞之际，下至秦缪，编次其事，……故《书》传礼记自孔氏”。（《孔子世家》）

又：“伏生者，济南人也，故为秦博士。孝文帝时，欲求能治尚书者，天下无有。乃闻伏生能治。欲召之，是时伏生年九十余，老不能行。于是诏太常使掌故晁错往受之。秦



时焚书，伏生壁藏之，其后兵大起，流亡；汉定，伏生求其书，亡数十篇，独得二十九篇，即以教于齐鲁之间。……孔氏有《古文尚书》，而安国以今文读之，因以起其家，逸书得十余篇，盖《尚书》滋多于是矣”。（《儒林列传》）

《汉书》：“《古文尚书》者，出孔子壁中。武帝末，鲁共王坏孔子宅，欲以广其宫，而得《古文尚书》及《礼记》、《论语》、《孝经》凡数十篇，皆古字也。共王往入其宅，闻鼓琴瑟钟磬之音，于是惧，乃止不坏。孔安国者，孔子后也，悉得其书，以考二十九篇，得多十六篇。安国献之，遭巫蛊事，未列于学官”。（《艺文志》）

据清代学者考证，鲁恭王死于武帝元朔元年，并未活到武帝之末；孔安国亦系早卒，也没有生存到“巫蛊事”时。《汉书》关于《古文尚书》的记载与事实有出入，但所述基本事实是可信的。《古文尚书》十六篇，久已失传了。

关于《尚书》的参考书，举要如下：

《尚书正义》 旧题孔安国传，唐孔颖达正义。《十三经注疏》本。

《古文尚书疏证》 清阎若璩，清刻本。

《古文尚书考》 清惠栋，清刻本。

《尚书今古文注疏》 清孙星衍，清刻本，《丛书集成》本。

《尚书集注述疏》 简朝亮，清刻本。

《尚书正读》 曾运乾，中华书局刊本。

## （2）《诗经》

《诗经》是中国古代的第一部诗歌选集，它选录了西周和商代的诗歌三〇五篇。