

高举邓小平理论旗帜 全面跨入新世纪

——十五大报告学习中的疑难热点问题对话

中央社会主义学院科社教研室编

中共中央党校出版社

顾 问 赵 广
主 编 王 继 宣
作 者 王 继 宣
张 岩 森 王 国 成
安 咏 梅

责任编辑 杜世伟
封面设计 赵 丰
版式设计 宣 森
责任校对 成 梅

目 录

导 言	1
上 篇： 邓小平理论：科学社会主义发展的新阶段	
第一章 对社会主义认识和实践由片面到全面的发展历程	7
第一节 马克思、恩格斯对社会主义的认识： 抽象的理论全面性	7
第二节 列宁、毛泽东对社会主义的认识与实践： 发展过程的片面性	13
第三节 在同资本主义的关系中全面认识社会主义	27
第四节 邓小平对社会主义的认识和实践： 理论和实践相统一的全面性	38
第二章 解放思想、实事求是是全面认识社会主义的 哲学基础	49
第一节 解放思想、实事求是是前进与后退的界碑	49
第二节 解放思想、实事求是是邓小平理论的精髓	53
第三节 必须进一步解放思想、实事求是	61
第三章 邓小平理论： 全面建设有中国特色社会主义理论的科学体系	65
第一节 走出对邓小平理论片面理解的误区	65
第二节 全面地准确地理解与把握邓小平理论	78
第三节 邓小平理论同马列主义、毛泽东思想是统一的 科学体系	84
下 篇： 建设有中国特色的社会主义经济、政治和文化	
第四章 经济体制改革的重大理论突破： 调整和完善所有制结构	91
第一节 社会主义市场经济体制所有制结构的 基本特征	91

第二节	坚持社会主义市场经济的改革方向	100
第三节	鼓励和引导非公有制经济的健康发展	112
第五章	加快推进和努力深化国有企业改革	125
第一节	打好国有企业改革攻坚战	125
第二节	股份制、股份合作制与国企改革	128
第三节	从行为和制度的关系看国有企业改革的 深层次问题	141
第六章	继续推进政治体制改革,发展社会主义 民主政治(上)	150
第一节	经济秩序的变迁决定政治体制改革	150
第二节	我国政治体制改革的战略选择	158
第三节	依法治国,建设社会主义法治国家	165
第七章	继续推进政治体制改革,发展社会主义 民主政治(下)	172
第一节	亟需转变政府职能,改革政府体制	172
第二节	健全民主制度,加强社会主义国家的作用	185
第三节	反对腐败,防治政治之“癌”	201
第八章	建设有中国特色的社会主义文化	207
第一节	市场经济与文化建设	207
第二节	初级阶段与文化建设	217
第三节	文化建设中的两个关键性群体	222
后记		

导　　言

我们党在跨世纪的征途上，在承前启后、继往开来的十五大上作出的不可动摇的庄严选择就是高举邓小平理论的伟大旗帜。

旗帜问题至关重要，旗帜就是形象，旗帜就是方向。旗帜指引着人们前进的方向和道路。毛泽东说过，主义譬如一面旗子，旗子立起来了，大家才有所指望，才知所趋赴。回顾中华民族的百年历史，在中国共产党成立之前，许多仁人志士寻觅过许多主义，并立起过多面旗子，但都没有能够指引人们找到救国救民的正确方向和道路。一批中国共产主义运动的先驱，找到了马克思列宁主义的真理，党的一大立起了马克思列宁主义这面旗子，从此，中国人民找到了正确的方向和道路，中国革命的面貌为之一新，中华民族才有了真正的希望。在经历了艰难和曲折、经历了无数次胜利和失败之后，中国共产党人意识到要取得革命的胜利和民族的解放，就必须把马克思列宁主义的普遍真理同中国革命的具体实践相结合，形成中国革命自己的理论，走中国革命自己的道路。为此，党的七大立起了毛泽东思想的伟大旗帜。在毛泽东思想的旗帜下，党领导中国人民取得了抗日战争、解放战争的胜利，成立了中华人民共和国，建立了社会主义的基本制度，并且开始探索中国社会主义建设的道路。但是，在社会主义初级阶段，要回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”，必然需要实践探索，有时甚至是十分曲折的探索。“大跃进”和“文化大革命”对于中华民族来说，就是两大严重的挫折。从党的十一届三中全会开始，邓小平领导我们党进行拨乱反正，开创了改革开放和集中力量进行现代化建设的历史新时期，形成和发展了建设有中国特色社会主义的新理论。面向新世纪，我国改革开放和现代化建设处于历史性关键时刻，党的十五大高举起了邓小平理论的伟大旗帜。历史终将证明，在邓小平理论旗帜的指引下，中华民族必将在新世纪里成为一个富强、民主、文明的国家而屹立于世界！

邓小平理论的伟大旗帜，是中国共产党在新的历史时期建设有中国特色社会主义的旗帜，是中国改革开放的旗帜，是中华民族团结、奋进、振兴的旗帜，是指引我们朝着社会主义现代化的目标、迈向 21 世纪的新征途的胜利的旗帜。

高举邓小平理论的旗帜，是历史的需要和选择。第一，邓小平理论涵盖、囊括并回答了当代中国的进步和发展问题，是马克思主义的新境界，是科学社会主义的新概括，是世界时代特征的新判断，是改革开放的新经验，总之是行动中的马克思主义。只有高举邓小平理论的旗帜，我们才是真正坚持了马克思列宁主义、毛泽东思想。第二，邓小平理论是彻底的唯物论，这个理论破除迷信，解放思想，反对教条，注重实践。江泽民同志指出，“离开本国实际和时代发展来谈马克思主义，没有意义；静止地孤立地研究马克思主义，把马克思主义同它在现实生活中的生动发展割裂开来、对立起来，没有出路。”^①从某种意义上说，改革开放最大的阻力来自于形形色色“没有意义”“没有出路”、僵化保守地对马克思主义的所谓“坚持”。邓小平理论是解放思想、揭示真理的武器，我们只有运用这一武器，才能辨别是非，掌握真理，排除各种来自“左”和右的干扰。第三，邓小平理论最符合当代中国发展的实际。邓小平理论第一次比较系统地初步回答了中国社会主义的发展道路、发展阶段、根本任务、发展动力、外部条件、政治保证、战略步骤、党的领导和依靠力量以及祖国统一等一系列基本问题。简言之，邓小平理论具有三个基本特征：特色论、阶段论、发展论。而当代中国发展的基本特征是：社会主义的发展还处于初级阶段；在这个阶段，生产力水平还比较低，还需要大力发展社会主义经济、政治和文化；要发展，就需要走有自己特色的路。很显然，当代中国发展最需要邓小平理论的指导。正如江泽民同志指出的，“在当代中国，只有把马克思主义同当代中国实践和时代特征结合起来的邓小平理

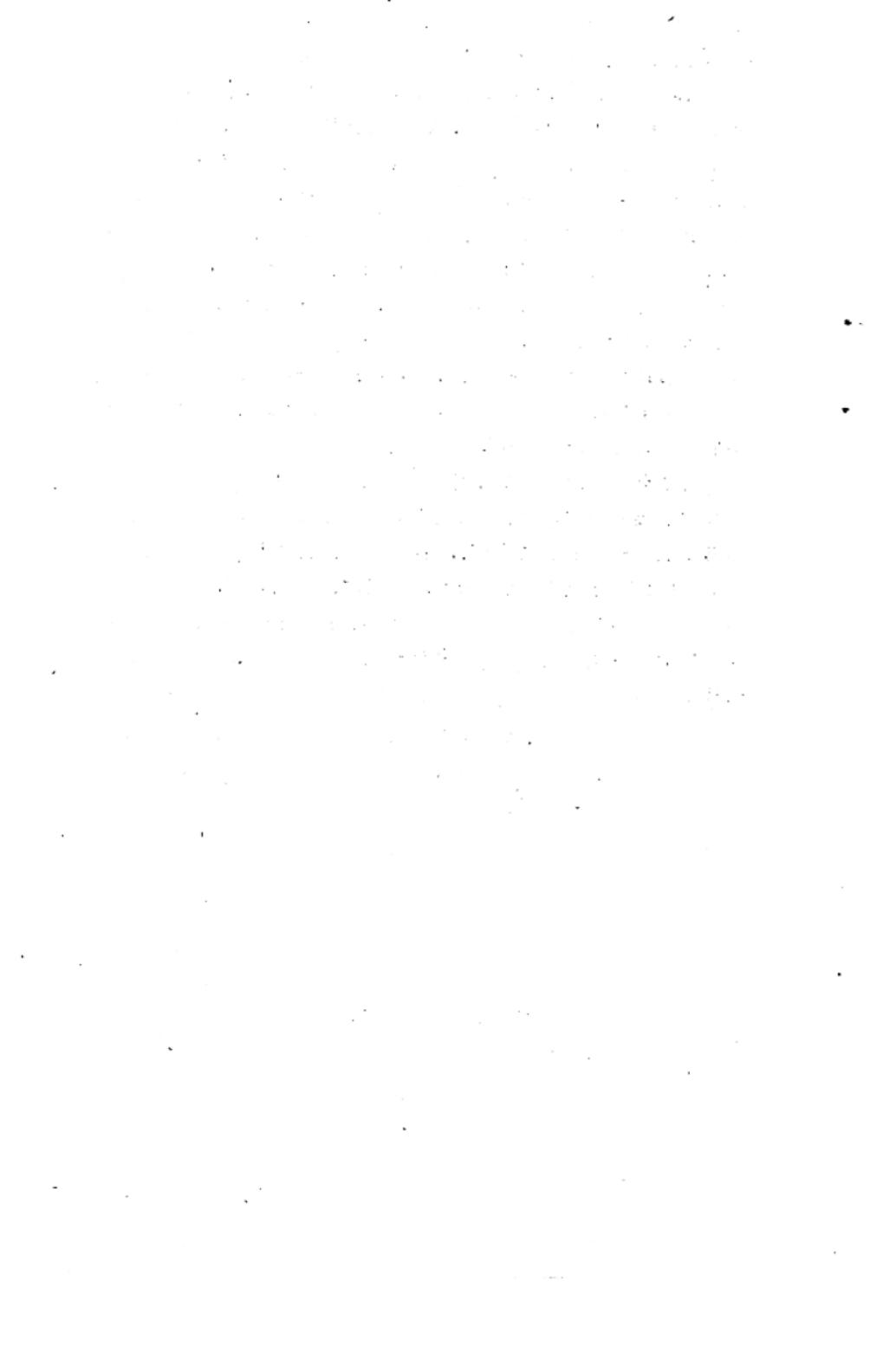
^① 《中国共产党第十五次全国代表大会文件汇编》，人民出版社，1997 年，第 14 页。

论，而没有别的理论能够解决社会主义的前途和命运问题。”^①因此，面对世纪之交的机遇和挑战，真正高举邓小平理论的伟大旗帜，是把我们的事业全面推向新世纪的根本保证。

要高举邓小平理论旗帜，需要首先系统研究邓小平理论的理论渊源、哲学基础和科学体系，从而使我们能全面深刻地认识邓小平理论的继承性、科学性和创造性，消除人们的一些模糊认识，使我们更加坚定高举邓小平理论旗帜的决心和信心；其次，针对改革开放中在经济、政治、文化等领域里存在的重大疑难热点问题，需要以邓小平理论和党的十五大精神为指导进行探索和解决，从而使经济体制改革有新的突破，政治体制改革继续深入，精神文明建设能切实加强。我们正是基于这样一个考虑，撰写了这本书。

本书具有下列四个特点：第一，本书在结构上分为上、下篇，上篇是对邓小平理论的理论探索和阐明，重在理论性；下篇是运用邓小平理论研究解决实践中的课题，重在实践性、操作性。第二，本书主要针对当前改革开放中干部、群众所关心的一些重大理论与实践疑难热点问题进行探讨，具有较强的针对性、现实性。第三，本书采取对话式的表述方式，随着对问题的提出和回答，使对这些问题的讨论循序渐进、逐步深入，具有较强的逻辑性和可读性。第四，本书以当代中国跨世纪发展为主题，注重理论与实践的结合，注重历史与现实的统一，写作上有较大的时空跨度，具有历史感和时代感。

^①《中国共产党第十五次全国代表大会文件汇编》，人民出版社，1997年，第10—11页。



上 篇

邓小平理论： 科学社会主义发展的新阶段

此为试读,需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com

第一章 对社会主义认识和实践 由片面到全面的发展历程

从对社会主义认识与实践的历史角度考察，马克思、恩格斯对社会主义获得了抽象的理论的全面性认识。从列宁到毛泽东，社会主义由理论转化为现实实践，理论与实践都获得了前所未有的巨大发展，但也出现了十分严重的曲折，对社会主义的认识与实践，在发展过程中既有前进的片面性，又有后退的片面性，但它们都是达到理论和实践相统一的具体的全面性的中介环节。邓小平对社会主义的认识与实践，在系统总结历史经验教训基础上，开始达到理论与实践相统一的、具体的全面性，邓小平建设有中国特色的社会主义，是社会全面发展的社会主义，是脚踏实地建设社会主义。这个历史发展也充分表明：邓小平理论同马克思列宁主义、毛泽东思想是统一的科学体系，是科学社会主义发展的新阶段。

第一节 马克思、恩格斯对社会主义的认识： 抽象的理论全面性

学人：伴随资本主义生产方式的出现就产生了社会主义的思想体系，但都是一种非科学的空想社会主义，直到马克思、恩格斯把社会主义由空想变为科学的思想体系。从历史发展的角度看，如何评价马克思、恩格斯对社会主义所达到的认识呢？

学者：空想社会主义的创立与发展经历了乌托邦、平均共产主义和批判的空想社会主义三个发展阶段。列宁曾经对空想社会主义有一个总的评论：“空想社会主义没有能够指出真正的出路。它既不会阐明资本主义制度下雇佣奴隶制的本质，又不会发现资本

主义发展的规律，也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量。”^① 具体地说，空想社会主义有三个缺陷：一是不了解资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的客观规律，他们把社会主义看成是“人类理性”、“永恒正义”的体现；二是不了解阶级斗争是阶级社会发展的动力，因而找不到改造资本主义社会的正确道路，他们反对阶级斗争，拒绝革命行动，幻想用未来社会的美妙远景引诱有产阶级；三是不了解无产阶级的历史地位与历史使命，乞求统治阶级恩赐幸福。从这三个方面的缺陷中都可以看出他们缺乏一个正确的立场、观点、方法。总起来说是从头脑中幻想新世界，而不是立足现实改造旧世界、创建新世界。这就不能不使他们的社会主义具有唯心的、极端片面和空想的性质。当然，“不成熟的理论，是同不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。”^②

在成熟了的社会经济、政治历史条件下，马克思、恩格斯创立了唯一科学的世界观与方法论，这就是唯物史观，并以之作为伟大的认识工具，分析和揭示了资本主义产生、发展和灭亡的规律，把社会主义由空想变为科学。根据唯物史观，物质生产方式的变革是社会发展与变革的决定力量，社会发展是一个有客观规律的自然历史过程。这就是说，探讨一切社会变革，包括社会主义发生与实现的最终原因，只能到社会生产方式这个具有决定意义的社会存在中去寻找，绝不能象空想社会主义者那样到人们头脑中去寻找。当然，把社会发展看成自然历史过程，也并不认为社会变革是一个自发的自然而然的实现过程。在阶级社会、生产方式的内部矛盾必然表现为激烈的阶级斗争，阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。同时，物质资料生产方式的变革、发展历史，首先是作为物质资料生产者的劳动人民的历史。马克思的剩余价值学说就通过揭露资本主义生产方式剥削的秘密，指明了无产阶级是实现社会主义代替资本主义的伟大社会力量，无产阶级及其领导下的广

① 《列宁选集》第2卷，中文第2版，第313页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，中文第2版，第724页。

大劳动群众是实现社会主义革命的历史主体。马克思、恩格斯依据唯物史观和剩余价值学说，既揭示了客观规律，又找到了历史的主体，并依据这两块理论基石，对未来社会主义的基本特征和共产主义的美好前景作了全面的描绘。马克思、恩格斯使社会主义由空想变为科学，可以说第一次把社会主义建立在科学的，因而是全面的认识基础之上，是社会主义认识发展史上第一次最伟大的飞跃。

马克思、恩格斯创立的科学社会主义理论还只是一种理论的形态，主要是通过分析、揭示资本主义社会的基本矛盾和阶级斗争发展规律，对社会主义实现的必然性、条件和道路及未来社会主义社会的特征作出的一种理论上的论证。尽管曾经发生过巴黎公社这一次仅仅 72 天短暂的社会主义革命的尝试，但总起来说，在他们所处的时代，实现社会主义革命还不是直接的实践课题，所以，马克思、恩格斯对社会主义所达到的认识，还仅仅是一种理论形态的抽象的全面性认识。

学人：你说马克思、恩格斯时代，实现社会主义革命还不是直接的实践课题，但他们不是还提出过社会主义革命在几个当时最发达的资本主义国家同时胜利的预断吗？根据近十多年的研究，有同志指出马克思晚年还对俄国等东方国家社会发展道路作过一些探索。对此，你有什么看法？

学者：19 世纪的许多追求社会主义的先进人士，几乎都认为社会主义革命只有在资本主义经济文化获得充分发展之后才能实现。马克思、恩格斯在相当长的时间里，也是以当时欧洲发达的资本主义国家生产力水平及其经济结构发育程度来考察社会主义革命以及革命胜利之后的社会发展前景的。19 世纪 50 年代初，马克思也曾考察过东方社会，并且相信其资本主义命运是不可避免的。因此，提出社会主义革命同时胜利说，与他们当时的理论创建活动及其创建的理论自身内在逻辑是一致的。

但是，他们从来不把自己创建的理论看成一成不变的僵死教条，而总是随着实践的发展而不断探索、不断创新。自 1887 年 11

月马克思给俄国《祖国纪事》杂志编辑部的信为开端，他看到西欧各国的社会主义运动处在日益衰退和沉寂状态；同时，又受到一些学者研究东方社会所取得的重要进展的启发，便逐渐把关注的视线与理论研究的侧重点移向当时革命运动方兴未艾的俄国及其它东方国家，并逐步形成了东方国家社会发展道路的新思路。这就是在与“控制着世界市场的西方生产同时存在”的国际条件下，象俄国这类经济文化落后的东方国家“可以不通过资本主义制度的卡夫丁峡谷”，而在吸收西方资本主义制度的一切肯定的成果基础上，同时在西方国家无产阶级革命胜利的引发与推动之下，直接过渡到社会主义。^① 这个新思路便意味着马克思、恩格斯认为：俄国等一类东方国家有可能走一条不同于西方国家走向社会主义的发展道路。同时，他们也开始觉察到社会主义在东西方国家的实现形态也会有所不同。对社会发展道路的探索可以说是理论到实践的一个必要的中介环节。但由于当时从总体上说，实现社会主义革命还不是直接的实践课题，所以，马克思、恩格斯对东西方社会发展道路的探索，仍然主要是以理论的形态出现。他们既探索了西方经济文化发展水平高的国家走向社会主义的道路，又在晚年探索了东方经济文化发展水平低的国家走向社会主义的道路，这也体现了马克思、恩格斯对社会主义认识的全面性，当然，仍然还是抽象的理论的全面性。

学人：马克思、恩格斯对东西方国家走向社会主义的不同发展道路的探索，绝不是随意的推断，而是有其坚实可靠的理论根据的。那么，其理论根据是什么呢？

学者：马克思、恩格斯对东西方国家不同发展道路的探索，是以他们的世界历史观和社会形态（或社会发展）理论为其根据的。

马克思、恩格斯的世界历史观即“历史向世界历史的转变”的思想。世界历史的思想古已有之。但马克思的世界历史观直接地是在批判近代资产阶级的世界历史理论，特别是黑格尔的世界历

^① 参见《中国特色社会主义研究》1996年第3期，第6页。

史理论基础上形成的，是对世界近代以来随着生产力的普遍发展，人们之间的普遍交往得以建立，推动狭隘地域性的“民族历史”向“世界历史”转变，同时使“地域性的个人为世界历史性的、经验上普遍的个人所代替”^① 这一历史事实的科学反映。

世界历史观的基本内涵大致是：(1)近代大工业即日益社会化的大生产使历史转变为全世界的历史，“因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界，因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守的状态”^②，世界历史形成是在生产力迅速而普遍地发展基础上各民族普遍交往的结果。(2)世界历史与民族不仅是一般与特殊的关系，还是整体与部分的关系，国家、民族成为世界整体的“器官”，世界历史由各民族历史普遍交往基础上相互作用的“合力”构成，在世界历史时代，落后民族不必一切“从头开始”，各民族历史不可避免地要受世界历史影响发生“变形”。(3)在世界历史中，生产力与生产关系的矛盾运动既具有民族性又具有世界性，民族性协调于世界性，在世界普遍性交往中，不发达国家和民族有可能产生类似于发达国家和民族的矛盾，并在其“历史启示”下，缩短解决矛盾的过程，不必一切“从头开始”。因此，便出现一种世界历史新现象，社会主义革命首先在落后国家发生并取得胜利。可以说，马克思的世界历史观和方法论自然成了他们探索东西方国家不同发展道路的思想动力与源泉。

马克思的社会形态理论与其世界历史观是密切相联系的。借助于表示一定历史时代和区分社会历史实体性质的社会形态范畴，可以更准确地把握整体性的世界历史及其演变发展的进程。马克思的社会形态理论具体地体现在他所制定的科学的社会发展图式中，即人们常说的“三形态说”（三阶段说）和“五形态说”（五阶段说）及其相互关系中。“三形态说”（三阶段说）指自然经济、商品

①《马克思恩格斯选集》第1卷，中文第2版，第86页。

②《马克思恩格斯选集》第1卷，中文第2版，第114页。

经济、产品经济三种经济形态或三个发展阶段的依次更替，“五形态说”（五阶段说）指原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会、社会主义共产主义社会五种社会形态或五个发展阶段的依次更替。它们是两个具有各自演化程序的社会发展序列，体现了马克思考察人类历史总进程的不同视角。归根到底，两种视角都是以生产力的发展状况为出发点的，但“五形态说”（五阶段说）着重于生产关系一定要适合生产力状况这个侧面，从社会制度上，即从以生产力为基础的生产力与生产关系及政治的、观念的上层建筑的统一上，考察社会形态、社会制度的更替和社会进步的程度；“三形态说”（三阶段说）着重于考察社会物质交换关系形态或叫人类社会生产形式以及基于人类社会生产能力的发展水平之上的个人获得独立与自由发展的程度。由于侧重点不同，两种形态说（两种阶段说）与生产力的关系又有所区别。“三形态说”（三阶段说）的演化序列“跨度”比“五形态说”（五阶段说）的演化序列“跨度”大得多，生产力的发展达到一定高度，包括部分质变或量变和生产力性质的根本转变，都可以最终引起“五形态”（五阶段）的相继更替；而“三形态”（三阶段）的演化更替则必须基于生产力性质的根本性转变，正如马克思所说，自然经济形态或阶段正好与手工工具及自然分工为基础的生产力相对应；商品经济形态或阶段正好与大机器和以物为媒介的分工为基础的生产力相对应；产品经济形态或阶段正好与以高度完善的自动控制系统及社会自觉分工为基础的生产力相对应。同时，由于“五形态说”（五阶段说）同以生产力为基础的整个社会制度、阶级斗争发展状况相关，特别在世界历史条件下，还同国际背景包括政治的、社会的、环境的种种条件相联系，而在不同民族与国家可能有不同的发展顺序，具有可超越性。当然在世界历史总体上是不可超越的。而“三形态说”（三阶段说）更直接地和主要地同生产力及人自身发展水平相联系，因而是任何民族和国家都不能超越的。但从总体上来看，“三形态说”与“五形态说”又是相互联系、相互补充、相互制约的，现实社会中并不存在纯粹的所谓“三形态”或“五形态”。一定的社会物质交换关系或叫生