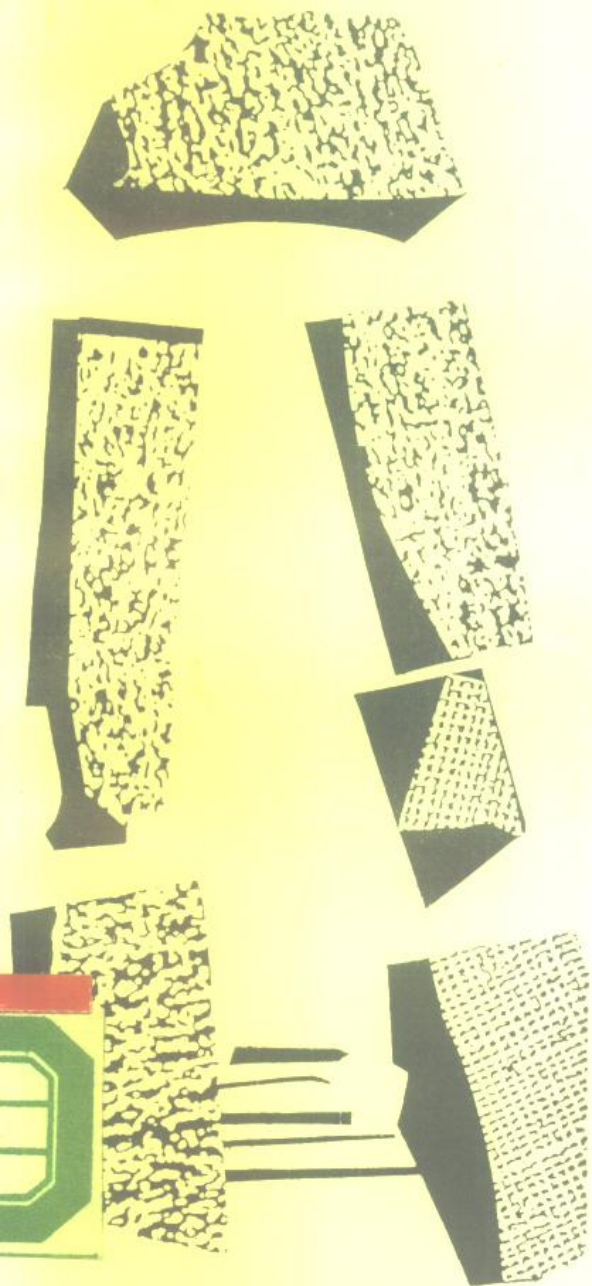




理性主义



理 性 主 义

陈 寅 良 著

四川人民出版社

一九八二年·成都

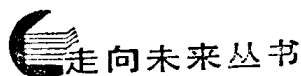
责任编辑： 廖 岚

特约审稿： 贾新民

封面设计： 戴士和

插 图： 夏小万

装 帧： 盛寄萍



理 性 主 义

陈宣良 著

四川人民出版社出版（成都盐道街3号）

四川省新华书店发行

自贡新华印刷厂印刷

开本787×960mm 1/32 印张10.6插页5 字数166千

1988年5月第一版 1988年5月第一次印刷

ISBN7-220-00341-2/C·82

印数：1—32,000册

定价：2.05元

编者献辞

《走向未来》丛书和读者见面了。

她凝聚着我们的心血和期望。

我们期待她能够：展现当代自然科学和社会科学日新月异的面貌；反映人类认识和追求真理的曲折道路；记录这一代人对祖国命运和人类未来的思考。

我们的时代是不寻常的。二十世纪科学技术革命正在迅速而又深刻地改变着人类的社会生活和生存方式。人们迫切地感到，必须严肃认真地对待一个富有挑战性的、千变万化的未来。正是在这种历史关头，中华民族开始了自己悠久历史中又一次真正的复兴。

60289/15

在艰苦而又富有生命力的改革道路上，我们坚定了马克思主义的信仰，理解了科学的价值，并逐步深化了对我们时代和民族的认识。今天，我们听从祖国的召唤，热情地投身于实现社会主义现代化的伟大潮流。

马克思有一句名言：“思想的闪电一旦真正射入这块没有触动过的人民园地，德国人就会解放成为人。”今天，照亮我们民族的思想闪电，就是马克思主义、科学精神和我们民族优秀传统文化的结合，以及由此开始的创新！

《走向未来》丛书力图从世界观高度把握当代科学的最新成就和特点，通过精选、咀嚼、消化了的各门学科的知识，使读者特别是青年读者能从整个人类文明曲折的发展和更迭中，理解中华民族的伟大贡献和历史地位，科学地认识世界发展的趋势，激发对祖国、对民族的热爱和责任感。

她特别注重于科学的思想方法和新兴的边缘学科的介绍和应用；把当前我国自然科学、社会科学，以及文学艺术方面创造性的成果，严肃地介绍给社会，推动自然科学与社会科学的结合。

《丛书》是个新的园地，她将自始至终贯彻严

● 《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1975年版，第1卷第15页。

肃认真的学风和生动活泼的文风。

《走向未来》丛书，从她一开始就受到老一辈共产党人关怀，受到学术界前辈的热情支持。

约四百年前，弗兰西斯·培根在《伟大的复兴》一书序言中，曾经这样谈到书中描述的对象，他“希望人们不要把它看作一种意见，而要看作是一项事业，并相信我们在这里所做的不是为某一宗派或理论奠定基础，而是为人类的福祉和尊严……。”我们怀着真挚的感情，把这段话献给《丛书》的读者，希望广大读者关心她、批评她、帮助她。

让她成为我们共同的事业。

《走向未来》丛书编委会

一九八三年六月于北京

序 言

既然希望写一本题为《理性主义》的书，心中对于“理性主义”应该有一个明确的定义。但是事实上，这是一个含义十分模糊、外延也不十分清楚的概念。

我这里所说的“理性主义”一词，主要是指西欧16世纪末到18世纪初以笛卡尔、马勒伯朗士和斯宾诺莎、莱布尼茨等人为代表的哲学学派。19世纪德国的辩证法哲学虽常也被认为是理性主义的，我却拟不包括。

但是我认为，对于这个学派来说，理性主义这个名称并不好。尤其是把它与经验主义一词对立起来之后则更不好。

理性主义当然是以“理性”为核心的一种理论思潮。而当把理性主义与当时的洛克、贝克莱和休谟的经验主义对立起来时，理性似乎是指与经验相对的一种认识方式。在这个意义下，理性主义已被当然地视为一种认识论。

无疑，笛卡尔派的哲学的确包含着认识论的内容。但是，把他们的哲学归结为一种认识论显然是不合适的。笛卡尔派的哲学，至少在形式上说，是一种本体论。

当然，这不是说称笛卡尔派哲学为理性主义就是全无道理的。因为他们毕竟崇尚理性，而反对愚昧和迷信。但是，如果取理性与宗教蒙昧主义对立的含义，则显然经验主义也应属于理性主义范畴。

我更多地是在反对愚昧迷信的启蒙思想的意义，而不是在与经验主义对立的意义上使用理性主义一词。然而，我又并不讨论经验主义哲学。这意味着，我将更重视本体论。

本体论是对于存在本身的研究，是对于世界大全的一种根本性的看法。在历史上，本体论起过一种作为一切知识的基础的作用。但从近代开始，随着认识论哲学的成熟，本体论的作用越来越倾向于伦理学方面，尤其在上帝信仰的危机产生了之后，本体论是作为人的终极关切的思考而存在的。

因此，我认为，理性主义是一种以认识论问题为基本内容、而以本体论为形式、以伦理学为目的的哲学。我将在上篇中介绍笛卡尔派理性主义的内容，而在下篇中讨论一下作为理性主义后续的各派哲学。从现代哲学的发展中，我们可以更进一步地理解理性主义哲学的精神实质。从现象学中，我们可以知道理性主义作为认识论意味着什么；从辩证法哲学中，我们可以看到理性主义本体论包罗世界一切知识于自身之内的企图在新思维方式下的再现；从现代非理性主义哲学中，我们可以知道理性主义本体论的伦理学实质，或说，人本主义哲学实质。

理性主义哲学距今已有300年了。为什么要去研究那么久远时代的一种哲学呢？

如果一种哲学已经完全死去了，那么，再去研究它也许可以说是一种近乎无聊的工作。

我之所以研究理性主义，是因为我认为它还活着。并不是说今天仍然有正宗的笛卡尔派的信徒，而是理性主义的精神，在今天仍有着现实意义，应该大力提倡。

理性主义的精神实质是什么？我希望用一些简明的话把它概括出来，也许不那么严格和准确，但

却很能说明问题。

理性主义的使命，在于反对愚昧和迷信。

因此，理性主义精神的核心，即是普遍怀疑和我思故我在。

当然，理性主义毕竟是300年前的哲学，无论是对事物的认识水平还是叙述问题所使用的概念，都不是无可非议的。照字面去读理性主义哲学著作，把它们说成一堆谬误大约也不算过分。

但是，理性主义不是谬误，正象它不是真理。到历史中的哲学中去找真理，大约难免缘木求鱼之嫌。

不知从何时起，也许正是理性主义者们的提倡，人们形成了一种看法，似乎一切观念形态的东西，如果不是真理，就一定是谬误。因此，一旦认定某种说法不是真理，它就不再有任何价值，至少没有正面价值，它充其量可以当“反面教员”。这真是理性主义的“流毒”。笛卡尔派一直在孜孜不倦地追求“真理”，真可谓非真理勿视、勿听，非真理勿言、勿动。可就那么奇怪，却正是这种理性主义中的“真理”最少为人所承认，以致它的后人干脆不再言及或者至少不那么看重所谓真理了。

难道不是真理就没有价值了吗？

哲学中最可宝贵的不是真理，而是智慧，是思

想。如果一种哲学能给人以启迪，激发人去思考人生终极关切的问题，使人更能体会生活的美，使人的生活变得充实。这样的哲学难道没有价值吗？如果一种哲学能使人意识到什么是善，什么是恶，并催人弃恶扬善。作为一种本体论，它也许并没有科学真理所据的实验基础，难道它因此就没有价值了吗？

对于一种能给人以智慧和思想的哲学，不宜象对科学知识那样去“学习”。如果一个人对自己的生活，对人生的意义，对周围世界的现状、历史和前景不关心，不思索，那么，即令他“读”了这种哲学书，他也必定什么都学不到。

还有一种人，还没有看看这种哲学说的是什么，却先怕“中毒”，于是，首先武装一番，戴起防毒面罩，首先认定书中全是谬误，这才拿起这本浸满毒汁的书。这种人与他们所读的书在思想上始终是格格不入的。他们实在太可怜了，他们何苦要去读这些书呢？

也许有人读这种哲学书只是为了充实他们的智力库，他们希望更广泛地涉猎各种知识。为此，他们热衷于“消化”他们所见到的一切知识。他们分析、归类、划线，将一切他们不懂得、或者他们认为错误的东西（确切地说，与他们的成见不同的东

西)当作糟粕排泄出去;而将一切他们认为懂得了的东西纳入他们固有的知识框架中。

对这种人,我真不知说什么好。他们往往不是有意如此,人们甚至无法否认他们良好的意愿。然而他们博览群书却几乎一无所获,因为他们收获的只是他们已有的东西。他们读了那么多书,只是要证明他们自己的观点是对的!

无可怀疑,在读书的过程中,批判和消化的过程是必需的。一切学习和研究都是将不属于自己的知识变成自己的,这种变化过程就是批判和消化。批判和消化、吸收,不是一种填鸭、灌注的过程,而需要自己的思考。自己在思考时,总少不了运用自己原先已有的思维方法或工具。因此,问题不在于是否批判,而在于批判的态度。我绝不是说古人所说的就都是对的,而是要消除自己的成见。

所谓消除成见,第一,我以为在于抱一种正确的、公正的批判态度。有不少人的批判,是先将敌手歪曲到浅薄、乃至荒谬的程度,再对这种荒谬的东西进行批判。或者,他们对不同的对手,以不同的参考系来批判。例如,批判理性主义者,说他们连感觉是知识的根本来源都不承认,是不食人间烟火的怪物,他自己以经验主义者自居。而批判经验主义者,又说他们不懂感性知识没有理性知识为目

标是不行的，自己实际又站在理性主义者的立场上。总之，人人都片面，只有他自己全面。但他自己的立场何在呢？这种人不能公正，是因为他们表面的全面背后，隐藏着一个实质，即他们全无自己的观点。他们用来批判别人的观点不是他们自己的，他们没有“我思”，手中拿的只是棍子。他们不是在读懂了某种哲学之后去分析批判，而是早在未读之前，就已经“真理”在手了。

其实，不妨取一种相反的态度，不要先就把自己看得比笛卡尔们高明。也许，我们的时代比他们的时代有更多的科学知识，但知识根本不是傲视思想和智慧的理由。也许他们有谬见，他们说出的在今天看来是没有常识的话。也许他们的表述有极大的缺陷。但是因此而觉得自己比笛卡尔们高明不是有些“乏”吗？我以为，与其拿他们的各种说法去与现代的、或被视为真理的说法进行比较，不如去想一想，他们为什么要这样说。质言之，不是去找出他们的谬误，而是尽量在其中找到道理。这种表面看“无我”的态度，恰恰包含着“我思”。此即消除成见的看法之第二。

事实上，不是为饭碗计而去读哲学书的人，定是对人生终极关切的问题有所思、并有所惑的人。不思，则不惑，不惑，则是未思。有所思有所惑而

去读智慧的哲学书，其目的在于有所获，自不会有那种自满而生的偏见。当然，并不是说，读了这种哲学书，则因有所获而不再有感。如果读了深刻的哲学著作而不再感，那才是咄咄怪事。好的哲学书只是促使你更深入地去思，因此又产生新的感。思、感、读；再思、再感、再读，以至无穷。此古人“活到老、学到老”之谓也。

这其实正是理性主义哲学所要告诉我们的。

我希望尽量依据理性主义哲学家们自己体系的思路记录下他们的哲学，我认为这更便于读者的思考。但是当然，这里记下的仍然只是我对理性主义的理解和体会，记下的是我的思和感。

《走向未来》丛书顾问

(按姓氏笔划排列)

包遵信 严济慈 杜润生 张黎群 陈一諮
陈翰伯 钟沛璋 侯外庐 钱三强

《走向未来》丛书编辑委员会

主 编：金观涛

副主编：陈越光 贾新民 唐若昕

编 委：（按姓氏笔划排列）

丁学良	王小强	王岐山	王军街
王晓鲁	王 焱	尹蓝天	乐秀成
朱嘉明	朱熹豪	刘 东	刘青峰
刘 溢	严家其	何维凌	张 钢
阮芳赋	陈子伶	林和生	易小冶
秦晓鹰	夏小万	翁永曦	陶德荣
黄江南	黄 鸣	萧功秦	梁晓燕
董秀玉	谢选骏	樊洪业	蔡大成
戴士和			

目 录

序言	1
上篇 理性主义的历史回顾	1
第一章 启蒙的精神	3
第一节 文艺复兴	6
第二节 宗教改革	11
第三节 近代科学精神	15
第四节 蒙田的怀疑主义	23
第二章 理性主义的诞生	29
第一节 笛卡尔哲学体系	32
第二节 笛卡尔的矛盾	45
第三章 典型化的理性主义哲学体系	57
第一节 马勒伯朗士哲学	60

第二节	斯宾诺莎哲学.....	73
第三节	理性主义自身无法克服的矛盾.....	89
第四章	理性主义对自身的批判	111
第一节	帕斯卡尔哲学.....	115
第二节	莱布尼茨哲学.....	130
第三节	理性主义的总结.....	151
下篇	理性主义哲学的演变	171
小 引	171
第一章	对理性主义的批判	177
第一节	理性主义的二律背反.....	180
第二节	经验和知识的客观有效性.....	186
第三节	康德对理性主义的批判.....	194
第二章	理性主义：辩证法	209
第三章	理性主义：现象学	229
第四章	理性主义到非理性主义	245
第一节	危机意识.....	248
第二节	意志主义.....	258
第三节	生命哲学.....	275
第四节	存在主义哲学.....	286
结 语	311