

實踐在認識中的地位與作用



羅克訂 著

上海人民出版社

實踐在認識中的地位與作用

羅 克 汀 著

上 海 人 民 出 版 社

實踐在認識中的地位與作用

羅克汀 著

*

上海人民出版社出版

(上海紹興路五四號)

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號

上海新華印刷廠印刷 新華書店上海發行所發行

*

書號 1274

開本 787×1092 耗 1/32 印張 1 9/16 字數 29,000

一九五五年十二月第一版

一九五六年二月第二次印刷

印數 25,001—29,000 定價(3) 0.15 元

目 錄

第一章 實踐是認識的基礎	1
第一節 世界是可以認識的	1
第二節 什麼是實踐?	4
第三節 實踐是認識的出發點和基礎	8
(一) 人類認識是從實踐開始的	8
(二) 實踐在認識過程中的作用	18
第二章 實踐是真理的標準	33
第一節 什麼是真理?	33
第二節 為什麼實踐是真理的標準?	39
第三節 批判胡適的實用主義的“真理論”	42

2639 / 15

第一章 實踐是認識的基礎

第一節 世界是可以認識的

世界上有着各種各樣的東西，從沙粒到太陽，從單細胞的變形蟲到人類；自然界和社會中的種種東西是不是可以認識的呢？整個世界和它的發展的規律性，是不是可以認識的呢？要了解這一個問題，我們必須首先了解一切哲學的根本問題。

從來哲學中最根本、最重大的問題就是思維（精神、主觀）與存在（物質、客觀）的關係問題。凡是認為思維（精神、主觀）是在先的、第一性的，而存在（物質、客觀）是派生的、第二性的，這些哲學家便是唯心主義者。相反地，凡是認為存在（物質、客觀）是在先的、第一性的，而思維（精神、主觀）是第二性的、派生的，這些哲學家就是唯物主義者。整部哲學史都是唯物主義與唯心主義鬥爭的歷史。唯物主義通常都是進步階級的思想武器，而唯心主義却成為反動階級維持與鞏固其統治的最方便的工具。唯物主義和唯心主義的鬥爭，並不是一種學院派的鬥爭，而是階級鬥爭的表現。

但是，我們上面所說的，物質與意識誰是第一性，誰是第二性的問題，只是哲學根本問題的第一個方面。和這個方面密切地關聯着的，哲學的根本問題還有它的第二個方面：人們能不能夠正確地認識客觀世界呢？或者說：客觀世界能不能夠在

人們的意識中獲得正確的反映？我們上面已經說過，根據哲學家對於哲學根本問題的第一個方面（物質與意識誰是第一性，誰是第二性）的答案不同，就分成了唯物主義和唯心主義兩大陣營；而哲學根本問題的第二個方面是和它的第一方面相適應的，密切聯系着的。唯心主義者在解決哲學根本問題的第一個方面時，認為意識（精神、主觀）是第一性的，物質（存在、客觀）是第二性的，因此，他們否認有獨立存在於人們意識之外的物質世界。在辯證唯物主義者看來，自然界和社會中的各種事物，從沙粒到太陽，從變形蟲到社會的生產力和生產關係，都是獨立存在於人的意識之外的客觀實在。風吹雨打，行雷閃電，自然界的所有這些現象都是有它自己的運動規律，而不以人們的意志為轉移的。在人類出現以前，當然沒有什麼精神，但是整個自然界，整個太陽系以及我們的地球，却早已存在了。科學已經證明：我們的地球在幾十億年以前就已存在了，而人類的出現不過是近百萬年前的事。辯證唯物主義者認為，這些客觀存在着的各種事物和現象是可以認識的，因而整個世界也是可以認識的。為實踐、經驗所檢驗過的人們關於自然規律的知識是可靠的，在客觀上是真實的。唯心主義者和唯物主義者相反，他們認為自然界和社會中的各種事物都是人們意識、精神、思維的產物。他們既然否認物質世界是獨立存在於人們意識之外的客觀實在，便由此引導到公開否認人們有認識客觀世界的可能性，這在哲學上就叫做不可知論。列寧在論及不可知論時這樣說過：“Agnostic [不可知論者]是一個希臘字：在希臘話中 *a* 是不，*gnosis* 是知識。不可

知論者說：我不知道是否有爲我們的感覺所反映、所映寫的客觀的實在，我宣稱要知道這點是不可能的。……”^①

在哲學史上，十八世紀英國的主觀唯心主義者休謨就是一個不可知論者。在休謨看來，除了自己的感覺以外，世界上一切東西都是絕對不可認識的。十八世紀的德國哲學家康德也是一個不可知論者。康德承認有存在於人們之外的“自在之物”，但他認爲“自在之物”是不可認識的，是科學所無能爲力的，這就表明了康德的不可知論立場。唯心主義者的一個流派——客觀唯心主義者 雖然口頭上承認世界的可認識性，但他們却硬說，在認識過程中，人們認識的不是自然界，而是某種“宇宙精神”，即上帝，這在實際上仍然趨向不可知論。

哲學中的一切唯物主義派別 都是和不可知論相敵對的，它們肯定世界及其規律性是可以認識的。但是，馬克思和恩格斯以前的唯物主義者都不了解認識的辯證的過程和實踐在認識中的作用與意義，所以不能給不可知論以徹底的反駁。只有無產階級世界觀的創始人馬克思和恩格斯才把實踐的標準引入唯物主義的認識論中，給予不可知論以致命的打擊。

馬克思主義哲學唯物主義的認識論是唯一正確和徹底的認識論，它是唯物主義關於世界可知性的理論發展的高級的、在質的方面是新的階段。它不僅和一切唯心主義的不可知論根本相反，而且也 and 過去形而上學的唯物主義的認識論不同。

① 列寧：“唯物論與經驗批判論”，人民出版社一九五五年版，第一一四——一五頁。

這種不同，首先是因為過去的形而上學唯物主義不能把辯證法應用於認識論，因此，就不能夠了解意識反映物質是一個辯證的、能動的過程；而把認識了解為機械的、被動的、呆板的東西，因而也就不可能科學地掌握人類認識的規律。其次，形而上學唯物主義不能把實踐包括於人類的認識中，不能夠了解實踐與認識的辯證關係，不能夠正確地了解實踐在認識中的作用，因此，也就不可能有科學的、徹底的認識論。

馬克思主義哲學唯物主義認為意識是物質的反映，是具有高度組織的物質即人腦的產物，科學的知識是客觀世界在人們的意識中的正確反映，因此，它認為世界是可以認識的。人們的知識經過了實踐的檢驗，證明了它是正確的、可靠的，就是真理。認識從實踐產生出來，而又反過來服務於實踐，因而認識只要是正確的，就可以使我們具有科學的預見，指導我們的行動。所以，馬克思主義哲學唯物主義認為實踐是認識的基礎，真理的標準。我們要了解這一個問題，就必須在下一節中說明什麼是實踐。

第二節 什麼是實踐？

馬克思主義哲學認為實踐包括着人類積極改造自然界和社會的一切活動，但在人們的實踐活動中，最基本的、最主要的是社會生產活動。人們爲了要生活，就必須要有物質生活資料，爲了獲得物質生活資料，就必須要生產它們。因此，辯證唯物主義與歷史唯物主義認為社會的歷史首先就是生產的歷史，生產方式的發展史，生產力與生產關係的歷史（生產、生

產方式包括着生產力與生產關係兩個方面)。在人們的社會生活中,生產活動是最基本的,沒有生產實踐,沒有人類,沒有社會生活。從一方面說,人們在生產實踐中,逐步認識自然界的規律,根據自然界本身所固有的規律來逐步改造自然,使它適合於人類社會發展的要求。但從另一方面說,生產包括生產力和生產關係這兩個方面,前者——生產力——表現着人與自然界之間的關係,表明人們用什麼生產工具來進行生產,表明人們控制自然、改造自然到了什麼樣的程度。但後者——生產關係——却是表明在勞動生產過程中,人與人所結成的一定關係。這些關係可能是互助合作的(如在社會主義社會中),也可能是統治與服從、剝削與被剝削的(即在階級社會中,如在資本主義社會中),也可能是由生產關係的一種形式過渡到另一種形式的過渡性的關係。建立在統治與服從、剝削與被剝削的基礎上的生產關係中,即在階級社會中,剝削階級與被剝削階級之間必然要發生尖銳的、複雜的、劇烈的階級鬥爭。階級鬥爭在階級社會中是社會發展的動力。因此,馬克思主義哲學把階級鬥爭也包括在實踐這個概念的內容中。

從上面的說明,我們可以看出:在馬克思主義哲學看來,實踐主要是一種物質活動。如果把實踐當作是純粹觀念的東西,那就會陷入唯心主義。因此,我們必須強調,人們的生產活動是最基本的實踐活動。但我們也必須反對這樣一種狹隘的機械說法,似乎實踐完全是一種物質活動,如果是那樣,那末階級鬥爭也不能完全算做是實踐了。因為我們知道,階級

鬥爭包括經濟鬥爭、政治鬥爭、思想鬥爭三種形式。如果機械地把實踐與物質活動等同起來，那末，階級鬥爭的思想形式就不能算是實踐了，這當然是不符合事實的。所以，在馬克思主義哲學看來，實踐主要是物質活動，人們通過實踐以物質手段來改變世界。但我們要了解，物質的東西與思想的東西也是彼此互相滲透的，是辯證地聯系着的，因此不能機械把它們對立開來。例如科學活動和藝術活動是否包括有人們的意識活動在內呢？那當然是包括有意識活動在內的，但毛澤東同志在“實踐論”中，把人們的科學活動與藝術活動也包括在實踐這一概念的內容中，這是什麼意思呢？這就是說明了如果沒有科學活動和藝術活動就不可能改造自然和推動社會發展，因此，科學活動和藝術活動也就必須包括在實踐這一個概念的內容之中。由此可見，在馬克思主義哲學看來，人們的社會實踐活動，不限於生產活動一種形式，還包括階級鬥爭、政治生活、科學活動和藝術活動等等。

馬克思主義哲學唯物主義對於實踐的了解，是和唯心主義根本相反的。馬克思主義哲學唯物主義始終強調實踐的客觀性質，強調指出實踐是認識的基礎和真理的標準。所以，毛澤東同志在“實踐論”中也常常強調指出社會的、革命的實踐的意義。唯心主義者對於實踐的了解是從意識第一性、物質第二性這個根本命題出發的，因此，他們不能正確理解人類的活動，唯心地來解釋“實踐”這個概念的涵義，把實踐歸結為某種主觀的、觀念的東西。對於客觀唯心主義者來說，實踐首先是上帝的、絕對觀念的活動，而同時也是人類的精神活動，因

爲在這一活動中體現着上帝的精神活動。例如，在黑格爾看來，實踐就是絕對觀念的意志活動。對於主觀唯心主義者來說，世界是感覺的總合，而實踐則是“自我”的意志活動，是人類意識的意志活動，這種活動引起周圍“世界”即感覺的總合的變化。實用主義者在解釋實踐這個概念時，則把它理解爲有用的、有利的事情，並宣稱“有用”是真理性的唯一標準。照這種觀點看來，宗教也是“真理”，因爲它對剝削階級是“有用”的，這當然是極端荒謬的說法。由此可見，一切唯心主義在承認人類的活動的同時，都把精神起源作爲這種活動的基礎，而把人們積極改造自然界和社會的物質活動看作是從屬於精神、理性或“自我”的意志活動的第二性的東西，這樣，就曲解了人類的實踐活動，捏造出唯心主義的、不正確的實踐概念。

馬克思主義哲學唯物主義的實踐觀，不僅根本和唯心主義相反，而且也 and 形而上學唯物主義的看法完全不同。形而上學唯物主義不能了解實踐的社會歷史的、革命的 and 生產的性質。費爾巴哈就是一個最好的例子。我們知道，費爾巴哈是一個形而上學的唯物主義者。費爾巴哈不了解人們實踐活動的積極的、社會的、生產的性質，因此，他只從“慾望”的觀點上來了解實踐。在費爾巴哈看來，實踐就是人類感覺慾望的直接滿足，這樣就完全離開了社會歷史條件來看實踐。因而在費爾巴哈那裏，實踐便完全變成了一種純粹主觀的東西。所以，費爾巴哈的必然結論就是不承認階級鬥爭在社會歷史發展中的重大作用，把實踐最後歸結爲理論的活動。因此，馬克

思指出：費爾巴哈“……僅僅把理論的舉動看做真正的人的舉動，而對於實踐則只是在它的污穢的猶太人的表現形式上加以理解和確定。所以，他不了解‘革命的’、‘實踐——批判’的活動的意義”^①。

第三節 實踐是認識的出發點和基礎

一 人類認識是從實踐開始的

馬克思主義哲學認為，人類認識是以實踐為出發點和基礎的。人類只有在實踐活動中，在生產過程中，在階級鬥爭中，才能實現與外部世界的直接聯系，實現認識過程。人類在其實踐活動中，在其積極影響自然界的過程中認識周圍世界，實踐不僅是全部認識過程和認識過程每一階段的基礎，並且也是衡量所獲得的知識的真理性的最高標準。

從人類認識的歷史上來看，人類認識自然界是以勞動生產的實踐活動為出發點的。毛澤東同志在“實踐論”中明確地教導我們說：

“馬克思以前的唯物論，離開人的社會性，離開人的歷史發展，去觀察認識問題，因此不能了解認識對社會實踐的依賴關係，即認識對生產和階級鬥爭的依賴關係。

“首先，馬克思主義者認為人類的生產活動是最基本的實踐活動，是決定其他一切活動的東西。人的認識，主要地依賴

^① 恩格斯：“費爾巴哈與德國古典哲學的終結”，人民出版社一九五四年版，第七一頁。

於物質的生產活動，逐漸地了解自然的現象、自然的性質、自然的規律性、人和自然的關係；而且經過生產活動，也在各種不同程度上逐漸地認識了人和人的一定的相互關係。一切這些知識，離開生產活動是不能得到的。在沒有階級的社會中，每個人以社會一員的資格，同其他社會成員協力，結成一定的生產關係，從事生產活動，以解決人類物質生活問題。在各種階級的社會中，各階級的社會成員，則又以各種不同的方式，結成一定的生產關係，從事生產活動，以解決人類物質生活問題。這是人的認識發展的基本來源。”^①

由此可見：人類認識是歷史的產物。人們爲了要生活，要獲得生活所必需的物質資料，就必需進行勞動生產。而要進行勞動生產就必需改造自然，和自然界發生直接的聯系。“勞動首先是人與自然之間的一個過程，在這個過程中，人由他自己的活動，來引起，來調節，來統制人與自然之間的物質變換。”^②在這個勞動生產過程中，人類的思維器官發達了，具備了抽象思維的條件。於是人類便在勞動生產過程中，將日漸累積起來的、關於自然界物質運動現象的經驗，概括成爲對於自然界物質運動與發展的某些側面之規律性的認識。這在後來就產生了古代關於自然界事物與現象的規律性的知識，但是當時的自然科學是包括在統一的、包羅萬象的、作爲“科學的科學”的哲學中，還沒有能够從哲學中分出成爲獨立的科學。

① “毛澤東選集”，第一卷，人民出版社一九五二年版，第二七一頁。

② 馬克思：“資本論”，第一卷，人民出版社一九五三年版，第一九一——一九二頁。

在實踐上說，它是奴隸社會上升時期農業耕作技術的發達，手工業的發展，商業、航海事業以及社會政治生活發展的產物。

由此可見：人類認識自然界是以實踐爲出發點的。人的認識依賴於實踐，人類的生產活動是最基本的實踐活動，這從人類歷史上來看，原是無可置疑的事。但是，資產階級唯心主義的哲學却毫無根據地否認人類認識對於實踐的依賴，否認自然科學知識是人類實踐活動的經驗積累的產物。他們主觀地斷言：自然科學是人類主觀精神或感覺的產物，因而它是與實踐活動無關的。由於數學是一切自然科學中最抽象的科學，因此，康德主義以及新康德主義的唯心主義哲學，對於數學的來源之唯心主義的曲解，就是否認一切科學知識來源於人類實踐活動的最典型例子。毛澤東同志的“實踐論”，明確地指出了認識對於實踐的依賴關係，並科學地肯定了：“人類的生產活動是最基本的實踐活動，是決定其他一切活動的東西。”^①這樣，就明確地教導了我們應當如何去解決自然科學的起源問題以及一般科學的起源問題，並幫助我們以馬克思列寧主義哲學武裝起來，藉以清除一切資產階級唯心主義哲學對於自然科學和一般科學起源的歪曲及其在我們頭腦中的一切影響。這樣就指出了我們應當如何來正確了解認識與實踐的相互關係問題，揭露唯心主義哲學關於認識與實踐無關的虛偽論調。

我們在這裏將要根據毛澤東同志在“實踐論”中關於科學

① “毛澤東選集”，第一卷，人民出版社一九五二年版，第二七一頁。

起源於實踐的辯證唯物主義觀點，來批判康德主義及新康德主義的唯心主義的數學起源論，並從社會歷史上來證明數學是起源於人類的實踐活動的（數學是一切自然科學中最抽象的科學，我們如果能夠解決數學的起源的問題，其他一切自然科學的起源就更明顯了），同時在這種分析和批判中指出辯證唯物主義關於科學起源於實踐這個原理在我們和資產階級唯心主義的自然科學起源論作鬥爭中的巨大意義。

康德對於數學起源的觀點，是以他的唯心主義的“先驗論”為基礎的。根據康德的看法，以為一切數學命題都是“先驗的”，即先天的、先於經驗的認識，它不需要經驗來證實，數學的命題包含着絕對必然性的認識，只能由直觀來證明。康德從唯心主義的觀點出發，認為：時間和空間的範疇是“先驗的”，而時間是數學的對象，空間是幾何學的對象，因此，數學是“先驗的”科學。它一經直觀證明就立即會與其普遍性、必然性的意識相結合，而且按照着它的特殊規律發展。因此，它的妥當性是和經驗無關的。

新康德主義的哲學是從右邊來修正康德主義的，這就是說，它使康德主義走向更徹底的唯心主義。新康德主義中的馬堡學派認為分數、負數、無限小、無限大、虛數等在客觀世界中是不能夠找到它的“原型”的。他們認為現代的數理認識並不是“經驗的結構”，而是“邏輯的結構”。他們以為數是從“一般”、從“邏輯”中產生出來的，因此它具有“嚴格理性”的邏輯特性和“理想性”、“先定性”。由此，新康德主義的馬堡學派斷言：“數”是“人類精神之自由創造”。馬堡學派的卡西勒認為

數的“先定性”可以在數學本身的邏輯功能中找到根據。因為邏輯學在馬堡學派的唯心主義的觀點看來是“純理性的”，“純認識的”，它只具有“純範疇”的意義，因而是和實踐、經驗沒有任何關係的。

顯然地，康德主義及新康德主義者的唯心主義的數學起源論是經不起實踐的檢證的。辯證唯物主義認為：數學是客觀世界的物質運動的某一側面的內部真實規律的反映。因此，恩格斯指出：

“純粹數學的對象，是現實世界的空間形式及數量關係。”^①

“我們的幾何學是從空間關係出發，我們的算術和代數學是從數量出發”。^②

由此可見：數學是在客觀世界中找到它的一切素材的。因此，它並不是什麼“人類精神之自由創造”，而是具有實在的內容的。它是由社會物質生活條件發展的需要所引起的，所以，它本身是社會生產的實踐活動的產物。但它一經產生以後，只要是在實踐中已被證明是正確的，它就轉過來服務於社會生產的實踐活動。由此可見：唯心主義的數學起源論是錯誤的。

不過，數學之所以和其他的自然科學有分別，也就在於它是研究數量關係和空間形式的科學，它拋棄了對象的一切本

① 恩格斯：“反杜林論”，三聯書店一九五三年版，第三五頁。

② 恩格斯：“自然辯證法”，人民出版社一九五三年版，第二二五頁。

性和具體內容，使它表現爲最抽象的形式。因此，這種抽象的形式便很容易掩蓋了它的實在的內容和客觀的來源。但實踐充當了真理的標準：如果數學僅是所謂主觀的創造，那末，它在工程和科學實驗的應用中，就一定會失敗。相反地，如果應用於實踐上獲得了成功，證明了它的正確性，那末，它就不是主觀的創造，而是客觀的真理，也就是說，它反映了客觀世界的必然性、規律性。

我們辯證唯物主義的觀點是經得起實踐的檢證的，從人類社會歷史上來考察，我們也可以得到證明，上面所述的是正確的。

首先：從歷史上我們可以看出，記數法是人類在勞動生產過程中的最初的數量計算的產物。在原始社會中，人類在勞動生產過程中由於生產的需要已經漸漸地具備了數量的概念。如像狩獵捕獲的野獸、捕獲的魚、後來的家畜飼養，這一切都具有數量的關係。於是在腦和手相當發達的條件下便發生了“數”的概念，而且進一步的有了“記數”的需要。於是在原始社會的人類便利用了十個指頭作最初的算術計算，這樣，人類便認識了“數”的意義。

在人類歷史上，以“五進”、“十進”和“二十進”三種記數法爲普遍。“二十進法”就是由於原始的人類是用手指和腳趾合併起來計算的。現在我們在阿非利亞人、伊士企摩人及南太平洋的島人中還可以見到用手指和腳趾來計算數目的殘餘。

由此可見：“數”的產生並不是偶然的、更不是主觀或“人類精神之自由創造”的產物，而是實踐的產物。“數”的產生，