

苏联哲学資料选輯

第 三 輯

(內 部 讀 物)

苏联哲学资料选輯

第三輯

~~~~~  
本书是供内部参考用的,写文章引用时务請核对原文,并在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

苏联哲学资料选辑

第三辑

《哲学研究》编辑部编

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

1964年1月第1版

1964年1月上海第1次印刷

统一书号: 2074·267 定价: 2.20元

編 者 說 明

本书是《苏联哲学資料选輯》第三輯，选的是米丁和康斯坦丁諾夫自 1956 年以来发表的哲学論文。

米丁 (М. Б. Митин, 1901—)，苏联哲学家，苏联科学院院士 (1939 年)，在苏共第十八、十九和二十次代表大会上均曾当选苏共中央委員，現任苏联《哲学問題》杂志主編。

康斯坦丁諾夫 (Ф. В. Константинов, 1901—)，苏联哲学家，苏联科学院通訊院士 (1953 年)，在苏共第二十次代表大会上曾当选苏共中央候補委員，担任过苏共中央社会科学院院长 (1954—1955 年)、苏共中央宣傳鼓动部部长 (1955—1958 年)、苏联《共产党人》杂志主編 (1958—1962 年)，現任苏联科学院哲学研究所所长。

本輯选米丁的論文二十二篇，按其內容分为四組 (各組均按发表時間的先后編排)：第一組是闡述苏共第二十、二十一和二十二次代表大会決議和关于哲学研究的方針、任务等問題；第二組是关于自然科学哲学問題，并涉及了实证主义等資产階級流派；第三組是关于共产主义建設时期的国家問題；第四組主要是关于意識形态的斗争的作用問題。另外，米丁在 1949 年写的一篇《論斯大林的〈辩证唯物主义与历史唯物主义〉》的論文，我們也把它附录在这里。

本輯选康斯坦丁諾夫的論文十六篇，全部按发表的時間順序編排。

本輯論文，大部分是新譯出的，小部分曾在國內有关书刊上譯載过；其中大多数是原作全譯，少数是摘譯；均在各篇末注明原文出处。

在全书末尾还附录了米丁和康斯坦丁諾夫的論文索引 (1956—1963.11)。

7640/15

本书系内部讀物，公开引用譯文时，不得引用本书名；請仍用原书刊名称，并請复查原文。

由于我們人力有限，本书在选材、翻譯和編輯等方面，可能有不少缺点，敬希讀者指出。

《哲学研究》編輯部

1963年12月

目 录

第 一 部 分

米丁:

創造性地解决业已成熟的任务 (1958 年 3 月) 1

研究列宁的哲学遗产是我們最重要的任务(論哲学領域內的科学
研究工作)(1958 年 6 月) 5

在苏共第二十一代表大會上的发言 (1959 年 2 月) 34

苏共第二十一代表大會的決議是偉大的列宁主义思想的
創造性的发展和体现(1960 年) 41

科学的进步和哲学研究的任务 (1961 年 6 月在全苏科学工作者會議
上的講話) 78

苏共第二十二次代表大會和馬克思列宁主义哲学領域內的
科学工作任务 (1962 年 2 月在萊比錫召开的第一次欧洲社会主义国家
哲学杂志編輯會議上的报告) 82

哲学科学的迫切問題 (1962 年 10 月在苏联科学院全体會議上的講話) 104

* * *

列宁的《唯物主义和經驗批判主义》是現时代最偉大的哲学

著作 (紀念列宁的这本书出版五十周年)(1958 年 10 月) 111

人和自然界(1958 年 9 月在第十二屆国际哲学會議上的报告) 146

在第十二屆国际哲学會議討論“人和自然界”題目后的結束
語(1958 年 9 月 13 日) 158

馬克思主义和列宁(1959 年 12 月 9 日在日本的講演) 163

列宁和反对現代实证主义的斗争 (1961 年 3 月) 164

物质的和观念的 (1962 年 5 月在全苏高級神經活动生理学与心理学會議 上的报告)	169
馬克思列宁主义認識論与符号和意义問題 (1963 年 6 月)	189
* * *	
社会主义和民主 (1958 年 2 月)	202
共产主义和国家 (1961 年 9 月)	205
苏維埃国家和共产主义建設 (1961 年 10 月)	207
* * *	
馬克思列宁主义思想体系在共产主义建設中的作用 (1958 年 7 月)	229
在战无不胜的馬克思列宁主义旗帜下 (1960 年 8 月)	240
資产階級意識形态的衰退 (1963 年 5 月)	247
苏联对卢梭和黑格尔著作的学习和研究 (1963 年 1 月)	259
没有也不能有中間的..... (1963 年 8 月)	277
* * *	
附录: 論斯大林的《辯证唯物主义与历史唯物主义》(斯大林的 《辯证唯物主义与历史唯物主义》在馬列主义哲学思想发展中的作用和意 义) (1949 年)	282

第 二 部 分

康斯坦丁諾夫:

社会主义民主是人民的偉大成就 (1956 年 8 月)	309
馬克思列宁主义的不可抗拒的力量 (1957 年 2 月)	320
高等学校中馬克思列宁主义的教学与研究 (1957 年 6 月在全苏 高等学校社会科学教研室主任會議上的报告)	325
反对現代修正主义 (1958 年 2 月)	350
政治理論和政治实践 (評政治学协会第四届国际會議) (1958 年 11 月)	361
苏維埃知識分子 (1959 年 10 月)	386
列宁和現时代 (1960 年 3 月)	412

坚持原先的修正主义立場 (1960 年 6 月)	428
辯证法和現时代 (1960 年 7 月)	463
全世界工人階級的偉大思想家和导师 (1960 年 12 月)	486
阿尔巴尼亚領導人的反馬克思主义的分裂活动 (1961 年 12 月)	493
社会学与政治 (1962 年 11 月)	516
关于苏联科学院哲学研究所具体社会学研究的状况和远景 (1963 年 1 月在苏联科学院哲学、法学部全体會議上的报告摘要)	538
共产主义的偉大的思想武器 (1963 年 6 月)	541
在苏联科学院全体會議上的发言 (1963 年 7 月)	546
两种世界观的斗争 (評在墨西哥举行的第十三届国际哲学會議) (1963 年 11 月)	549
* * *	
附录一 M. B. 米丁論文索引 (1956 年—1963 年 11 月)	558
附录二 Ф. B. 康斯坦丁諾夫論文索引 (1956 年—1963 年 11 月)	562

第一部分

創造性地解决业已成熟的任務

(1958年3月)

国内对尼·謝·赫魯曉夫同志的《关于集体农庄制度的进一步发展和机器拖拉机站的改組》提綱广泛地展开着全民討論。这个問題对我国向共产主义前进具有极其重大的意义，自然，也就引起了全体劳动者的深切关注。提綱十分正确地指出，在完成农业全盘集体化以后执行进一步发展集体农庄制度和改組机器拖拉机站的措施乃是社会主义农业发展中的一个新的、重大步骤。

生活本身已經表明，在目前条件下，一块土地上存在着两个主人的情况，已經开始阻碍农业生产力的进一步发展。农业技术装备的日益增加，农业生产各部門机械化的需要以及集体农庄由于自己的发展和巩固而产生的新的要求，这些情况已經同机器拖拉机站和集体农庄之間存在的旧的相互关系的形式不相适应了。

大家知道，不断提高劳动生产率的問題，是我們向共产主义前进运动的根本問題。如果从必需全力提高劳动生产率的观点来评价当前机器拖拉机站的作用，那末十分清楚，在生产技术上为集体农庄服务的旧形式已跟不上新的任务，跟不上生产的要求并已阻碍集体农庄的生产发展。

在現存的这种关系的情况下，机器拖拉机站拥有集体农庄生产的基本技术基础，但是从最充分地最合理地使用土地这种意义上来讲，它实际上却无权来支配土地。另一方面，集体农庄拥有永久归其

使用的土地和大部分劳动力，但实际上却没有充分权利来支配农业基本生产资料。这两种情况使技术和劳动力都得不到充分利用，这就阻碍了劳动生产率的提高，限制农业的总产量和商品产量的增加。

党十分明确地指出了已经出现的这种不相适应的情况，采取了创造性的态度，制定了种种措施。这些措施的实现和发展社会主义农业生产将会产生巨大的效果，更加激发起集体农庄群众的积极性。

在尼·谢·赫鲁晓夫同志关于两种社会主义所有制形式的报告提纲中所提出的论点，非常清楚地阐明了这一极端重要的理论问题和政治问题。这些论点对正确了解社会主义农业发展的远景具有重大的意义。

我们的一部分宣传员有时在社会主义所有制的形式问题上信奉两种教条。一种表现为这样：由国家和机器拖拉机站集中来掌握农业基本生产资料，这种做法过去是现在仍然是保证集体农庄生产的高速度发展的唯一手段。另一种则认为：既然全民所有制是所有制的最高形式，那末，把基本生产资料卖给集体农庄的做法，只能使集体农庄所有制离开全民所有制更远。

具有教条主义思想的人，感觉不到生活的气息，看不到生活中的一切都在发展，都在前进，这种人只习惯于已固定的形式和关系，把这些形式和关系所作的任何改变都看作仿佛是“对整个基础的破坏”。但是，创造性地解决问题的态度恰恰是，当某种措施已经成熟，就必须敢于坚决而果断地去实现它。

在过去的历史发展阶段上把基本生产资料集中由机器拖拉机站掌握，这样做是正确的，这是保证农业生产机械化及其高速度发展的必要形式。但是，现在，即当集体农庄已经得到巩固，而且农业已经形成一种新的局面的现今阶段，这种把生产资料由机器拖拉机站集中掌握的做法不仅不再是必要的，而相反，却阻碍我们前进。

不错，全民所有制是社会主义所有制的最高形式，但是，不能把它同集体农庄所有制对立起来。不能撇开一定的历史条件来考察合

作社集体农庄所有制的問題。生活表明，合作社集体农庄所有制在数量和质量上都发生了变化，它在不断地发展和巩固，它在自己的发展中具有了新的特点。

众所周知，巩固集体农庄促进了它的发展。巩固集体农庄是使农业生产集中和公有化的重要步骤，由于农业生产的集中和公有化，便为发展基于高度技术的农业生产創造了条件。

現在，許多集体农庄是大規模的、多种經營的复杂經濟单位，它們拥有大量的公积金、各种各样的現代技术装备和熟练的干部。

显然，目前的合作社集体农庄所有制已經不是集体农庄建立时期的那种所有制了，集体农庄所有制也象生活中的一切事物一样，并不是停止不前的，而是在变化的，它在加强和发展。巩固集体农庄所有制对人民有利。絲毫不能把合作社集体农庄所有制同全民所有制对立起来；这两种所有制都是社会主义所有制的形式，它們都为人民、为我們向共产主义前进服务。

合作社集体农庄所有制中蘊藏着进一步发展的极大的可能性。在这两种所有制还没有融合为共产主义社会单一的所有制以前，我們既要通过巩固全民所有制的途徑，也要通过巩固合作社集体农庄所有制的途徑向前迈进。

集体农庄公积金的增长和巩固，在把集体农庄所有制提高到全民所有制的水平方面起着特殊的作用，这是集体农庄所有制的基础，是集体农庄财富的基础。在当前的条件下，集体农庄的公积金实质上已接近于全民所有制。如果說，在集体农庄剛建立的时期，它們的公积金总共只有 15 亿卢布，那末現在几乎已經达到 1000 亿卢布。在集体农庄财富普遍增长和集体农庄生产高漲的条件下，这些公积金将会不断地增加。

我們社会发展的辯证法是这样的：不是通过削弱集体农庄所有制，而是通过全力巩固和发展集体农庄所有制的途徑把合作社集体农庄所有制提高到全民所有制的水平。

生活、社会主义社会的全部实践都表明，集体农庄制度具有进一

步发展的无限可能性。使集体农庄变为大规模的、多种经营的农业经济单位，用现代化的技术来装备集体农庄生产，全力实现农业生产过程机械化，使集体农庄庄员日常生活设施完善化，使集体农庄乡村广泛地使用电力，这一切是集体农庄制度力所能及的。

共产党拟定的措施，揭开了集体农庄制度发展中的新的一页。在尼·謝·赫魯曉夫同志的报告提纲中提出了这样一个理论原理：通向共产主义的道路是既加强全民所有制也加强集体农庄所有制，这个原理是对马克思列宁主义理论的创造性的发展。

列宁在《怎样组织竞赛？》一文中评价人民群众在共产主义建设中的创造性作用和意义时写道：“……现在一切都在于实践，现在已经到了这样一个历史关头：理论要变为实践，理论要由实践来鼓舞，由实践来修正，由实践来检验。”^①

在今天，列宁的这一原理表现出了特殊的力量，这就是说，由于共产党在发展农业中取得了巨大的实际成果，这就使得在发展集体农庄制度和共产主义建设方面能够再向前迈进一步。

实现苏共中央二月全会所制定的措施，将会产生巨大的经济效果，会给社会主义国家带来新的繁荣，会使工人阶级和农民的联盟得到进一步巩固。

（原载1958年3月6日苏联《真理报》。 小禾摘译，何国贤、施人校）

^① 《列宁全集》第26卷，人民出版社1959年版，第386—387页。

研究列宁的哲学遗产是我們最重要的任务

(論哲学領域內的科学研究工作)*

(1958年6月)

馬克思主义哲学領域內的科学研究工作应当最紧密地同日常生活和苏維埃社会的发展，同党在共产主义建設方面的全部理論和实践活动联系起来。不能設想在哲学領域內有这样一种科学工作，它不同社会主义实践相联系，不研究也不总结共产主义的規律性，沒有高度的党性，不符合現代条件所提出的思想工作方面的任务。

研究馬克思主义哲学問題，其出发点应以克服落后于生活为任务，全力促进新社会建設事业。

苏联共产党第二十次代表大会的決議向我国的全部思想工作提供了一种巨大的推动力，是使思想工作趋于高漲的促进因素。

代表大会創造性地研究了馬克思列宁主义理論的这样一些极重要的問題，如关于两个体系的和平共处、关于現代防止战争的可能性和关于不同国家从資本主义向社会主义过渡的形式多样性等問題。代表大会还指出了意識形态方面的主要缺点，指明了克服这些缺点的途徑。社会科学包括哲学在內的落后現象，在代表大会上受到严厉的批評。代表大会批評我們的哲学干部有讀死书和教条主义的現象，批評我們的理論工作落后于实践。

代表大会對我們哲学方面的学术研究工作狀況的評價，直到今天也还是正确的。尽管理論工作者在代表大会以来的这一期間获得了某些成就，但他們还未能彻底地从教条主义因素中，从脱离生活和

* 1958年6月在全苏社会科学教研室主任會議哲学分組會議上的报告。原載《全苏社会科学教研室主任會議材料》，苏联国家政治书籍出版社1958年版。

脱离实践当中，以及从其它某些缺点中摆脱出来。还没有把代表大会对全体科学工作者包括对哲学家提出的要求，即必须创造性地研究共产主义建设问题的要求，充分地加以实现。而要进行这种研究，只有在全面研究生活、总结人民群众实践活动的基础上才有可能。

苏共第二十次代表大会的指示是我们对提出当前哲学领域内学术研究工作任务的立场的基础。这里的中心问题是，任务在于进一步研究列宁著作中所提出的那个哲学领域内的广泛的纲要。

作为不仅是最伟大的理论家而且是最伟大的世界革命改造实践家的弗·伊·列宁的不朽著作教导我们，应当如何在我们的实践活动中，在共产主义建设中运用马克思列宁主义的理论财富。

在我们这个时代，弗·伊·列宁的天才指示正在苏联人民的实际的、“日常的”同时又是英勇的劳动中逐渐实现。因而，对千百万劳动群众的共产主义教育、政治教育就要能够帮助他们去实际解决他们所面临的日常任务。

当前党的宣传的最重要任务，并不只是阐述马克思列宁主义思想，而是要在实践活动中运用这些思想。因此，对这些思想所作的阐述要教导人们创造性地发展党所积累的理论财富，教导人们日常地发动群众去为实现党的政策而斗争，培养积极的和坚定的共产主义战士。

毫无疑问，在对列宁的哲学遗产进行理论研究的工作中，所有这些都是在应当考虑到的。

不能说我们在这个方面什么也没有做。苏联哲学家对于弗·伊·列宁在哲学史方面，在研究唯物主义认识论问题方面，在新时代自然科学材料的哲学总结问题、历史唯物主义问题等方面所做的工作，进行了具体的阐述，完成了严肃的科学工作。已经有不少书籍、小册子和论文论述了弗·伊·列宁的伟大哲学著作《唯物主义和經驗批判主义》，以及阐明《哲学笔记》和弗·伊·列宁的其他著作的意义。还有不少著作阐述了弗·伊·列宁对帝国主义和无产阶级革命时代的政治、经济、文化和最重要的规律所作出的辩证唯物主义的解决。

有一个时候，某些既可怜又可笑的理論家曾企图强使我們接受孟什維克的对弗·伊·列宁活动的看法，把他說成只是一位实践家或者只是一位馬克思主义哲学的普及者。这个时候早就已經过去了。馬克思主义哲学发展中的新阶段不可分割地同弗·伊·列宁的名字联系着，同他对整个馬克思主义理論的进一步发展所作出的偉大貢獻联系着。

然而，弗·伊·列宁对馬克思主义哲学的发展所作出的貢獻是如此偉大和重要，使我們极难滿足于我們的哲学书籍中对这些問題所作的研究。相反的，社会生活的宏偉事件、我們国家的壮丽成就、世界社会主义体系的形成、弗·伊·列宁逝世以来自然科学中所取得的新的巨大成就，这一些更鮮明地表现出弗·伊·列宁著作对現代生活的意义，更强烈地要求我們再一次又一次地向弗·伊·列宁著作請教，从中寻找出对生活所提出的問題的答案，学习弗·伊·列宁創造性地研究和解决最重要的辯证唯物主义問題、历史唯物主义問題，从哲学上总结現代自然科学問題的方法。

由此可見，进一步发展馬克思主义哲学科学的基本任务，应当在列宁哲学遺產的基础上，在一切学术工作都要貫徹坚定的哲学党性原則的基础上加以解决。

辯证唯物主义領域內科学研究工作的迫切問題

在我們面前摆着进一步研究作为馬克思主义哲学科学的唯物主义辯证法的任务。唯物主义辯证法作为一門科学在馬克思列宁主义經典著作家的著作中曾得到全面的闡述。与此同时，唯物主义辯证法也象任何其他科学、任何有生命力的学說一样，要求进一步发展，要求以新的材料、新的总结和結論加以充实。

研究唯物主义辯证法問題之所以必要，是因为它是我們反对新世界的敌人，反对共产主义的敌人的斗争中最尖銳的战斗武器。共产主义和辯证法无可爭辯地現在正处于現代帝国主义思想家的注意

的中心。在思想意識方面，辯證法簡直使帝國主義衛士們非常害怕，使他們產生無理性的恐懼。這種恐懼大概不下於他們在共產主義這種強大的和不斷增長的現代物質力量面前所感受到的那種恐懼。

全面研究唯物主義辯證法的問題應當放到我們的注意的中心。當我們談到進一步研究唯物主義辯證法的時候，在我們面前就提出一系列重要而急迫的任務。

首先，在我們這裡已經暴露出來的關於馬克思主義哲學科學的對象的不正確概念還沒有得到徹底的清除。這些概念同馬克思、恩格斯、列寧著作中提出的定義有着根本的分歧。

1955年莫斯科大學個別教師發表的論題中認為，辯證法的規律正是由於它們具有普遍性，所以任何科學都要加以研究；對於任何客體，也都要研究這些規律。因此，客觀世界的辯證法規律就構成具體科學的對象了。這些論題還說，哲學是關於思維、關於思維的規律和形式的科學。

這些論點是錯誤的，它們違背恩格斯和列寧著作中對哲學對象的論述。

大家知道，在談到馬克思主義哲學的對象的時候，馬克思列寧主義經典著作家不止一次地指出，馬克思主義哲學不能溶化於個別科學中，不能歸結為各種具體科學所發現的規律性，而是要依靠社會科學和自然科學的一切成就，它有着自己的對象、自己的具有一般方法論和世界觀意義的研究範圍。馬克思主義哲學作為一門科學的對象是自然界、社會、人類思維的最一般的发展規律。

馬克思列寧主義經典著作家從來就為哲學同具體科學的有機聯繫而鬥爭，並通過他們的全部偉大著作做出這種聯繫的范例。與此同時，他們又尖銳地痛斥這樣一些人，他們輕視研究自然界、歷史、社會生活和意識種種現象的最一般發展規律的必要性。

實際上，認為每門科學都要研究辯證法規律的這種見解，同我們這裡曾經頗為流行的一種馬赫主義“理論”毫無兩樣。這種“理論”認為，“科學本身就是哲學”，因而也就不需要什么哲學。而把哲學的對

象限制为只是思維的規律，这种論点就同西方的許多把哲学对象仅仅看作認識論的哲学派別联系起来了。

把馬克思主义哲学归結为只是一种認識論，这种企图意味着实际上否认哲学是馬克思主义的世界观，从其中排除历史唯物主义，并否认馬克思主义哲学是一切社会科学和自然科学的方法論。把馬克思主义哲学的对象只归結为認識論，这并不是別的什么东西，而是对哲学同实践、哲学同科学的相互关系的实证主义观点的表现。对哲学的这种理解同这样一些心情有着內在的联系，这些心情存在于自然科学界个别代表人物中間，他們在一定程度上受到来自西方的思想的影响，想要从他們所认为的“压制”他們的馬克思主义哲学的影响下解放出来。因为馬克思主义哲学是一套完整的世界观，它既說明了现实的規律，也說明了認識的規律。

促使我們这里对哲学的对象产生錯誤观点的，有一系列著作特别是翻譯的著作。

促使出現这类观点的，还由于我們对列宁关于馬克思主义哲学的对象的論点，特别是列宁关于辯证法、邏輯学和認識論的統一性的观点研究不够。它們的出現还由于在我們哲学家的著作中对西方流行的、哲学領域內的現代实证主义流派沒有給以詳尽的批判。

在我們面前摆着的任务是闡明列宁关于辯证法、邏輯学和馬克思主义認識論的統一性这一論点的全部具体内容。大家知道，近几年来，有大量文章論述这个問題，但仍然需要进一步加以闡述。从馬克思主义哲学的辯证法、邏輯学和認識論的統一性中，我們看到它同其他哲学派別的根本区别，不管它們是馬克思主义以前的还是現代的反唯物主义和反馬克思主义的哲学派別。在这些哲学派別中，所謂关于存在的学說（本体論）、关于認識的学說（認識論）和关于思維規律的学說（邏輯学）都被彼此分隔开来；它們或者彼此对立，或者只是在唯心主义的基础上联系起来。只有通过馬克思主义关于辯证法、邏輯学和認識論統一的这一理解，才能全面揭开辯证唯物主义作为一門哲学科学的性质，和馬克思主义哲学各个組成部分的联系。