

道家文化研究

第一輯



陳鼓應主編

香港道教學院主辦



200114535

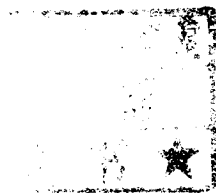
81921

道家文化研究

第一輯

香港道教學院主辦

陳鼓應 主編



上海古籍出版社

滬新登字 109 號

道家文化研究

第一輯

香港道教學院主辦

陳鼓應 主編

上海古籍出版社出版

〈上海瑞金二路 272 號〉

兵年書庫 上海發行所發行 上海師大印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 12.75 字數 322,000

1992 年 6 月第 1 版 1992 年 6 月第 1 次印刷

印數: 1—5,000

ISBN 7 — 5325 — 1331 — 9
B · 188 定價: 6.20 元

《道家文化研究》創辦的緣起

陳 鼓 應

在我上大學之前，從私塾、小學到中學，所讀的盡是儒書。大一時所修的中國文化課程，依然是習誦《論》、《孟》之作，傳統文化被窄義化而為儒家文化。因此，青年時代的我，在儒學禮治規範網中常有呼吸困難之感。（儒家思想空氣的單調、沉悶和乏味，是我喜歡具有酒神精神的尼采生命哲學的一個最主要的內在驅動力，也是我愛好《莊子》的根本原因之一。）我上研究所時，偶然的機會接觸到《莊子》的原著，這才使我認識到中國文化原來別有天地。

莊子思想的每一絲半縷的哲理，都深深地吸引了我。其後由於研究莊子，而旁及老子、墨子、韓非子、管子等各家的著作，從而進一步了解到中國傳統文化原來是多元並起、多元發展的格局。可是長期以來，在我們的學術園地裏，對於傳統文化的研究，一直帶有很大的偏頗：人們常把中國文化簡單化為儒家文化，而孔孟之道以外的廣大的思想園地，總是受到有意無意的忽略。

在大學修習西方哲學史課程時，威伯（A·weber）的《西洋哲學史》列為必讀本，深奧難懂的文德爾班的《哲學史教程》則被列為參考書。威伯的書開頭就說：“哲學是對於自然界的全部的研究，是期望對事物作一種普遍性的解釋。”還說：“在哲學中，人類的心智在於超越紛雜的現象，探討原因中的原因，來解釋整體世界。”也就是說，哲學是從表象世界中探索根源性的東西，思索那“唯一的整體”（The All—One）。晚近著名的哲學史家考卜勒斯頓（F·Cope-

ston)也說：“人類從事於理性的反省，在哲學的早期，首先引起人類注意的是作為整體的自然界。”文德爾班則說：“哲學的每一個偉大體系，一開始着手解決的都是新提出的問題。”他還說：“經驗中事物互相轉化——這個事實激起了最早的哲學思考。”

“最早的思想”，無論是思考“經驗中事物互相轉化”，或是思考“整體的自然界”、以及對根源性問題的探討——從專業性的哲學觀點來看，中國的“哲學的突破”是始於老子，而不是像有的學者所說的始於孔子。

羅素在他的《西方哲學史》中也說過：“他們自由地思考着世界的性質和生活的目的，而不為任何因襲正統觀念的枷索所束縛。”依這個看法，最早從事“世界的性質”的哲學思考，並“不為任何因襲正統觀念的枷索所束縛”的，也是老子而非孔子。

也許有人會說我這是根據西方哲學的標準來評價中國哲學，而沒有考慮到中國哲學本身的特殊性。當然，我也考慮到這個問題。事實上，在中國，哲學問題的發生，與西方、印度不無共通之處，所謂“究天人之際”不正是中國哲學的基本課題嗎？不同的只是它們各自運用的方法和對問題的答案。中國哲學當然有其特殊性。當代中國哲學史家馮友蘭先生在《中國哲學簡史》中曾說：“我所說的哲學，就是對於人生的有系統的反思的思想。”他進一步說：“哲學史必須進行哲學化，……宇宙論的產生，是因為宇宙是人生的背景。知識論的出現，是因為思想本身就是知識。……哲學家所說的宇宙是一切存在之全。”以這界說來看，中國“哲學的突破”亦當始於老子而非孔子。

多數學者都認為中國哲學的特點是人生哲學。即使從人生哲學的角度來衡量，老莊思想，也遠比孔孟為高深。

然而，長期以來，由於受崇儒風氣的影響，道家哲學一直得不到應有的重視。在歷史上，儒家之成為官方哲學，道家之成為民間哲學的分野也至為明顯。自本世紀二、三十年代以來，一些在學術

上有巨大影響的崇儒學者，有意無意地模糊了老子其人，而且把老聃自著的《老子》挪後，以降低“中國哲學之父”老子在中國哲學史上的開創性地位。其實，老子的道論不僅建立了中國哲學史上第一個相當完整的本體論與宇宙論的系統，而且，其道論成為中國哲學內在聯繫的一條主綫。——這是道家之所以成為中國哲學主幹地位的關鍵因素。

老子以後，道家學說蓬勃發展，於楚產生莊子學派，於齊形成稷下道家（黃老思想為其核心），而且蔚為戰國中後期“百家爭鳴”的主流思潮。後者在思想界中獨占數百年的主導地位，前者則以莊周個人的大智大慧為中國留下了空前而且絕後的創作。《莊子》是高度融合哲學、美學、文學於一身的著作。環顧先秦諸子，實際上大多屬於政論之作（或只是在政論之中，或多或少地含有哲理）。在先秦諸子中，像《莊子》那樣純粹地含有哲學的思辯、美學的韻味、文學的風格的著作，可謂絕無僅有。至於莊子思想的思想空間之開闊、精神蘊含之恢宏、生命境界之高超，那更是先秦諸子莫能望其項背的。然而，多年來，我看到學術界談論《莊子》，大多是用一種較為俗世的眼光，從負面的、消極的角度去看待它，或則以某種規格化的觀點過分簡單化地批判它，而不能理會人類有一種更高的生命情調、精神境界、藝術審美的追求。這就不可避免地使人們對《莊子》充滿了曲解。因此，我常有這麼一個念頭，想創辦一份專門研究道家思想的刊物。

《道家文化研究》的創辦，除了上面提到的理由之外，還有以下幾個方面的原因：

1. 長期以來，許多道家著作常被學界誤判為偽書。不少學者只是根據片語隻字，或少許的孤證，便將整部著作視為“後人偽作”。以先秦著作為例，像《列子》、《尹文子》、《文子》、《鶡冠子》等究竟是否偽書，都有重新考訂的必要。

2. 近二十年來，由於地下古代文獻的出土，彌補了古代思想史

上的許多缺頁，修正了古代思想史上的若干重要問題，同時，也為我們了解古代思想史增加了豐富的資料。在出土的衆多文獻中，道家著作在質量上占有極大的比重。如馬王堆出土的《老子》帛書甲、乙本，1973年河北定縣出土的《文子》殘簡等。其中，尤其以遺失了兩千多年的《黃帝四經》的問世，在思想史上的重要性最為重大。因為以前我們談黃老學派，都是從漢初開始，而《黃帝四經》的發掘，使我們可以把黃老思想的淵源追溯到戰國中期。並且形成了一條以《黃帝四經》、《尹文子》、《慎子》、《管子四篇》、《文子》、《鶡冠子》為代表作的從戰國中期到戰國末期的黃老思想發展的較為清晰的綫索。從思想內容來看，以《黃帝四經》為代表的黃老學派無疑是老莊正宗道家之外的一個較為積極入世的道家派別，它對漢初的政治社會有着巨大的影響。因而，探討先秦黃老學說的各家人物思想，理清《黃帝四經》與楚越文化或齊文化之間的關係，及其對漢代從董仲舒到王充等人的思想體系形成的影響，是一項新的課題。

3. 以道家為主的齊國稷下學派，向為學界所忽略。齊都興建的稷下學宮，經歷一百五十多年之久，形成了中國思想史上百家爭鳴的學術黃金時代。然而，如此重要的一段學術活動，在我們一般的哲學史中，卻只占了很小的篇幅。近年來，由於山東淄博市《管子學刊》的出版，開展了對稷下學派的討論，這才逐漸引起學術界的重視。

在對於稷下學派的研究中，我們可以發現，先秦道家是一個極為複雜的問題。前人提到儒、墨思想及其派別的複雜性時說：儒分為八，墨分為三。而道家發展的複雜性則更是超過了儒、墨。例如老子、楊朱、列子、莊子之間的異同；例如老子與管子學派之間的關係；例如老子思想如何能如此迅速地進入到齊地，並成為戰國中後期主流的哲學思潮？再如稷下道家內部各家之間的異同，這些都有待於我們進一步研究。學者們提到稷下道家時，一般總以宋、尹合為一派，以田駢、慎到合為一派。但根據現有的不完整的材料看，宋

鉞、尹文也有所不同，宋鉞是屬於道墨的人物，而現存的《尹文子》卻是一本具有典型性的黃老思想的著作——也就是說，道法思想是它的主體思想；田駢的著作已完全遺失，難以考索；至於慎到，根據《莊子·天下》所記載的資料與《慎子》殘卷來看，究竟慎到是道法結合的思想人物還是由道轉法的關鍵人物，仍有待進一步研究。總之，稷下這一個巨大的思想寶庫，有太多尚待挖掘的工作。

以上都是先秦道家陣營內有待探討的課題。此外，儒家的孟子、荀子都是在齊文化的思想環境里受到稷下道家的深刻的影響，尤其是荀子，他的認識論和自然觀都是通過稷下道家把老莊思想移植和改造過來的。那麼，孟、荀與稷下道家的關係究竟如何？儒家在形而上學及其哲學理論思維貧乏的情況下，如何地既排斥，同時又不斷地吸取道家的思想觀念為其營養——總之，在中國哲學史上，儒家的不斷道家化的過程，也是一門有待整理的新的課程。

4. 有些道家的著作長期以來被劃歸為儒學的範圍，如《易傳》究竟是屬於道家還是儒家就是值得理清的一個課題。

在戰國中後期的各學派中，無疑地道家學派——包括以列、莊為代表的南方道家（或稱楚道家），以及以宋、尹、田、慎為代表的北方道家（或稱齊道家、稷下道家）——在百家爭鳴中居於主導的地位。戰國時期東齊西秦兩大強國網羅大量人才所匯編而成的《管子》與《呂氏春秋》，就是以道家思想為主體，而吸收儒、墨、名、法、陰陽各家而成的。依我看來，《易傳》亦復如此，它是一部以老莊或稷下道家為主體而融會各家於一爐的著作（由於它是一部解《易》之作，故可稱之為“道家別派”）。這兩年我在對《易傳》的研究中發現，《易傳》中最重要《彖傳》和《繫辭》乃是齊、楚文化的產物而決非魯文化之作。根據我個人的初步看法，《彖傳》主要是借老莊來解釋易學，因此，主要是屬於楚文化的作品（也有可能是游於稷下的楚人之作）；而《繫辭》則無論是依據它的精氣說或者它所包含的思想內容的廣闊性和積極進取的精神面貌，都說明它是屬於稷下道

家的作品。因此，澄清《易傳》不是儒學的典籍以及它之屬於道家別派，也是值得我們研究的重要課題。

5. 以道家爲思想淵源的、中國本土建立的唯一的宗教——道教，在歐美和日本等地，漸受學界的重視，並已有不少的研究成果。最近幾年，中國學者也開始了對道教的研究，這是一個十分可喜的現象。但是，如何使道教研究進一步深化，如何汲取國外道教研究成果，進而推動國內道教文化的探討，也是我們創辦本刊的一個重要的因素。

以上是我們創辦《道家文化研究》的主要原因。需要說明的是，上述關於道家的各種觀點，只是我個人的觀點。老子說：“有容乃大”，我們辦這個輯刊，同樣要本着這種道家精神，並體現稷下學派含容並包的民主學風。各種觀點，只要論據充足，言之成理，我們都將採納，對於有創新性的學術觀點，我們尤其歡迎。《道家文化研究》還專門設有“言論廣場”，供學者們以書信或者短評的方式發表各種不同的學術觀點。我們希望在各種不同觀點的相互討論中，促進對道家文化的研究。

《道家文化研究》在籌辦過程中，得到香港青松觀負責人侯寶垣老先生的熱誠支持。侯先生年高八十，熱衷於道教事業，他除了在英、美、澳洲興建道觀外，還經常捐贈巨款，資助國內修建道觀。侯先生還在各地做了許多慈善事業，如修老人院，免費爲人治病等。1991年春，由於香港道教學院邀請我演講，得以拜見了侯老先生，得到他的慨允，決定由香港道教學院主辦這個輯刊。我們希望《道家文化研究》能成爲海內外致力於道家與道教研究的學者的一個共同的刊物。

《道家文化研究》編委會

統籌 羅智光
主編 陳鼓應
副主編 余敦康 許抗生 張智彥
編委 王葆玟 王德有 安樂哲(美國) 牟鍾鑒 成復旺
李志文(香港) 李定生 李養正 李錦全 李德永
余明光 金谷治(日本) 周立升 涂又光 胡家聰
莊萬壽(臺灣) 唐明邦 孫以楷 陳耀庭 卿希泰
崔大華 黃釗 馮達文 熊鐵基 羅熾 錢耕森
蕭蓬父 蕭漢民 魏宗禹 (以上以姓氏筆劃為序)

執行編委 馮國超 王 博 盧國龍

責任編輯 高克勤

主 辦 青松觀——香港道教學院

院 長 侯寶垣

副 院 長 羅智光 李志文

秘 書 長 麥炳基

目 錄

《道家文化研究》創辦的緣起	陳鼓應	(1)
---------------------	-----	-----

儒道兩家思想在中國何以影響深遠

長久不衰	任繼愈	(1)
道家學說與流派述要	牟鍾鑒	(7)
道家注重個體說	涂又光	(31)
道家思想的現代性和世界意義	董光璧	(39)

論老子在哲學史上的地位	張岱年	(74)
-------------------	-----	------

老子對死亡的看法

——《道德經》第五章新解	[美]陳張婉莘	(83)
--------------------	---------	------

“無”的思想之展開

——從老子到王弼	[日]金谷治	(91)
----------------	--------	------

生命・自然・道

——論莊子哲學	顏世安	(101)
---------------	-----	-------

《周易》的思想精髓與價值理想

——一個儒道互補的新型的

世界觀	余敦康	(122)
《易傳》與楚學齊學	陳鼓應	(143)

《易傳·繫辭》思想與道家黃老之學相通	胡家聰	(157)
從馬王堆帛書本看《繫辭》與老子學派的 關係	王葆玟	(175)
《黃帝四經》書名及成書年代考	余明光	(188)
《黃帝四經》和《管子》四篇	王 博	(198)
論尚黃老與《淮南子》	潘雨廷	(214)
《大學》、《中庸》與黃老思想	(臺灣) 莊萬壽	(230)
道家理論思維對荀子哲學體系的影響	李德永	(249)
莊子與印度商羯羅之比較研究	馮 禹	(265)
《莊子》與《壇經》	陸玉林	(276)
道家古籍存佚和流變簡論	王 明	(285)
論道教儀式的結構——要素及其組合...	陳耀庭	(293)
道家內丹養生學發凡	胡孚琛	(310)
略論隋唐老莊學	李大華	(319)
《鶡冠子》與兩種帛書	李學勤	(333)
《列子》考辨	許抗生	(344)
漫遊：莊子與查拉斯圖拉 ... [美] 格拉姆·帕克斯 胡軍、王國良譯		(359)

《衆妙之門——道教文化之謎探微》

評介	劉良明	(378)
陳鼓應《老莊新論》評介	李維武	(383)

稿 約		(390)
-----------	--	-------

儒道兩家思想在中國何以影響深遠 長久不衰^①

任繼愈

春秋戰國時期孔子、老子以外還有許多學派，如管子、孟子、荀子、商鞅、韓非、宋鈞、尹文、墨子等人都有各自的體系。秦漢以後，經過歷史的選擇，只有孔子、老子兩家的學說影響最為長遠。

孔子、老子體系不同。孔子提出治國的藍圖是建立以血緣關係為紐帶的等級制的國家，從天子到庶人，一級管一級。老子的治國藍圖是建立小國寡民^②、無為而治的小農經濟制度。孔、老兩家有差異，也有共同的地方，兩家都主張以家長為中心的自然經濟制度，都認為父慈、子孝、君仁、臣忠是應當的。孔子到處奔波，推行他的主張，沒有被採納。老子一生埋沒在農村，生年也無從詳考。孔、老兩家在先秦都提出過各自的主張，都沒有得到實施的機會。孔、老兩家思想得以在中國流行二千年之久，主要在秦漢以後。

秦漢開始，中國建立了大一統的封建專制國家，從此奠定了中國二千多年的政治格局。後來的十幾個王朝都是沿着秦漢鋪設的軌道向前推進的，歷代王朝根據當時形勢，隨時變易，有所因革，目的在於使之完善，不是廢除大一統的制度。即使在大一統遭到破壞，不能維持時，割據、分散的統治者也認為統一是正常的，分散，

① 孔子是儒家創始人，以孔子代表儒家不成問題；老子、莊子，學術界習慣稱之為道家。“道家”不見於先秦，實在是漢初才形成的。這裏不作申論，仍隨順習慣分法，以老子為道家（莊子附）。

② 老子的“小國寡民”，不是指政治的基層單位要小，要分散，他心目中還是有“天下”的概念。他認為各個基層單位，自給自足就夠；國與國之間，不必有緊密的往來。

割據是不正常的^①。歷史表明，秦漢以來建立的大一統制度是歷史的選擇，是中國古代社會的需要，絕不是歷史的失誤。歷史是客觀的，不會失誤的。

秦漢到鴉片戰爭，二千年間中國貫穿着一對基本矛盾：政治的高度集中與經濟的極端分散。強化集中，是中央政府的職能；要求自給自足，不要政府過多干預，是自然經濟的本性。政府要權力集中，農民要分散，正是在這樣一對矛盾中，儒道兩家充分發揮了他們的作用。

孔、老思想的影響維持、發揮了二千年，是指全過程說的，實際上這兩家的思想影響，社會作用並不是都處在高峰期，它們有時高漲，有時沉寂，有時受到外力限制而衰減。衰減後，得到新的力量的補充，又繼續發展了。我們看到的古今中外的哲學思想，都有它的興、衰、起、伏。

儒家在西漢初期，約有半個世紀處在受壓制的地位。漢武帝當政後，重用了董仲舒，政府用行政手段推動儒家思想，儒家得到前所未有的發展，儒家勢力大大超過孔子在世時。兩漢儒家與孔子原來的儒家不盡相同，漢代儒家吸收了社會上流行的陰陽五行、天人感應思想，建立了以孔子為標幟的神學經學體系。用這種新的儒家體系解釋當時人們關心的天時、地利、曆法、農業生產、行政措施，戰爭等自然現象與社會現象，可以滿足當時社會各方面的理論需要。董仲舒的儒學配合漢朝大一統的政權，促進了中華民族的思想統一，增強了民族的凝聚力，建立了歷史的功績。

東漢末年，大一統局面失去控制，國家陷於分裂，佛教、道教乘機得到發展。魏晉到南北朝，儒家的集中統一，嚴格的君臣上下等級制遭到破壞，儒家思想也處於低潮達四百年之久。隋唐時期，儒家處境比南北朝時略好，得與佛教、道教並稱“三教”。三教之中，佛教勢力最大，道教第二，儒居最末。到了宋朝，朱熹等理學家吸收佛

^① 東漢以後，三國時期，南北朝時期，五代十國割據時期，各地方政權都有統一的要求，只是主、客觀條件不具備，沒有辦到。

教、道教有關心性修養等宗教內容，補充到儒家體系中去，形成新儒家^①。儒家興起，道家退到次要地位。朱熹的新儒家用佛、道兩教的有關心性修養理論解釋儒家思想，同時建立了新的經學，用《四書》代替《五經》。朱熹的儒家經學對鞏固中國封建社會，延緩封建社會的解體，起了重要作用，朱熹的儒家經學直到“五四”時期才終結了它的使命。韓愈說過，儒家思想不是一帆風順地發展的，它“黃老於漢，佛於晉魏隋唐之間”，到宋朝得到新思想的補充，才得以復振。

道家思想流於戰國中期^②，它隨着楚文化勢力的擴大，影響到中原地區。儒家文化以鄒魯文化為中心，注重人事，老莊思想反映荆楚文化的特點，注重天道、自然，輕視人事。秦統一前夕，《呂氏春秋》已吸取了老莊重生、重己的思想。漢初黃老流行，以稷下齊學為主幹，有老子思想，也有法家思想。劉安封於淮南，招納賓客著書。淮南為荆楚舊疆，其門客多治楚學，《淮南子》一書保存《老子》思想較多^③。西漢全國推行儒家思想，老莊思想在淮南一隅較為流行。

漢末天下大亂，儒家勢力衰退，道家勢力上升。魏晉時期，《老》、《莊》、《周易》號稱“三玄”。《周易》本是儒家典籍，魏晉人以老莊解《易》，認為《周易》和老莊思想差不多。玄學思想流行範圍只在上層貴族知識分子中有一定市場，社會一般群眾與“三玄”沒有什麼緣分。三國時，《老子》借一種特殊機會，影響到社會下層，它與當時的五斗米道有關。張魯割據巴蜀漢中，傳五斗米教，令教徒誦《老子》五千文以消災免罪。張魯降曹操，曹操怕他在漢中的勢力復活，把張魯的部屬遷到中原。五斗米道隨着也在內地傳播流行，《老

① 新儒家，我稱之為儒教，有專文論述。

② 老子思想起源早（與孔子同時），流行較晚（約在孟子以後）。有人認為老子在莊子以後，也有人懷疑老子這個人是否存在。這種說法都缺乏根據。詳見《中國哲學發展史》（先秦卷）。

③ 後人校刊《老子》多引用《淮南子》。

子》五千文成爲道教徒衆的基本經典^①，當初伴隨黃巾起義的《太平經》反倒退居次要地位。

南北朝三、四百年間，佛道兩教互爭陣地，競爭中刺激了道教的發展。唐朝統治者有意扶持道教，用朝廷勢力推廣《老子》、《道德經》石刻碑碣經幢遍及天下名山道觀。道教與佛教長期辯論中，吸取佛教的教理、教義以充實自己。宋代的道教比唐代有所發展，道教發展了當時流行的心性修煉的內丹學，其傳播的工具（雕版印刷）的進步，刊刻道教全集（《道藏》），擴大了道教的影響。明代有的帝王妄求長生，也提倡道教。由於宋儒建立了儒教，佛教與道只能依附於儒教^②，三教中的地位，儒居先，佛居次，道最後。

儒道兩家起源於先秦，漢以後才得到廣泛傳播、影響深遠。兩家互有消長，卻又長期共存。這種現象值得引起注意。其它學派也有其興盛時期，但都不及儒道兩家壽命長久。物無妄然，必由其理。探究其所以然，還要從秦漢大一統的總形勢來考慮。

儒道兩家的長期流傳，是大一統的中國封建政治體制的產物。秦漢統一，是中國歷史上的一件大事，值得好好研究。常聽到學者們抱怨秦漢統一，認爲統一以後，限制了學術自由發展，容易出現僵化、停滯。研究歷史應當從中國事實出發。事實上已形成了大一統的局面，沒有必要設想它“如果不是大一統”。分析、評價事實已經存在的歷史，不能以推測、假想爲依據。

還要看到，儒、道兩家的全部歷史有二千多年，這樣長的歷史，不是一成不變的，儒家思想從孔子開創到“五四”前後，至少有兩次大的變革（漢朝及宋朝），變革以後的儒與原來的孔子的儒很不相

① 宗教經典，爲了便於教徒記誦傳播，都不太長，如《新、舊約》、《古蘭經》，佛教的經常念誦的經典也都不太長，如《般若心經》、《無量壽經》。儒教《四書》也都較短，人人都可以背誦。

② 學術界對“道教”、“道家”力圖劃分清楚，事實上卻難以劃清，有時兩者不加區別。古人如朱熹、王夫之等著名哲學家，全力批駁“二氏”（佛、道二教），他們批的道教，經文指的是老子、莊子的哲學，也就是人們所謂“道家”。近人宗教學者陳垣先生輯有《道家金石略》，搜集唐以後歷代道教宮觀石刻資料，分明是道教的文獻，陳垣先生定名爲《道家金石略》。