

增訂本

蔡
尚
思
著

中國傳統思想總批判

棠棣出版社出版



期限表

遵守制度

按期歸還

簡思著
(增訂本)

傳統思想總批判

棣出版社出版

中國傳統思想總批判

增訂本 實價一萬零五百元

著者 蔡 尙 思

出版者 棠 棣 出 版 社

印刷者 文 明 印 刷 所
上海西康路三三七弄九〇號

發行者 長 風 書 店
上海山東中路一二八五二〇一號

經售者 中國圖書發行公司

自序

中國傳統思想這個問題，直到此刻，還是人人都能知道一些，而又都苦說不出其究竟。一般知識青年尤其是大學生，有的常用口頭書面來問我，有的更請我去作公開的演講；而許多刊物也特約我寫此類論文。我在二十年前就想寫中國思想總批判一書，後來因有鑒於「中國思想」包括「傳統」和「非傳統」兩部分，前者比後者多而有力，爲害最大，便先把「傳統」部分抽出寫成專書，並且多在抗日勝利以後到上海解放（今年五月底）以前的最黑暗時期中，繼續補充，分別發表於周報、民主、時與文等周刊，新文化、新中華、中建等半月刊，中國建設、中國雜誌等月刊，和上海大公報。但如孔學總批判一篇却比已發表者長到兩倍，大同主義不出於儒家考一文也是就舊作增訂的。只有中和思想的面面觀、民主個人主義的毒害兩文，是解放後發表於大公、文匯等報的。至於政論百餘篇，正在分類編成專書。

國民黨反動派政府教育部於一九四八年十一月特別下一個命令給滬江大學說：

據有關機關報稱：「該校中國通史教授蔡尙思，係奸×份子，持論狂妄，平日教學專事打擊政府；而在滬版大公報暨其他雜誌發表之言論，尤言僞而辯，悖逆反動」等情，仰密切予以注意爲要。

封建聖人孔夫子做了魯國攝相，馬上殺他的思想敵人少正卯，所用的大罪名就是這「言僞而辯」（詳荀子

宥坐篇）；二千多年後的反動政府也以孔聖人自居，認我比少正卯還要厲害，而斥爲「尤言僞而辯，悖逆反動。」一般封建派學人以我的總清算孔聖人，覺得比罵他們自己的祖宗父母還要難過；而一些所謂中和派的民主人士，也認爲梁漱溟的思想是正確的，我不應該對他總清算。此外還有許多特種人物用暗的明的各種巧妙方法來誣我、罵我、謀害我……如今中國真正獲得解放了！人民政權空前出現了！一切是非都更有標準了！到底是蔣介石朱家驊……反動呢？還是蔡尙思反動？到底是孔夫子梁先生……的荒謬呢？還是蔡尙思的荒謬？……只要看了這些情形，就可想到我過去站在自己的崗位和人民的立場，用口用筆去同惡勢力鬥爭是怎樣的艱苦了！

傳統思想的代表人物——中國的傳統思想幾乎就是封建思想，封建思想幾乎就是儒家思想。儒家的祖師是孔子；戰國秦漢以後諸儒已不免受點其他子學（儒家以外的諸子學說）的影響，常會誤認其他子學爲孔學；宋明以後諸儒如程朱、陸王各派於固有的子學之外又不免受點印學（佛學）的影響，常會誤認印學爲孔學；清末以來諸儒如康有爲譚嗣同等於外來的印學之外，更不免受點西學的影響，常會誤認西學爲孔學。所以最能代表中國思想者是儒家，最能代表儒家思想者是孔子。

傳統思想的代表權益——自漢武帝到蔣介石，不論君國國民（只是形式）的少數最上階層，都只有反農家、反墨家、反道家者，而從未有反儒家孔子者；都只有反民主主義、反資本主義、反社會主義者，而從未有反封建主義者。單這一點，就可看出儒學的成爲中國大多數人民精神上最重的刑具，思想

上最大的毒品了。近代的尊孔者對於儒家孔子的讚美，不大致：上自有百利而無一害，下至利多而害少。而古來的非儒反孔者，自墨子、王充、李贄至五四時代諸賢，對於儒家孔子的抨擊，也還嫌不夠：有的是皮毛的而非要害的，有的是部分的而非整個的，有的是雜亂的而非系統的，有的是空泛的而非憑據的，有的是妥協的而非澈底的。……我少時也曾尊孔過；後來纔日益覺悟。爲了表示忠實於過去的歷史、和今後的人民，便應該把這傳統思想的真相公開陳列出來，並且加以嚴格的估價。

由於中國封建社會時期最長，封建思想勢力最大，所以我對於封建的一切也很恨，所寫反封建思想的論文也很多。在過去所著書中，較能代表我的學問思想的，實要算中國思想研究法和中國傳統思想總批判這兩本書，這兩本書是中國思想史的頭尾，較爲重要，自當先公之於世；至於其中的經濟、社會、政治、教育、倫理各種思想專史，儘可等到將來再談完成。關於這一切計劃，已另詳於中國思想研究法自序（商務印書館版），現在不必再說下去了！

一九四九年十一月，德化蔡尙思寫於上海

本書下卷原來有代表性的專家批判三篇；嗣因字數過多和其他關係，臨時抽出，擬另出版中國

傳統思想總批判補編一書。

一九五〇年一月 作者附白

再版附言

本書在美製蔣機濫炸下印行，居然一個月就再版。初版本從一八五頁到末頁被排錯排丟的字很多，再版時已經加以改正。

作者

四版自序

我於一九四六年在反動政府統治下的上海發表了打破思想落伍者的藉口一文，表面雖兼批評過去的傳統思想，而主要却在反對當時國民黨反動派及其統治下的一般落伍者，用種種歪曲的宣傳，企圖阻止人民的向前進，掩飾自己的開倒車。由於寫得太隨便和說得不完全，現在就乘本書四版的機會，把那一篇文從本書「卷頭」刪去，而代以傳統思想的挖掘方法一文，作為本書「導言」之一。並選文匯報記者在所謂「聖地」的實地調查報告——孔家王朝的崩潰附於這文之後，有了這新增的兩篇文，就不論傳統思想的源流，和孔家王朝的本末，都更包括在內而結合起來了。

幾個月前上海各大學教育學系擔任「中國教育史」等課程的教授，曾在上海教育工會，召集過一次座談會，以「儒家思想」為討論的主要題目，特約周予同先生和我兩個人出席報告。周先生講的偏重材料考據方面，我講的偏重思想根源（階級觀點）方面，這傳統思想的挖掘方法一文，就是我臨時草成的講稿，希望讀者多多指教！

我參加那一次會，纔知道各教授已經指定了主要的參考書，把主要的參考書排在棹上，即一、郭沫若先生著的十批判書，二、侯外廬、杜守素、紀玄冰（即趙紀彬）三先生合著的中國思想通史第一卷，

三、我著的中國傳統思想總批判和中國傳統思想總批判補編。各教授並對我說：「你們幾位先生對於中國傳統思想或儒家的看法並不一致。」我現在願就各教授擬定的主要參考書稍爲補充一下：第一組郭先生的著書，需再增加他著的青銅時代一書，第二組需再增加趙紀彬先生著的古代儒家哲學批判一書，以上三組六本書排在一般讀者面前，讓一般讀者自由的仔細的去比較，一般讀者對於中國傳統思想就會認識得很清楚。郭侯諸先生對於一般讀者的態度，想也不致大異於我所說的。

本書排錯的字，每版都有改正。

蔡尙思 一九五〇年十二月三十日

目次

自序

四版自序

卷前導言

第一篇 傳統思想的挖掘方法

一 思想言論與社會時代聯系來看

二 思想言論與階級生活聯系來看

(1) 孔子的貴族球世——(2) 孔子的貴族生活

三 思想言論與作風態度聯系來看

四 思想言論與人物崇拜聯系來看

五 思想言論與後代勢力聯系來看

(1) 孔子門人的得志——(2) 孔子死後的高位——(3) 孔子後裔的特權

六	部份的思想言論與整個的思想言論聯系來看	二
七	枝葉的思想言論與根本的思想言論聯系來看	一三
八	原則的思想言論與具體的思想言論聯系來看	一四
九	間接的傳說材料與直接的見聞材料聯系來看	一六
附錄	孔家王朝的崩潰	一七
第二篇	傳統思想的三個階段	二一
上卷	傳統思想的創立時代——周漢國產的儒家	
第一篇	孔學總批判——傳統思想的真面目	三一
一	緒論	三一
二	是工農的敵人、富貴的恩人	三三
	(1) 孔丘的貴族家世——(2) 不利於勞動者生產者、而大利於有閒者享樂者——(3) 不利於不得志的人民、而大利於得志的士大夫——(4) 不利於無妻與無後者、而大利於多妻與多子者	
三	是女性的敵人、男性的恩人	三八
四	是社會國家的敵人、家庭宗族的恩人	四一

(1)不利於公而大利於私——(2)不利於劫下而大利於長上——(3)三綱既

五 是民主自由的敵人、君主獨裁的恩人……………五二

(1)臣民要認君主為父親——(2)不許臣民有任何的自由——(3)不許學生有問難的自由——(4)主張恢復封建等級禮制

六 是文明人道的敵人、野蠻禮教的恩人……………六五

(1)爲了禮教而使男女隔離——(2)爲了禮教而去吃人殺人

七 是天真精神的敵人、虛偽形式的恩人……………七四

八 是澈底一貫者的敵人、中和矛盾者的恩人……………七六

(1)孔丘的中和與矛盾——(2)孔丘爲官僚政客的恩師——(3)儒家最有門戶之見

九 是創作革新者的敵人、傳述襲改者的恩人……………八〇

十 結論——爲少數惡人師表、集片面謬說大成……………八二

附專論 大同主義不出於儒家考……………八四

第二篇 再論孔學和新時代的不兩立……………八七

一 孔學的反民主政治……………八七

二 孔學的反平等經濟……………八九

三 孔學的反社會道德……………九二

四 孔學的反自然科學……………九三

五 孔學的反客觀史學……………九三

六 孔學的反認真研究……………九四

中卷 傳統思想的演變時代——宋明印化的理學

第三篇 程朱派思想的批判……………九九

一 學說的來源——儒家與道佛……………九九

(1) 道家——(2) 道教——(3) 佛學——(4) 總比較

二 兩種的功夫——心頭與紙上……………一〇五

三 騙人的談玄……………一〇六

四 吃人的講理……………一〇八

(1) 尊卑的不平——(2) 男女的不平

第四篇 陸王派思想的批判……………一一三

一 陸王派中心思想的內容——心學……………一一三

(1) 心外無理——(2) 心外無物——(3) 心外無神——(4) 心外無事——(5) 心外無學——良知說(6) 心

外無行——知行合一的學旨(7) 心外無言——(8) 心中一無所有

二 陸王派中心思想的來源——佛學……………一二九

(1)陸九淵、楊簡——(2)陳獻章——(3)王守仁(A)禪宗的翻本來面目、即王門的良知(B)王門的錢德洪、王畿，即禪宗五祖門下的神秀、慧能

第五篇 宋明理學相同的缺點……………一三四

一 地主的立場……………一三四

二 三教的雜家……………一三五

(1)佛道兩家的特點——(2)程朱、陸王兩派的同點(A)靜坐而不感動(B)內出而不外入(C)尊樂而不吃齋(D)頓悟而不漸進(E)唯心而不唯物(F)道義而非功利(G)本體而無實用(H)天理而絕人欲(I)混合而未化合——雜家而不成家

三 不行的修養……………一四七

四 無上的君權……………一五一

第六篇 道統的派別和批判……………一五七

一 主張道統的各派……………一五七

(1)孟軻的道統說——(2)韓愈的道統說——(3)程朱派的道統說——(4)陸王派的道統說——(5)程朱陸王不得在內的道統說——(6)帝王公卿更當在內的道統說

二 反對道統的各派……………一六九

下卷 傳統思想的掙扎時代——清末民國西化的舊派

第七篇 封建派與資本派奴隸派的合流

一 封建化的中和思想的毒害中國……………一七七

- (1) 中和思想與無別主義——(2) 中和思想與無定主義——(3) 中和思想與不及主義——(4) 中和思想與不成主義——(5) 中和思想與平庸主義——(6) 中和思想與主觀主義——(7) 中和思想與自然主義——(8) 中和主義者還不覺悟嗎？

二 資本化的民主個人主義的毒害中國……………一九五

三 奴隸化的印度和平方式的毒害中國……………一九九

- (1) 聖賢和英雄的兩種殺人——(2) 壓迫和反抗的兩種用武——(3) 宗教和政治的兩種效力——(4) 精神和物質的兩種文明——(5) 總說——甘地是怎樣的一個人

第一篇 傳統思想的挖掘方法

二千多年來的學人，對於孔家思想的看法，很不一致。我以為我們只有掌握住階級的觀點，處處聯系的面面俱到的去挖掘他鑑定他，纔會看出他的面目他的價值。本文以孔子為中心，在縱的一方面，從他的十六代祖看到他的七十七代孫，從他的崇拜的先王看到他的得意門生，從他的生前看到他的死後。在橫的一方面，從他的社會時代看到他的階級生活，從他的思想言論看到他的作風態度，而且從部分看到整個，從枝葉看到根本，從原則看到具體，從間接看到直接，所有一切，無不與階級聯系來看。以階級為出發，也以階級為歸宿。就這樣的結合現在，批判過去。

一 思想言論與社會時代聯系來看

就時代來說：有什麼時代就有什麼思想。思想適合於那個時代者就不適合於這個時代。孔學是封建社會的產物，而適合於封建社會的。我們不能因為看見他的不適合於現代，就並武斷的說：他也不適合於古代，他的思想是無因無故從天上掉下來的。這種說法是不合於社會發展的規律的。反之：我們同樣的不能因為看見他的適合於古代，就並武斷的說：他也適合於現代，如所謂「天不變，道亦不變」。

「以不變應萬變」，這種說法也是不合於社會發展的規律的。所以我對於孔學會說：「我並不怪孔學的不合新時代，而只怪新時代的人們的尊孔學。」但我這話並不等於認孔子的思想完全適合於他生存的春秋時代，即完全站在春秋時代的前面；而是說：他在封建社會裏（中國的封建社會時期來得特別長）基本上是適合的。到了資本主義社會就不適合了，到了新民主主義社會與社會主義社會，更全不適合了。趙紀彬先生曾仔細考據，所得結論也是：「……不僅在制度上如此，在宇宙觀上亦復如此，所有周人這種思想，全部作為遺產而被以繼承文王周公自命的孔子所繼承。……孔子不僅繼承西周的政治與道德的主從關係，而且繼承了西周的危機思想。這就是說：春秋在客觀上是一個進步時代，而孔門則理解為禮壞樂崩的危機時代；孔門的客觀任務是以漸進方法促進時代進步，而其主觀上則自認是挽救危機以求周制的復活。」（詳見古代儒家哲學批判第四篇）五四時代尊孔文人林紆致書蔡元培，竟強辯道：「孔子為聖之時，時乎井田封建，則孔子必能使井田封建，一無流弊；時乎潛艇飛機，則孔子必能使潛艇飛機，不妄殺人；所以名為時中之聖；時者，與時不悖也。」這真是瞎吹一場而根本不合事實。孔子看不慣比較進步的春秋，而仍企圖恢復那比較落後的西周。正同於林紆看不慣比較進步的民國，而仍企圖恢復那比較落後的清朝。這是反對「與時俱進」而不是主張「與時不悖」。我們固然不能說孔子沒有進步性，但其進步性是很有限的。請再比較一下：中國是個長期封建社會，儘管同一封建思想，然而周公在西周初年，就是進步性的而不是落後性的；孔子在春秋末年，就有進步與落後的兩面性了。林紆梁