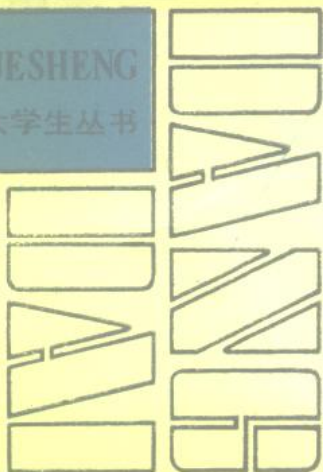


# 问题域外的问题

DAXUESHENG

当代大学生丛书





当代大学生丛书

---

# 问 题 域 外 的 问 题

——现代西方哲学方法论探要

---

俞吾金 著

上海人民出版社

责任编辑 邵 敏  
封面装帧 沈蓉男

## 问题域外的问题

——现代西方哲学方法论探要

俞吾金 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟周行联营印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 15 字数 290,000

1988 年 6 月第 1 版 1988 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—10,000

ISBN7—208—00168—5/B·37

定价 3.30 元

---

## “当代大学生丛书”前言

八十年代的大学生，肩负着振兴中华的重任。如何不辜负时代的重托，党的召唤，成为符合四化建设需要的合格人材，这是大学生经常思考的问题。

大学生要做到德、智、体、美、技全面发展，不仅要重视课堂学习，打好专业知识的扎实基础，还需从第二课堂——课外阅读中汲取有益的精神养料。为此，我们决定编辑出版一套思想性知识性兼备的课外读物——“当代大学生丛书”。

我们期望这套丛书有助于大学生树立共产主义人生观，陶冶高尚的道德情操，掌握科学的学习方法，扩大知识面，培养各种能力，成为热爱党、热爱社会主义祖国和人民的、有创造力的人材。

出版“当代大学生丛书”是一项有意义而又艰巨的工作。我们四家出版社将通力合作，努力将书出好。希望大学生们经常向我们提出宝贵的意见和建议；同时，还望能得到有关方面，特别是大学教育工作者的大力支持和协助。

上海人民出版社 北京出版社

天津人民出版社 广东人民出版社

我写下的东西我都付之流水，  
任它去沉浮。

拜 伦

## 序 言

本书主要论述现代西方哲学中的方法论问题。然而，读者必须记住，任何方法论问题都不是孤立的，自足的。一定的哲学方法总是从属于一定的哲学见解的。在这个意义上可以说，既不存在无哲学见解的哲学方法，也不存在无哲学方法的哲学见解。哲学方法不是理智的机巧或伎俩，不是表面的东西，而是哲学理论的内在形式。因此，我们从来不能单独地说出某个哲学家的哲学方法，我们能够说出的总是他的整个哲学理论。换言之，理解一种哲学方法，也就是理解一种哲学理论。

有一个关于西方哲学史的广为流传的见解，即认为西方古代哲学家主要探讨本体论问题，近代哲学家主要探讨认识论问题，现代哲学家则主要探讨方法论问题。我们姑且撇开这一见解的武断性和任意性不论，这一见解还包含着一种潜在的、从根本上取消哲学的危险。哲学本身是统一的不可分的整体。所谓本体论、认识论、方法论的提法不过是对哲学的人为的分割和分类。亚里士多德早就告诉我们，一只手，只有作为一个活生生的人体的有机的组成部分，才是真正的手。一旦它被砍下，它就再也不是原来意义上的手了。本体论、认识论和方法论是不可分割地统一在

任何一种哲学理论中的。

我们常听说有的哲学家不承认甚至否定本体论。其实，这是一种很肤浅的意见。奎恩早就告诉我们，任何哲学家（当然也包括那些否定本体论的哲学家在内）只要一开口说话，一下笔进行论述，都会不可避免地作出“本体论承诺”。在这个意义上，我们完全可以说，从来就未存在过有无本体论的争论，有的只是不同本体论之间的争论。要言之，没有无本体论的哲学。

我们也常常遇到这样一种见解，即认为哲学就是认识论。这种见解不仅缩小了哲学研究的范围，而且力图使哲学成为无根（本体论）的浮萍。但既然任何哲学理论都蕴含着本体论，这种见解也就不攻自破了。否定这种见解并不等于主张，存在着一种无认识论的哲学。任何哲学理论作为一个或一些哲学家研究的产物，都隐含着特定的认识论见解。所以，我们同样可以说，没有无认识论的哲学。我们所要反对的是把哲学等同于认识论的倾向。

根据这样的思路，读者自己也能得出下面的结论，即没有无方法论的哲学。费耶阿本德写了一部题为《反对方法》的有趣的著作，但这决不意味着他的哲学理论是无方法论的。反对方法本身也是一种方法，那就是多元主义的方法。方法论也就是哲学家探讨问题的特殊角度和途径。如前所述，它是随哲学理论一起陈述出来的。一般说来，哲学家们都比较重视方法论。所以，危险的倒不是否定方法论的倾向，而是把哲学和方法论象认识论一样简单地等同起来的倾向。说哲学就是方法论，基于两方面的误解。第一方面的

误解是把哲学视作单纯的工具，这或许是对哲学的最严重的贬低了。我们不否认，哲学与语言、艺术、科学一样有自己的独特功能，但无论如何，哲学不是单纯的工具。这样的贬低将会付出沉重的代价。当人们把哲学作为工具时，实际情形常常会倒过来，即他们反而成了哲学的工具。这种情形也常常发生在语言、科学、宗教等其他场合中。第二方面的误解是认为可以从任何一种哲学理论中单独地抽取出方法，不加更动地嫁接到其他的哲学理论上去。这种幻觉在哲学上造成了许多混乱和虚假的问题。其实，人们在接受一种方法时，也就连带接受了它的理论。比如，我们总是说，我们仅仅接受了黑格尔哲学的方法，并且是以批判的方式接受过来的，但我们的许多见解表明，我们从黑格尔那里接受过来的东西远远超出了方法论的范围。单纯的方法论上的借鉴从来都是不可能的。

所以，严格地说，本书并不是一部讨论方法论的著作，而是偏重于从方法论的角度来审视现代西方哲学家的哲学理论的著作。讲明这一点，我们就与前面提到的那种流行的见解——古代哲学家主要探讨本体论问题，近代哲学家主要探讨认识论问题，现代哲学家主要探讨方法论问题——划清界限了。总之，从来就没有纯粹的本体论、认识论或方法论，有的只是偏重于从本体论、认识论或方法论的角度来讨论哲学。弄明白这一点，就可以免去许多无谓的争论了。

**俞吾金**

一九八七年九月于复旦大学

# 目 录

## 序 言

|            |   |
|------------|---|
| 导 论问题域外的问题 | 1 |
|------------|---|

## 意志主义

|                |    |
|----------------|----|
| 意志是世界的本质       | 32 |
| ——叔本华的哲学思维方法   |    |
| 重估一切价值         | 47 |
| ——尼采的积极的虚无主义方法 |    |

## 实证主义

|                |    |
|----------------|----|
| 一切现象都服从不变的自然规律 | 58 |
| ——孔德的实证哲学的方法   |    |
| 排除一切形而上学的问题    | 67 |
| ——马赫的哲学研究方法    |    |

## **新康德主义**

- 从现实的个别性去说明现实……………78
  - 李凯尔特的历史研究方法
- 人是符号动物……………88
  - 卡西尔的文化哲学的方法

## **新黑格尔主义**

- 一切真正的历史都是当代史……………98
  - 克罗齐的史学研究方法
- 思想史就是问题史…………… 107
  - 克洛纳的哲学史研究方法

## **生命哲学**

- 回到纯粹的绵延…………… 115
  - 柏格森的直觉主义方法

## **实用主义**

- 把观念弄清楚…………… 125
  - 皮尔士的哲学研究方法
- 真理必须有实际效果…………… 134
  - 唐姆士的哲学研究方法

## **现象学**

- 寻找认识上的阿基米德点…………… 144
  - 胡塞尔的现象学方法

## 存在主义

- 非此即彼..... 153
  - 克尔凯郭尔的宗教存在主义的辩证法
- 追问“在”的意义..... 161
  - 海德格尔的基本本体论方法
- 对界限的超越..... 171
  - 雅斯贝尔斯的生存哲学的方法
- 存在先于本质..... 179
  - 萨特前期的人学研究方法
- 前进与逆溯..... 187
  - 萨特后期的人学研究方法

## 过程哲学

- 从可能到现实..... 195
  - 怀特海的过程哲学方法

## 分析哲学

- 语言中的三角形星座..... 205
  - 弗雷格的逻辑分析方法
- 奥卡姆剃刀..... 215
  - 罗素的逻辑分析方法
- 对不能说的东西应当缄默..... 227
  - 维特根斯坦前期语言哲学的方法
- 语言游戏..... 239
  - 维特根斯坦后期语言哲学的方法

|            |     |
|------------|-----|
| 本体论承诺····· | 249 |
|------------|-----|

——奎恩的逻辑实用主义方法

## 科学哲学

|                |     |
|----------------|-----|
| 理性的批判高于一切····· | 259 |
|----------------|-----|

——波普的证伪主义方法

|              |     |
|--------------|-----|
| 建立必要的张力····· | 269 |
|--------------|-----|

——科恩的历史主义方法

## 心理学哲学

|             |     |
|-------------|-----|
| 潜意识的投射····· | 279 |
|-------------|-----|

——弗洛伊德的心理分析方法

|            |     |
|------------|-----|
| 自卑与补偿····· | 288 |
|------------|-----|

——阿德勒的个性心理学方法

|                      |     |
|----------------------|-----|
| 人类精神之根——“集体无意识”····· | 297 |
|----------------------|-----|

——容格的分析心理学方法

|                  |     |
|------------------|-----|
| 儿童：成人哲学的决疑者····· | 308 |
|------------------|-----|

——皮亚杰的发生认识论方法

## 历史哲学

|                  |     |
|------------------|-----|
| 历史领域中的哥白尼革命····· | 317 |
|------------------|-----|

——斯宾格勒的形态学研究方法

|                   |     |
|-------------------|-----|
| 文明：历史研究的基本单位····· | 326 |
|-------------------|-----|

——汤因比的历史研究方法

## 人类学

- “集体表象”涵盖一切..... 338
  - 列维—布留尔的原始思维研究方法
- 功能：人类学研究的特殊透镜..... 348
  - 马林诺夫斯基的功能主义方法
- 从无次序中寻找次序..... 358
  - 莱维—斯特劳斯的结构人类学方法

## 结构主义

- 从深层结构到表层结构..... 369
  - 乔姆斯基的转换生成语法
- 站在非连续性的地平线上..... 381
  - 福柯的知识考古学方法

## 释义学

- 朝着视界的融合..... 391
  - 伽达默尔的哲学释义学方法

## 西方马克思主义

- 渴望总体性..... 400
  - 卢卡奇的哲学研究方法
- 人是他前面的那个他..... 410
  - 布洛赫的尚未存在本体论方法

性格：性欲与意识形态的聚焦点..... 421

——赖希的性格分析方法

揭开幻想的帷幕..... 429

——弗洛伊德的人道主义心理分析方法

根据症候阅读..... 440

——阿尔都塞释读经典著作的方法

## 结 论

方法论中的方法..... 449

## 问题域外的问题

当一个哲学研究者告诉我们，他正在思考某个问题或正打算提出某个问题时，他通常忽略了一个重要的事实，即他总是置身于一定的问题域内来思考问题或提出问题的。他或许会认为，他的思想是完全无约束的，是自由自在的，他可以提出或思考任何问题，这无疑是一种幻觉，特别是爱好哲学沉思的人们经常陷入的一种幻觉。实际上，他永远只能提出和思考他可能提出和思考的问题，这些问题的逻辑可能性的空间正是由他置身于其中的问题域先入为主地加以划定的。

人们之所以很少或根本感觉不到问题域对自己思维的影响，是因为它已经落入到无意识层面上去了。它不是人们思维的对象，而是人们思维的支点。它具有不受批判的豁免权，不但人们不会去批判它，还常常从它出发去批判别的东西。因而当人们从非常有限的批判的眼光出发，提出了某个新问题或阐述了某种新见解时，是没有理由沾沾自喜

的。因为这样的新问题或新见解是不会突破问题域所规定的方向和范围的。在这个意义上可以说，思维的全部工作不过是执行问题域的指令罢了；

我是你的囚徒，

我和我的一切都必然任你摆布。<sup>①</sup>

偶尔，问题域也会浮升到意识的层面上来。当一个富有创造性和开拓性的哲学研究者在其他问题域的启示下，对他置身于其中的问题域中的重大理论问题提出不同的见解时，常会对其他人的思想产生强烈的震动。于是，人们也会把问题域拉到意识的层面上来审视一番，试图发现它的阿基里斯之踵。然而，人们的思维是如此根深蒂固地受到问题域的支配，以致于他们的批判的目光常为审美的目光所取代。所以，他们又把问题域重新放回到无意识的层面上去，并转过来指责那种动摇问题域的新见解。地震之后，一切又都恢复原样了。人们的思维仍然沿着问题域为它们提供的方向和轨道，慢慢地向前滑行。

乍看上去，问题域这个概念似乎与库恩说的“范式”及阿尔都塞说的“问题框架”的概念大致相同，但细加分析，差异就表现出来了。我们所说的问题域是指问题的逻辑可能性的空间。一个特定的问题域也就是在一种特殊的哲学观支配下形成的问题领域。新问题可以不断地被发现，被提出来，但它不能超越这种特殊的哲学观所划定的逻辑可能性的空间。不同的问题域在不同的哲学观的支配下产生不同的问题群落。它们即使使用同一个概念，这一概念的含义

---

① 见《莎士比亚全集》第十一卷“十四行诗”部分。

也会有很大差异，甚至是迥然不同的。因而不同问题域之间的交流是很困难的。置身于某一特定问题域中的人们可能发现这个领域中的新问题，但对这个问题域外的问题却常常是视而不见的，即使看见了，也会不假思索地斥之为谬误。其实，在不同的问题域之间是不能轻易使用谬误这个术语的。那么，是不是所有从事哲学思维的人都无例外地置身于某一个题域中呢？回答是肯定的。因为从事哲学思维的人都得以某种方式来确立自己的哲学观，一旦他的哲学观确定了，相应的问题域也就形成了。谁试图摆脱任何题域来进行思考，那他说出来的就只能是哲学胡话。

一个问题域表现为一个立体网络系统。在系统的表面部分，我们只能见到一些具体的哲学问题，越往系统内部探索，我们接触到的问题就越抽象，在接近系统核心的部分，我们会发现一些规定着哲学各分支部门研究方向和范围的重大的基本的问题。最后，在系统的核心部分，我们见到了所有问题都由之流出的源泉——一种特殊的哲学观。我们所说的哲学观，是指人们对“什么是哲学”这个最高问题的解答。在一个题域内，所有问题的提出和解答都是相互支持的，它们联结成一个有机的整体。这样我们就明白了，如果我们谈论哲学教科书的改革，而又不对“什么是哲学”的问题作出新的回答的话，这种改革可能进行到什么样的程度就可想而知了。这就是说，要想超越一个问题域而又不对其支配这一题域的哲学观提出疑问是根本不可能的。

这样一来，对“什么是哲学”这一最高问题的解答成了我们全部讨论的焦点。从马克思主义的观点看来，存在着