

国外马克思主义和社会主义研究丛书

徐崇温 主编

李青宜 著

“西方马克思主义” 的当代资本主义 理论

YANJIUCONGSHU



重庆出版社

国外马克思主义和社会主义研究丛书 • 重庆出版社

“西方马克思主义”的 当代资本主义理论

YANJIUCONGSHU
YANJIUCONGSHU
YANJIUCONGSHU

责任编辑 杨亚平
封面设计 王晓珊
技术设计 郑汉生

李 青 宜 著

“西方马克思主义”的当代资本主义理论

重庆出版社出版发行 (重庆长江二路 205 号)
新华书店经销 文字六〇三厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 10.25 插页 4 字数 236 千
1990 年 8 月第一版 1990 年 8 月第一版第一次印刷
印数: 1—3,500

*

ISBN 7-5366-1381-4/D·53

定价: 4.55 元

在研究当代各种思潮中 发展马克思主义

——为《国外马克思主义和社会主义研究丛书》的出版而作

徐 崇 温

党的十三大指出，社会主义从空想到科学、从学到实践、从一国到多国、从建设到改革的发展，“都是对社会主义再认识的扩展和深化，都是科学社会主义理论同各国实践和时代发展的结合”，指出“马克思主义需要有新的大发展，这是现时代的大趋势”。

要适应这样的大趋势，我国的马克思主义理论工作，就必须在研究实践的同时，研究当代各种思潮。就是说，必须在积极探索解决社会主义现代化建设和全面改革中的新问题，探索建设具有中国特色的社会主义的规律的同时，研究当代世界的新变化，研究当代各种思潮，批判地吸取和概括各门科学发展的最新成果。

为了发展马克思主义，为什么必须在研究实践的同时，还要研究当代各种思潮？

这是由马克思主义的本质所决定的：马克思主义是一个开放的体系。在过去，马克思主义之所以赢得世界历史性的意义，就是因为它是在吸取和改造两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西中形成起来的；在今天，在世界发生着巨大变化，人类

2629/383074

对自然、社会历史和人的思维本身的认识日益深化,并且在新的探索中,提出种种新的学说、新的思想、新的理论、新的观念的时候,研究当代各种思潮,吸取和改造其中一切有价值的东西,就显然有助于马克思主义的发展。

即使是资产阶级思潮,尽管它们大多以现代唯心主义的歪曲形式出现,却毕竟在这种形式下,提出了一系列真正由实践产生的问题,一些实际的、迫切的科学问题。把这些问题当作正面考察的对象,纳入马克思主义的视野,从中引出应有的结论,可以使马克思主义者紧紧把握时代和实践的脉搏,从新的实践中吸取思想营养。

在一场新的技术革命正在世界范围内兴起的现时代,对于马克思主义来说,研究当代各种思潮尤其具有迫切的重要意义,这是因为新的技术革命使得全球问题日益尖锐化,把人类生存的利益提到极其突出的地位,要求人们改变传统的思维方式和价值观,以正确对待和解决这些问题。十分明显,必须深入研究围绕这些问题而展开的当代各种思潮,我们才能跟上时代和实践的足迹,开拓新视野,发展新观念,进入新境界。

而在当代各种思潮的研究中,对于那些研究马克思主义和社会主义的思潮、流派的考察,对于我们发展马克思主义的宏伟事业来说,又具有特殊的意义,一是因为这些思潮、流派都以马克思主义、社会主义为研究对象,二是因为它们又是在不同的社会历史条件和思想文化背景之下,从不同的哲学世界观为指导去进行这种研究的,课题的同一性和观点的多样性相统一,这就使这种考察可以更加直接地有助于我们在与当代各种思潮的交流和撞击中,全面准确地把握马克思主义的基本精神,破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点,并结合亿万人民的实践,把马克思主义推向前进。

以马克思的哲学世界观为例,长时期以来,人们对这个问题一直进行着热烈的讨论:苏联模式的马克思主义哲学把世界看成是

一个只按自己的规律运转、而同人的实践没有干系的体系,认为马克思在哲学领域中实现的革命变革是把实践引进了认识论,把人对客观世界的改变,看成是认识的基础;而“西方马克思主义”人本主义思潮各流派则认为,世界是通过主体而得到中介的,因而,在马克思那里,不是物质的抽象,而是社会实践的具体性,才是唯物主义理论的真正对象和基础。

在这些不同思潮的撞击中去研究和把握马克思著作的精神,我们便不难发现:马克思的哲学世界观具有两个基本点:一方面,是把实践引进了本体论,强调也要从主观方面去理解事物,即把事物当作人的感性活动、当作实践去理解,强调人类连续不断的感性活动,是现存感性世界的深刻基础;另方面,则是始终坚持外部自然界的优先地位,始终坚持劳动实践在多种层次上所受的自然制约性。

马克思哲学世界观的这两个基本点是相互联结、不可分割的。然而,苏联模式的马克思主义哲学虽然强调了它的第二个基本点,即外部自然界的优先地位,却忽略了它的第一个基本点,即从主观方面把事物当作实践去理解,这就很难同旧唯物主义完全划清界限,这种模式的马克思主义哲学充其量只是一种片面化的马克思主义哲学。反之,“西方马克思主义”人本主义思潮各流派虽然突出了马克思哲学世界观的第一个基本点,却又忽略乃至否定了它的第二个基本点,所以,尽管它们再三声称要纠正苏联模式马克思主义哲学的缺陷,但在实际上,却只是对马克思主义哲学作了一个和苏联模式方向相反的歪曲,这样那样地陷入了唯心主义。

所以,从当代各种思潮的交流和撞击中,我们可以看到,无论是苏联模式的马克思主义哲学,还是“西方马克思主义”人本主义思潮各派的哲学,它们都没有从上述两个基本点的联结上去把握马克思的哲学世界观,因而在不同程度上成为对马克思主义的附加成分,我们必须从中引出应有的经验教训,在建设有中国特色

的社会主义的过程中,恢复马克思哲学世界观的本来面貌,并且根据当代人类的实践去理解其深刻含意,把它推向前进。

《国外马克思主义和社会主义研究丛书》就是根据这样的指导思想,在重庆出版社的大力支持下编辑出版的。

就这套丛书的覆盖面来说,它既包括东方的,又包括西方的,但鉴于长期以来,我们对于西方对马克思主义和社会主义的研究,了解得较少,所以,在选材方面将以西方的研究为主。邓小平同志说过:“资本主义国家中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义,努力为消灭资本主义社会的各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和有益的东西,批判资本主义国家中反动和腐朽的东西。”(《邓小平文选》第154页)

就这套丛书的品种来说,既有对国外学者原著的翻译,又有我国学者对于国外马克思主义和社会主义的思潮、流派的研究和评述。但长期以来,我国读者接触国外马克思主义和社会主义研究的原始材料太少,因此,这套丛书将以翻译国外原著为主,随着我国学者在这方面研究的广泛展开和逐步深入,而逐渐增加我国学者研究专著的比重。

这套丛书的编选,力求具有一定的开放性,就是说,一方面,我们将根据这套丛书的指导思想,挑选一定的翻译和写作书目,组织合适的译者和作者去完成以后分期分批出版。另方面,我们又竭诚欢迎大家向我们推荐有关的书目、选题,包括推荐译者和作者,还竭诚欢迎大家对丛书中已经出版的作品提出批评和意见。

希望通过这些办法,把这套丛书真正办成一套比较能够反映我国广大读者的需要和要求,在全党全国建设一支马克思主义的理论队伍,在实践中学习和丰富马克思主义,建设有中国特色的社会主义的宏伟任务中,发挥一点促进作用的丛书。

作者前言

“西方马克思主义”是当代国际上有较大影响的一股理论思潮。多年来，国际理论界对它较为重视，一些国家的学者致力于对它的研究。近年来，我国的一些学者也在进行这方面的研究，并就其中的某些问题展开了讨论。

研究“西方马克思主义”不能不研究它与当代资本主义的关系，不能不研究它的“当代资本主义理论”。这是因为“西方马克思主义”是当代西方资本主义世界产生的一股思潮，它的产生、发展及其理论方向的变化与自20年代初以来西方资本主义社会无产阶级革命的低潮有密切的关系，与当代西方资产阶级文化、尤其是哲学思潮的影响有密切的关系，与战后资本主义的发展变化有密切的关系。可以说，“西方马克思主义”是20世纪变化着的西方资本主义世界的产物，整个这股思潮连同它本身的缺陷和错误，都打上了产生它的那个时代和环境的印记。其次，“西方马克思主义”者又立足于西方资本主义社会，对当代资本主义持尖锐的批判态度。特别是战后，他们的理论方向发生了重大转折，从基本上从事抽象

的哲学研究逐步转向从事对当代资本主义社会现实本身的探讨,对这个社会的异化、危机、阶级和国家问题,对这个社会的变革途径与战略问题,对马克思主义革命学说和苏联革命模式对于这个社会的革命的指导意义和适用性问题作了大量的论述,逐步形成了他们的“当代资本主义理论”。

由于受时代和环境的局限,由于受西方资产阶级哲学思潮的影响,在“西方马克思主义”者的“当代资本主义理论”中,存在着不少违背马克思主义基本原理的谬误,这些谬误需要我们在分析的基础上加以系统的批判。但同时也必须看到,“西方马克思主义”者对当代资本主义在总体上是持批判态度的,认为这个社会是“全面异化”的社会,是需要变革的社会,这又使这股思潮具有激进的、革命的一面;透过他们的“当代资本主义理论”,还能为我们进一步认识当代资本主义社会的本质和变革的途径带来富有启发性的信息。这些,对于我们运用马克思主义分析、研究当代资本主义和当代资本主义社会的革命问题,具有某种借鉴作用;对于建设有中国特色的社会主义,也有某种参考价值。

本书主要是通过对“西方马克思主义”者的“当代资本主义理论”的述评来展开对“西方马克思主义”思潮的研究的。希望这本书能够促进从哲学、政治学和社会学方面更加全面、系统地研究和评价“西方马克思主义”思潮。

本书在初稿写出后,丛书主编徐崇温在认真审阅的基础上,提出了许多宝贵和具体的修改意见。我根据这些意见又作了一次全面的修改。另外,本书的有关章节参考并吸收了国内有关学者的某些研究成果和一些译文。特此说明,并致谢意。

由于作者水平有限,书中难免有错误或不当之处,敬希学术界的同行和读者批评指正。

李青宜

目 录

在研究当代各种思潮中发展马克思主义 ——为《国外马克思主义和社会主义研究 丛书》的出版而作	徐崇温(1)
作者前言	(1)
序 论 “西方马克思主义”与当代资 本主义	(1)
第一节 “西方马克思主义”：当代 资本主义世界产生的一 股思潮	(1)
第二节 当代资产阶级哲学思潮的 影响与 “西方马克思主 义”的主要流派	(19)
第一章 “西方马克思主义”者理论方 向的变化：从哲学转向当 代资本主义理论	(35)
第一节 战前的主要理论方向：从 政治、经济转向哲学	(36)

第二节	战后主要理论方向的变化： 从哲学转向当代资本主 义理论	(48)
第二章	“西方马克思主义”者论当代 资本主义社会的异化问题	(57)
第一节	列菲弗尔的“全面异化”论	(58)
第二节	马尔库塞的“物质丰裕、精 神痛苦”论	(64)
第三节	弗洛姆的“人性异化”论	(73)
第三章	“西方马克思主义”者论当代 资本主义社会的危机问题	(85)
第一节	关于“合法性危机”问题	(86)
第二节	关于“生态危机”问题	(91)
第三节	关于经济危机问题	(100)
第四章	“西方马克思主义”者论当代 资本主义社会的阶级问题	(103)
第一节	普兰查斯的“新小资产阶 级”论	(104)
第二节	马勒和高兹的“新工人阶	

级”论.....	(113)
第三节 马尔库塞等人的“工人阶 级一体化”论	(121)
第五章 “西方马克思主义”者论当代 资本主义社会的国家问题	(135)
第一节 葛兰西对当代资本主义国 家权力的分析	(136)
第二节 法兰克福学派对当代资本 主义国家表现形式的解 释	(144)
第三节 普兰查斯对当代资本主义 国家结构的分析	(152)
第六章 “西方马克思主义”者论马克 思主义革命学说与当代资 本主义	(162)
第一节 鼓吹马克思主义革命学说 遇到了“危机”与“困难”	(163)
第二节 宣扬马克思主义革命学说 不适用于当代资本主义	

社会	(173)
第七章 “西方马克思主义”者论苏联	
革命模式与当代资本主义	(189)
第一节 “苏联革命模式批评”发展	
的几个历史阶段	(191)
第二节 认为苏联革命模式不适用	
于当代资本主义社会	(202)
第八章 “西方马克思主义”者关于当	
代资本主义社会变革的思	
想文化战略	(218)
第一节 赖希的“文化革命”论	(218)
第二节 葛兰西的“主观革命”论与	
“阵地战”战略	(227)
第三节 列菲弗尔的“日常生活批	
判”论	(235)
第四节 马尔库塞的“现代乌托邦	
革命”论	(243)
第九章 “西方马克思主义”者关于当	
代资本主义社会变革的政	

治经济战略	(250)
第一节 从葛兰西和科尔施的“工人委员会”到列菲弗尔的“工人自治”思想	(250)
第二节 高兹反资本主义的“结构改革”论	(258)
第三节 普兰查斯的“双重否定”战略	(265)
第十章 “西方马克思主义”者的当代资本主义理论在实践中的检验	(279)
第一节 1968 年的“五月运动”与“左”倾思潮	(280)
第二节 “西方马克思主义”者的当代资本主义理论在实践中的检验	(289)
人名对照	(305)
参考书目	(309)

序 论

“西方马克思主义” 与当代资本主义

“西方马克思主义”是当代各种形式的马克思主义研究中的一股影响较大的思潮。这股思潮的产生、发展及其理论上的变化都与当代资本主义的发展、变化,与当代资本主义的文化有着密切的联系。在对“西方马克思主义”者的当代资本主义理论进行述评之前,应对“西方马克思主义”及其与当代资本主义的关系作一简要介绍。

第一节 “西方马克思主义”： 当代资本主义世界产生的一股思潮

一、“西方马克思主义”的性质

当代西方资本主义世界自第二次世界大战结束以来,特别是

50年代后期以来,出现了马克思主义研究的热潮。西方的某些人把这种现象称之为“马克思的第二次降世^①”。这种马克思主义研究热潮的形成,是20世纪中期西方世界所发生的深刻的社会政治变化和现代精神生活发展的必然结果,是马克思主义本身具有严格的科学性与革命性的表现,说明马克思主义作为当代社会发展的重大思想力量,已引起了世界上各方人士的关注并获得了日益广泛的承认。

当然,在当代西方的马克思主义研究中,研究者们所各自代表的阶级利益以及立场和目的都是很不相同的。概括起来,在当代西方的马克思主义研究所呈现的多元化结构中,主要有以下四种力量:

第一种力量是一些国家的工人阶级政党和其他倾向于共产主义的革命势力。具体地说,就是西方一些国家的共产党和其他革命团体。他们在马克思主义研究中注重政治方面的实际运用,研究的目的在于对资本主义社会进行革命改造。因此,在他们那里,马克思主义依然是指导革命的思想武器。

当然,这些工人阶级政党及其他革命团体在总体上坚持马克思主义的理论原则的基础上,在实践中也进行了一系列创新,甚至根据当代资本主义的发展变化,对马克思列宁主义的一些传统理论观点进行了革新。前几年很流行的“欧洲共产主义”思潮就是一个实例。欧洲共产党过去基本上遵守共产国际的路线,受斯大林和苏联革命模式影响较大。但从苏共“二十大”后,特别是从70年代开始,他们根据当代西方资本主义社会的实际变化情况,逐步开始摆脱苏联的传统路线,探索适合西方国家情况和特点的革命路线与战略。所谓“欧洲共产主义”就是由意大利共产党、法国共产党和西班牙共产党这三个西欧最大的共产党所倡导的强调各国共产

^① S. 胡克:《马克思的第二次降世》,载《纽约时报书评》第22卷,1966年。

党的独立自主性、主张破除以苏共为中心和以苏联革命模式为准则的传统的国际共运的路线以及通过议会道路和平过渡到社会主义的战略。它强调左派势力的广泛联合,主张尊重人民的自由,实行多党体制和轮流执政的原则。对此,中国共产党认为各党有权根据各自国家的具体情况和特点,采取各自不同的革命战略和策略。

第二种力量是托派第四国际及其所推行的“现代托洛茨基主义”。

托派第四国际是世界社会主义的极左派,他们打着马克思主义的旗号,推行“世界革命论”的极左思潮。托洛茨基左倾反对派于1927~1928年在苏联布尔什维克党内和共产国际内部被斯大林击败之后,托洛茨基于1929年被逐出苏联。从此,他便由俄共内部的反对派变为一个国际派别,并于1938年9月成立了所谓第四国际,一直活动到现在。这后一段时期的托洛茨基主义,一般称为“现代托洛茨基主义”。

在政治上,托派第四国际以革命左派自居,自称是世界上唯一坚持马克思主义和无产阶级国际主义的组织;在理论上,它提出了一系列极端主义的十分偏激片面的“左”倾观点,提出所谓“世界革命论”、“不断革命论”的口号。六七十年代以后,这股思潮在西方得到相当迅速的发展,特别是对那些既对资本主义制度不满、又找不到正确途径的青年学生与工人有一定的影响。

第三种力量是西方资本主义国家的某些官方机构和研究者。

鉴于马克思主义是当代最重要的思想并且对当代西方社会有着越来越大的影响力,西方资本主义国家的某些官方机构也致力于对马克思主义的研究。他们研究马克思主义的目的,或是为了寻求对策,甚至吸取他们认为有用的东西来为统治阶级制定政策服务;或专门是为反对马克思主义而研究马克思主义的。因此,在他们那里,马克思主义往往是被歪曲、篡改、伪造和攻击的对象。