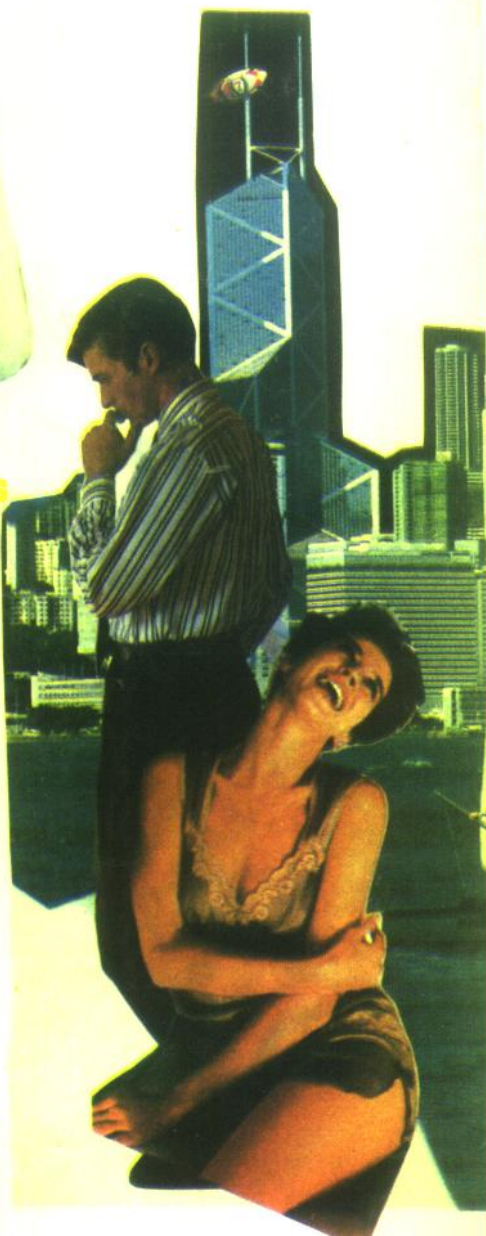


YENSI YU XINBING

YENSI YU XINBING

隐私 与 心病

洲 舒 眉 著



隐 私 与 心 病

陈洲 舒眉 著

中共中央党校出版社

(京)新登字 100 号

隐私与心病

陈洲 舒眉 著

责任编辑: 贾铁燕

封面设计: 高书精

责任校对: 晓曲

版式设计: 鲁人

出版发行: 中共中央党校出版社

地址: 北京海淀区大有庄 100 号

邮编: 100091

电话: 258.2931 258.1868

经销: 新华书店

印刷: 黑龙江新华印刷二厂

开本: 787×1092 毫米 32 开

版次: 1994 年 1 月第 1 版

字数: 200 千字

印次: 1994 年 1 月第 1 次

印张: 7.95

印数: 1-5 000

书号: ISBN7-5035-0104-9/D. 53

定价: 5.50 元

目 录

上 篇

人们心中的小秘密

——一个社会热点问题的思考

从人体画展风波说起	(3)
你我他都有的隐私区	(11)
隐私:人际关系中的敏感因素	(20)
隐私的内容及类型	(26)
隐私心理剖视	(35)
隐私权的由来	(44)
人权与隐私权	(51)
隐私与透明度	(61)
隐私与思想政治工作	(69)
隐私与道德	(74)

名人与隐私	(81)
隐私与文艺作品	(87)
隐私:失败的导火索	(94)
隐私:政坛丑闻的温床	(101)
尊重他人的隐私权	(106)
再谈尊重他人的隐私权	(119)
运用好自己的隐私权	(124)
再谈运用好自己的隐私权	(131)

下 篇

“心病”祛解漫谈

——为你驱除忧愁烦恼

忧愁与烦恼——人生中不愉快 的影子	(145)
忧愁烦恼哪里来?	(148)
扬起理想的风帆	(157)
决不向厄运低头	(161)
重视心理导向 纠正不良情绪	(165)
乐观处世 积极生活	(178)

重视心理护理 有助身心健康.....	(188)
排忧解难十二问答	(196)
助君解忧 祝君愉快	(211)

后记

上 篇

人们心中的小秘密

——一个社会热点问题的思考

不要以为它有辱圣洁,其实,隐私几乎人人都有。正确对待隐私,尊重他人的隐私权,保护自己的隐私权,这是每个公民的一种权利。社会主义民主为尊重和保护公民的隐私权提供了可靠保证。



一九四九年六月，在天津，我认识了
一位叫王德林的先生。他是在北平
大学任教的一位教授。他告诉我，他
是一个共产党员。他告诉我，他是在
一九四九年六月，在天津，我认识了

从人体画展风波谈起

这件事要是发生在今天，也可能风平浪静（当然也不会一点波浪没有）。但是在几年前，毕竟有这么一件事，弄得纷纷扬扬，掀起了轩然大波。

不少人还记得，那是几年前，在北京举办的人体画展——

龙年岁尾，1988年12月，《油画人体艺术大展》在中国美术界最圣洁、最具权威性的殿堂——中国美术馆举行。画展的主办者希望参展作品，通过人体这一题材，展现中国油画的不同艺术概念、艺术风格和表现手法。不想此类画展在当今中国尚属初次，观众的好奇和狂热远远超出了对艺术本身的热情。画展的日子里，美术馆外购票者排起长龙，很多人在寒风中等候许久方能入内参观，日观众量可达万人次以上。画展预备的画册、首日封、明信片、幻灯片等，仅三天就被抢购一空。真是盛况空前，在美术馆建馆以来实属罕见。

在那些抽象派、立体派和变形裸体画面前，观众大多一扫而过。而且不少人很不理解：“这画是什么意思？”“把人体画得变了形，还是人吗？”

在那些传统派、现实主义的裸体画、尤其是女性裸体画面前，观众的目光变化就更大了，内心更为复杂，不少人的议论表达出不同的见解：

“人体在画家的笔下美丽而纯洁，令人观后十分愉悦，受到美的陶冶。”

“我们有机会在中国美术馆看到如此风格各异的人体画作，表明艺术自由不再是空洞的一句话。”

但另一种意见更为强烈：“这成何体统，太不象话了！”一位文质彬彬、气宇轩昂的男人这么说，表情愤愤然。

“脱光了屁股让人画，啧啧，真丢人！”几名妇女喊喊喳喳。

而且，主办者还收到了匿名信，大声疾呼要求惩办主持者和有关画家。

仁者见仁，智者见智，本不为怪。但几位模特提出抗议并诉诸法律，更加剧了画展的火爆味儿和严重程度——

两位模特经过购票、排队，好不容易步入展厅，还没来得及为自己的肖像得意，就听到了周围世俗的贬斥声。不久又被目光敏锐的观众认出，立即成了围观对象。在庸俗的议论和邪恶的目光中，当初艺术家们为她们树立的“献身艺术”的信念顿时冰消瓦解。她们回到家中，又受到家庭和社会的不公平指责。也难怪，她们在强大的压力下支撑不住了，于是，她们罢课一天，又请来律师为她们打官司，指控画展主办者侵害了她们的肖像权和隐私权……

一时间，律师举行新闻发布会，画展主办者举行新闻发布会，专家学者举行法律问题讨论会，报刊上也开展专题讨论，加之街头巷尾的种种民间评议，很是热闹了好久一阵子。

其实，当时的人们不会忘记：电视剧《刘海粟》刚播放不久，观众对旧社会绘画模特的遭遇记忆犹新，对旧社会吃人礼教的罪恶痛心疾首；而更近更现实的则是：1987年11月14日南京《周末》杂志刊载的《一个女模特的悲剧》，报道了女模特陈素华在世俗和家庭的压力下，精神失常，饱受痛苦……如

今，又刮来了一场人体画展风波！

怪不得当时一名外国记者曾对此大为不解，“中国，为什么会发生这样的事？”

许多外国人对我们的一些东西，尤其社会制度、四项基本原则等看不惯、不理解、甚至敌视，这是不奇怪的。因为双方的阶级立场、政治观点不同，不会对这些重大原则问题得出一致的结论。但是，对另外一些问题，如科技、管理、艺术等，他们的意见就不无借鉴之处了。关于对人体艺术和模特的态度就是一例。那位外国记者的惶惑应该说是有一定道理的。

人体艺术和模特其实并没有什么神秘之处。模特是法文 *Modèle*（英文 *Model*）的音译，其原义为“模型”，即文学创作中常说的“原型”之意。模特主要指艺术家在绘画、雕塑时，研究人体构造，作为造型参考和练习绘画技巧的对象，它分为着装模特和裸体模特。人体模特主要指裸体模特。古希腊人认为，人体在万物之中最具有匀称、和谐、庄重、优美的特色。古希腊的裸体绘画十分发达，在西方艺术史上占有重要地位。只是到了中世纪，由于宗教势力的反科学行为和封建愚昧，维纳斯被当成女妖，人体艺术遭到扼杀。

十五世纪欧洲文艺复兴时期以来，人体艺术重获生机，成为西方文化的一个重要分支，并成为世界文化宝库中的珍品。在西方国家，模特是一种文明的职业，她们从不自轻自贱，他人也从不对模特抱有什么恶意。在世界许多国家的广场、街道、建筑物上，人体艺术作品随处可见，人体艺术十分普及，美化着人类的生活。

电影《画魂》描述了著名女画家潘玉良不平凡的一生。由

于剧情需要，影片中有几组裸体镜头。导演黄蜀芹出于国人习俗及心理承受能力考虑，均做了一定处理。因为有些职业人体模特都怕社会和家庭世俗偏见的压力。可是在法国巴黎拍“画室”的戏时，导演却遇到了截然不同的情景。摄制组请来一位当地有点名气的人体女模特儿拍电影。这位女郎以能上中国银幕为自豪，一进入“画室”就旁若无人地卸衣宽带，自己化完妆还请化妆师帮助加工。进入规定场景先试摆了几种姿势，选定一种最优美的造型后就纹丝不动，犹如一尊美丽的雕像，任凭画家的眼光去发掘人体之美。拍完戏，这位女模特儿告诉人们，人体美是每个人最宝贵的财富，应该充分展示其价值。人体美又是每个人引以为自豪的最美妙的物体，上帝创造它就是让人欣赏的。因此，她还把自己的各种姿势的人体照片挂在自家的客厅里，作为艺术作品供人欣赏呢！

再如，英国一位女演员为画家做过模特，她的男朋友有些吃醋，她对他说：“你看我，就是大腿、肉；而画家看我，却是线条、色彩。”看，这是两种多么不同的心态和观念啊！

近代随着商品经济的发展，商业性模特应运而生，直接为商品宣传、旅游宣传服务，而且逐渐成为一个全球性的行业。模特就其本身而言，极为注重整体美。这就需要自身容貌、躯体、风度、气质、思想情操、文化素养及公开场合表演技能的综合平衡。模特通过其艺术化了的示范性功能，既成为人们审美的对象和标准，又充当了生产者与消费者沟通思想感情的媒介。例如时装模特，仅仅长得漂亮是不够的，更重要的是内在的风度气质和文化素养。它作为一种高雅职业，俗人是干不了的。

可是，尽管人体艺术是高尚的艺术，模特是高雅的职业，为什么在我国就横遭一些人的非议呢？难道国人皆是正人君子、纯而又纯吗？似乎还不能一概而论。君不见《红楼梦》的大观园中，有多少奇闻丑事；君不见阿 Q 看戏时也拧了一个女人的大腿，对小尼姑也要往脸上摸一把。就是今天，一些地方的封建闭塞仍旧和无知的粗野同时并存着。

可能有人会说，中国的国情不同，群众的欣赏习惯不同。这不无一定道理。是的，我们的国家人口多，底子薄，历史证明，我们必须坚持一个中心，两个基本点，走社会主义道路。但在人体画展上反映出的问题则是一些人的愚昧落后，要说这是“国情”的话，当属克服之列。面对这种不符合时代潮流的“国情”，是迁就维护呢，还是加以启蒙、引导和改变呢？大概听之任之不对，视为国粹更不对。

再说群众的欣赏习惯，国家与国家、民族与民族、个人与个人，都有不同。但你不愿欣赏的东西，不能排斥别人欣赏；你喜欢欣赏的东西，不能强迫别人欣赏。况且人体艺术是举世公认的艺术流派，怎么能拒之国门之外，一棒打死呢？实际上，人的欣赏习惯是可以变化的，文明的、健康的、进步的艺术作品和艺术形式总会被人们逐渐接受的。回顾一下，一些“洋玩艺儿”，如芭蕾舞、迪斯科、霹雳舞、新潮歌声、时装模特表演，今天都不再被人们视为洪水猛兽了吗？

有人大声疾呼：八十年代仍发生模特的悲剧，这是封建愚昧向现代文明的严重挑战！有人认为，人们对裸体艺术要么视之如虎，禁止；要么一放开，鱼龙混杂，沉渣泛起，根源都是一个——没文化。审美主体因为自身思想文化素养低下，认识不

到裸体艺术是一种性本能基础上的升华,就混淆了性感与美感的界限。

其实,穿衣的不一定就庄重,不穿衣的不一定就淫猥。诚为艺术大师刘海粟所说:“只要作者、欣赏者是健康的,他们创作审美的对象是健康的,无论是否裸体。”“挑逗与否还在于人物表情,也包含着肌肉的表情,而不在是否裸体。穿上衣服一样可以表现淫猥内容。一件粉红衫有时比裸体更有色情的诱惑力。《睡着的维纳斯》反而是有净化人意识的美感。”

我们相信,随着改革开放和社会主义精神文明建设的不断加强,我们这个古老国度里的人民将会不断提高思想文化素养,去接受新文化、新观念、新事物。就在上次人体画展风波的日子里,我们的舆论主导是支持进步观念的,我们的法律工作者是保护艺术进步的,很多群众是反对世俗观念的,当时就有一些女青年表示愿意为著名画家做绘画模特。

时至今日,社会舆论趋于宽松,人们对模特的看法正在改变,模特身上的压力逐渐减少,从事模特工作的人有增无减。1990年初新学年伊始,上海几家专业艺术院校张榜招收新的模特,社会反应正常,未引起“轰动”,应聘者也有足够心理准备。有位已在一家全民所有制餐馆工作的女服务员积极应聘,她说她喜欢画画,想借此机会学习美术,做一辈子餐馆服务员不甘心。一位男青年辞掉原来的工作,做了两年模特,其间他坚持学习专业知识,以后逐渐涉足影视圈,成了文化界人士。可见,随着改革开放和社会的进步,人们的审美观念是变化的,大多数人是能够分辨真善美和假恶丑的。我们的社会正在发生可喜的变化,——向着文明、健康、开放、进步的方向变

化。

当时这场画展风波，惊动了中国画苑大师刘海粟。这位画坛一代宗师挺身而出，在1989年5月20日《人民日报》上撰文，大声疾呼：《缘何又起模特风波》。原文不长，现照录于此，请听听大师的呼声。

缘何又起模特风波

人类崇尚美，人体美乃美中之至美，盖以男体象征人类刚毅之节概，女体象征人类纯洁之天性。命意深长，令观者肃然起敬，上感神明，下图奋励。世界文明史，如古希腊裸体雕像维纳斯等，中国新石器时期之辽西牛河梁出土的陶裸体女像等，意大利十五世纪文艺复兴时米开朗基罗之《大卫》等皆为艺术家借助模特儿创造出艺术形象为标志。昭示来兹，盖艺术发达足以提高国家文化。故美术院校以人体模特儿为学术公器，审察人体之构造，生动之历程，精神之体相，表现人类之伟大生命力。凡对中外美术史稍有涉猎者即不言自明。

模特儿之为职业，即以自身之形、体提供画家做为原形进行画作。画家(或学校)通过付给模特儿一次性报酬，而获得作品之所有权。欧洲画模特儿写生与创作数百年而来之历史，自我在上海创办美术学校至今七十多年之历史，建国以来四十年之历史皆然，中外皆然。

半个世纪前，我曾因使用人体模特儿和展示人体艺术而遭当权者指控为“有伤风化”，被封建文人和市侩辱骂为“教育蠹贼”、“艺术叛徒”等等，“非严惩不可”。而当时革命文豪鲁迅，社会贤达蔡元培、黄炎培、沈恩孚、王昆仑等愤起声援，而

吾犹未能幸免于迫害者，是因社会之黑暗、民俗之愚昧落后，实不可同日而语。现已证明指控者已被钉在了历史的耻辱柱上。文明战胜了愚昧。

吾殊未能料及者，事过五十余年，八十年代改革开放的今天，国内又起模特儿之风波，模特儿不以为荣，反以为耻，乃至起诉，实令吾费解，究其因，为模特儿受社会环境之持旧观念者所嘲讽、辱骂，人身、名誉受辱所至。其实质与五十年前有深刻的相同相通之处，至乃使我大为惊讶者：一则是直接施虐于模特儿的人，致使人身、名誉受损，而超然法外未受新闻舆论批评教育；二则至今未被司法当局问讯；倒是画家的艺术创作成了被诉讼之事由，是粟所以大惑不解者。中国自“五四”运动而今，社会已发生巨大变化，而封建道德之遗毒，至今仍能如此加害于进步文化，危及中国的艺术发展，阻梗学术之进程。虽然谤毁学者之人格，其事尚小，但风声所及，腾笑世界，实为国家之耻。海粟虽已老耄近百，但犹怀忧思，敢于此吁请各方，当审慎析之。

你我他都有隐秘区

人体画展之所以发生风波,其根源在于,一些世俗观念认为,画家和模特不该暴露人体的某些敏感部分,这些部分是人体的隐私;而一些模特正是在这种传统习惯势力的压力下,就隐私权问题诉诸法律的。

提出了隐私和隐私权问题,似乎是文明程度的提高和法律意识的增强,其实这些人仍未跳出封建意识的小圈子,他们是借用新名词、新工具,仍从旧观念、旧眼光来看问题的。因为,如果从现代观念、绘画惯例和法律规定来看,绘画模特在自愿作为创作素材时,就已同意画家为了实现著作权而合理使用他(她)的形象。除非模特事先对作品公开有明确的反对意见,否则,画家出版作品是不必再次征求模特同意的。在大多数的情况下,人物绘画并不涉及肖像权,因为以模特为素材的绘画未必是模特本人的肖像,除非画家以写实手法逼真地复制了模特的形象。正象刘晓庆在银幕上扮演西太后,虽然西太后的形象不无刘晓庆的影子,但并不能因此说刘晓庆就是西太后,甚至进而对西太后形象提出肖像权问题。

不管怎么说,人体画展风波毕竟给人们的思想观念带来了冲击,它使越来越多的人关注隐私和隐私权问题,原本甚为陌生的隐私和隐私权问题变得经常挂在人们的嘴边,出现在文章中。在画展风波中,不少家报刊组织了文章,发表各方面的观点;即使在今天,各种意见和观点的文章还经常出现在报