

《反杜林论》(哲学编)

解 说

乐 燕 平 主 编



河 北 人 民 出 版 社

《反杜林论》(哲学编) 解说

乐燕平 主 编

曹玉文
金 羽 副主编

河 北 人 民 出 版 社

《反杜林论》(哲学编) 解说

乐燕平 主编

曹玉文 金 羽 副主编

河北人民出版社出版 (石家庄市北马路45号)

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

850×1168毫米 1/32 17.75 印张 440,000 字 印数: 1—3,000 1987年4月第1版

1987年4月第1次印刷 统一书号: 2086·127 定价: 3.50 元

前 言

《反杜林论》是马克思主义理论宝库中的一部十分卓越的 经典著作，它在马克思主义发展史上占有非常重要的地位。这部著作是恩格斯在19世纪批判马克思主义的凶恶敌人、反动小资产阶级的代表人物——杜林的斗争中写下的一部论战性的光辉作品。这部作品最初以论文的形式陆续发表在 1877 年 1 月至 1878 年 7 月德国社会主义工人党中央机关报《前进报》上，后来才汇集成本册以单行本的形式问世。

恩格斯的这部著作由“引论”、“哲学”、“政治经济学”和“社会主义”几个部分组成。其中“引论”和“第一编哲学”，基本上写于 1876 年 9 月至 1877 年 1 月，它以《欧根·杜林先生在哲学中实行的变革》为题，发表于 1877 年 1—5 月的《前进报》上。“第二编政治经济学”，基本上写于 1877 年 6—8 月，它以《欧根·杜林先生在政治经济学中实行的变革》为题，发表在 1877 年 7—12 月《前进报》的学术附刊和附刊上。“第三编社会主义”，基本上写于 1877 年 8 月至 1878 年 4 月，它以《欧根·杜林先生在社会主义中实行的变革》为题，发表于 1878 年 5—7 月《前进报》的附刊上。1877 年 7 月本书的第一编，以《欧根·杜林先生在科学中实行的变革。一、哲学》为题，在莱比锡出版了单行本。1878 年 7 月本书的第二、三两编，又以《欧根·杜林先生在科学中实行的变革。二、政治经济学。社会主义》为题，继续在莱比锡出版了又一个单行本。与此同时，恩格斯还把这三编汇集一处，于 1878 年 7 月 8 日在莱比锡出版了全书的第一版，书名为《欧根·

杜林先生在科学中实行的变革。哲学·政治经济学·社会主义》。

恩格斯之所以要给这本著作如此命名，这是因为杜林在1865年曾经出版过一本名叫《凯里在国民经济学说和社会科学中实行的变革》的书。恩格斯把自己这本著作命名为《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》，就是为了表示对杜林的讥讽。1875年秋，列宁在《弗里德里希·恩格斯》一文中，第一次将这本著作称为《反杜林论》，自此之后，这部著作就以《反杜林论》的名字载入了史册。

由于恩格斯这本著作的单行本是在1878年10月德国国会通过反社会主义者“非常法”之前不久问世的，所以梅林在谈及《反杜林论》这部著作问世的意义时说：“正好在阴霾的乌云出现在政治地平线上时，这个灯塔放射出了光芒。”^①但是，自从反社会主义者“非常法”颁布之后，这本刚刚问世不到一年的《反杜林论》，就和马克思主义的其他著作一样，遭到了德国反动政府的查禁。

《反杜林论》在恩格斯生前发行过三版，即1878年莱比锡版，1886年苏黎世版，1894年斯图加特版。恩格斯逝世后，它又从德文被译为各种文字在全世界广泛流传。1880年恩格斯应保·拉法格的请求，把《反杜林论》中的部分篇章——引论中的第一章、第三编中的第一章和第二章，改写为《社会主义从空想到科学的发展》这本独立的通俗读物。这本著作最初以《空想社会主义和科学社会主义》为题，发表在1880年法国的《社会主义评论》杂志上。同年又以单行本的形式在巴黎出版。1883年这本著作又出版了德文本，书名为《社会主义从空想到科学的发展》。后来它又被译为多种文字，在世界各国广泛流传。因此，这本著作在

① 梅林：《德国社会民主党史》俄文版第4卷，第131页。

世界上的影响也就愈加广泛和深远。正如马克思指出的,“这本书在许多优秀的法国人的头脑中引起了真正的革命”^①。

此外,恩格斯还曾经打算把《反杜林论》中的暴力论部分与《暴力在历史中的作用》一文合在一起,编为一书;把《反杜林论》中的基本原理运用于分析1848—1888年德国的历史,写出专著。可惜由于恩格斯的任务繁重,这些计划都未能实现。

这本著作的“引论”部分,主要论述的是社会主义从空想到科学的发展。恩格斯在第一章中阐明了科学社会主义和唯物辩证法产生的历史过程,揭示了马克思主义三个组成部分之间的内在联系。在第二章中,恩格斯揭露了杜林是如何自我吹嘘和向当代挑战的。

“哲学编”的主要内容是批判杜林的哲学观点,阐发马克思主义哲学的基本理论。在第三——四章中,恩格斯批判了杜林在分类问题上的先验主义观点,阐明了在哲学基本问题上的唯物主义理论。在第五——八章中,恩格斯批判了杜林自然哲学中的形而上学和唯心主义观点,阐述了辩证唯物主义关于时间、空间、运动等物质存在形式的原理。在第九——十一章中,恩格斯批判了杜林在真理、平等、自由和必然等道德和法问题上的形而上学和唯心主义观点,阐发了马克思主义哲学在这些问题上的基本理论。在第十二——十三章中,恩格斯驳斥了杜林对马克思主义辩证法的歪曲和攻击,论述了唯物辩证法的基本原理。

“政治经济学编”的主要内容是批判杜林的庸俗经济学观点,阐述马克思主义政治经济学的基本理论。

“社会主义编”的主要内容是批判杜林小资产阶级的社会主义学说,阐明马克思主义的科学社会主义理论。

《反杜林论》是一部论战性的著作。它的基本精神就是为捍

① 《马克思恩格斯全集》第35卷,第343页。

卫无产阶级的科学世界观即辩证唯物主义和历史唯物主义而斗争。列宁指出，“恩格斯同杜林的全部斗争始终是在彻底贯彻唯物主义这个口号下进行的”。“在《反杜林论》的每一节中都是这样提出问题的：不是彻底的唯物主义，就是哲学唯心主义的谎言和糊涂观点。”^① 恩格斯在这本著作中不仅批判了杜林的荒谬观点，粉碎了他对马克思主义的猖狂进攻，而且第一次全面地阐述了马克思主义的三个组成部分，为马克思主义科学体系的建立及其在世界工人运动中的传播，创造了极为有利的条件。

马克思恩格斯在他们各个时期的著作中，从不同的角度和方面阐述和论证了自己的理论。他们早在《神圣家族》、《德意志意识形态》、《哲学的贫困》、《共产党宣言》等著作中，就创立并论述了自己的学说。《反杜林论》则是马克思恩格斯根据《共产党宣言》发表后三十年来自然科学的发展成就和无产阶级的斗争经验，对自己理论所作的进一步阐述和发挥，它分析了哲学，自然科学和社会科学中的一系列重大问题，是一部伟大的马克思主义的百科全书。

无产阶级革命导师高度评价了恩格斯的这本著作。马克思说，“恩格斯的著作《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》……对于正确理解德国社会主义是很重要的。”^② 它“在德国社会党人中获得了巨大的成功。”^③ “不仅普通工人”，“而且真正有科学知识的人，都能够从恩格斯的正面阐述中汲取许多东西。”^④ 列宁也说，《反杜林论》“分析了哲学、自然科学和社会科学中最重大的问题”，“是一部内容十分丰富、十分有益的书。”^⑤ 还说，“在恩格斯

① 《列宁选集》第2卷，第345页。

② 《马克思恩格斯全集》第34卷，第322页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷，第263页。

④ 《马克思恩格斯全集》第34卷，第242页。

⑤ 《列宁选集》第1卷，第92页。

的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”^①

^① 《列宁选集》第2卷，第442页。

目 录

前言	(1)
三版序言	(1)
第一版序言解说	(1)
第二版序言解说	(36)
第三版序言解说	(95)
引论	(104)
第一章 《概论》解说	(104)
第二章 《杜林先生许下了什么诺言》解说	(151)
第一编 哲学	(169)
第三章 《分类·先验主义》解说	(171)
第四章 《世界模式论》解说	(202)
第五章 《自然哲学。时间和空间》解说	(236)
第六章 《自然哲学。天体演化学，物理学， 化学》解说	(281)
第七章 《自然哲学。有机界》解说	(310)
第八章 《自然哲学。有机界(续完)》解说	(352)
第九章 《道德和法。永恒真理》解说	(381)
第十章 《道德和法。平等》解说	(419)
第十一章 《道德和法。自由和必然》解说	(455)
第十二章 《辩证法。量和质》解说	(437)
第十三章 《辩证法。否定的否定》解说	(518)
第十四章 《结论》解说	(550)
后记	(556)

三 版 序 言

第一版序言解说

这篇序言写于1878年6月11日。其主要内容是阐明本书的写作原因和写作方式，说明这部著作写得十分详尽的理由，表明自己对待科学知识和杜林新著的态度。

这篇序言共有七段。在这七段中，恩格斯主要说明了三个问题：第一，《反杜林论》的写作原因（第一段至第二段）。第二，《反杜林论》写得如此详尽的理由（第三段至第五段）。第三，两点声明（第六段至第七段）。

第一版序言 段落结构

- | | |
|------------------------------|-----|
| 一 《反杜林论》的写作原因 | |
| （一） 不是由于主观上的“内心激动” | 第一段 |
| （二） 而是由于客观上的斗争需要 | 第二段 |
| 二 《反杜林论》写得如此详尽的理由 | |
| （一） 这是被杜林体系的特点所决定的 | 第三段 |
| （二） 这是为了正面发挥马克思主义理论体系的
需要 | 第四段 |
| （三） 这是为了克服德国理论界不正之风的需要 | 第五段 |
| 三 两点声明 | |

- (一) 由于自己知识不足如有不确切之处请予谅解 第六段
(二) 对于杜林即将出版的新著的态度 第七段

第一版序言 段落解说

一 《反杜林论》的写作原因

第一段

在这一段中，恩格斯为了驳斥杜林分子对《反杜林论》写作原因的歪曲，首先声明他写这部著作，决不是出自个人主观上的“内心激动”，而是由于无产阶级革命斗争的客观需要。

《反杜林论》这部光辉的马克思主义著作，是一部与马克思主义的凶恶敌人——杜林进行论战的作品。

杜林(Dühring, Eugen Karl 1833—1892)是德国折衷主义哲学家、庸俗经济学家和反动的小资产阶级社会主义者。1833年1月12日生于德国柏林。杜林祖籍瑞典，祖父和父亲都是普鲁士王国政府的高级官吏。祖父曾任普鲁士王国的宫廷建筑师和某地方的军政长官兼建筑总监，父亲当过普鲁士某陆军元帅的副官和普鲁士王国建筑部门的高级官吏。杜林自幼丧失父母。父亲死后由于家庭贫寒，政府枢密顾问莱曼就把十二岁的杜林送入国立孤儿院、文科中学寄养和学习。1853—1856年杜林在柏林大学学习法律，毕业后于1856—1859年在柏林市法院和高等法院充当律师和见习法官。1861年因患严重眼疾放弃法律工作。同年秋季在柏林大学哲学系以《论时间、空间、因果性，兼论微分逻辑》的论文，获哲学博士学位。后来，他与波美拉尼亚的一位农民女儿结婚，找到了一个忠诚的伴侣和得力助手。杜林双目完全失明后，他的著作全部都是由他妻子抄写的。1863年杜林先后申请参加柏林大学哲学系和经济系教授备选资格的考试，但都被校方拒绝了。

此后，杜林一直为教授的桂冠而奔走钻营，但始终未能如愿。1863—1877年杜林任柏林大学哲学、经济学的私人讲师，1873年兼任柏林私立女子中学教员。1877年因故被柏林大学解聘，此后一直过着私人学者的生活。1921年9月21日死于波斯坦附近的诺瓦维斯。

杜林是反动的小资产阶级思想家，马克思主义的凶恶敌人。他在哲学上“是一个不够坚定、明确、彻底的唯物主义者”^①，但是由于他在矛盾、时空、运动、真理、道德等一系列问题上的形而上学观点，又使他犯了先验主义的错误，有时甚至不得不求助于上帝，从而使他的哲学带有浓厚的折衷主义色彩。在政治经济学上，杜林是资产阶级庸俗经济学家凯里的信徒。恩格斯指出，杜林的经济学观点可以归纳为两句话：劳动进行生产，暴力进行分配。在杜林看来，劳动生产是不以社会制度为转移的永恒的自然规律，而暴力则是绝对的坏事，它是产生私有财产、阶级剥削、阶级压迫以及一切不平等现象的最终根源。杜林认为，资本主义的生产方式是应当肯定的，须要否定的只是它的分配方式。只要保留资本主义的生产方式，改变它的分配方式，资本主义社会中的一切弊端就可以全部消除。在社会主义理论方面，杜林用自己的“共同社会体系”的学说对抗马克思主义的科学社会主义理论。他否认共产主义代替资本主义是历史发展的客观规律，反对马克思主义的暴力革命学说，主张在未来的社会中实行“普遍的公平原则”，保留现有国家中的军队、警察、宪兵等国家机器，保存城乡对立等旧的社会分工。恩格斯在评价杜林的学说时指出，他的学说是“放肆的假科学的最典型的代表”^②。

杜林是一个多产作家，他的主要著作有：

① 《列宁选集》第2卷，第248页。

② 《马克思恩格斯选集》第8卷，第47页。

1. 《自然辩证法·科学和哲学的新的逻辑基础》(1865)
2. 《生命的价值》(1865)
3. 《资本和劳动·对老问题的新回答》(1865)
4. 《凯里在国民经济学说和社会科学中实行的变革》(1865)
5. 《国民经济学说批判基础》(1866)
6. 《凯里的诽谤者和国民经济学的危机》(1867)
7. 《我致普鲁士内阁社会条陈的命运》(1868)
8. 《哲学批判史》(1869)
9. 《国民经济学和社会主义批判史》(1871年第1版, 1875年第2版)
10. 《力学一般原则批判史》(1872年第1版, 1877年第2版)
11. 《国民经济学和社会经济学教程, 兼论财政政策的基本问题》(1873年第1版, 1876年第2版)
12. 《罗伯特·迈尔——十九世纪的伽里略》(1874)
13. 《哲学教程——严密科学的世界观和人生观》(1875, 较晚的版本题为《现实哲学》)
14. 《通向妇女高级职业教育的道路和大学的教育方式》(1876)
15. 《厚颜无耻的反动派》(1877)
16. 《合理的物理和化学的基本定律》(1878)
17. 《逻辑和科学理论》(1878)
18. 《犹太问题》(1881)
19. 《事业、生平和敌人》(1903, 卡尔普尔1882年版题为《自传》)
20. 《武器, 资本和劳动》(1906)
21. 《用真正的权力代替强盗政治和奴役法来拯救社会》(1907)

杜林早在19世纪60年代就投靠了俾斯麦反动政府。在工人运动日益高涨的条件下, 普鲁士王国的首相俾斯麦对工人运动采取了镇压与收买相结合的反革命两手策略, 他一方面残酷地镇压

工人运动，另一方面又极力收买工人阶级以对付资产阶级。正如恩格斯所说的，俾斯麦“企图组织一个自己御用的无产阶级，借以箝制资产阶级的政治活动”^①。1865年10月，俾斯麦的亲信、普鲁士王国外交部的外交官和枢密顾问布赫尔，见杜林在其著作《凯里在国民经济学说和社会科学中实行的变革》与《资本和劳动·对老问题的新回答》中鼓吹劳资合作的思想，便向政府的枢密顾问、政府刊物《普鲁士国家通报》的监护人齐特尔曼推荐杜林为该刊经济论文的撰稿人。受宠若惊的杜林，不仅欣然允诺表示愿为效劳，而且很快就写出了关于棉花和生铁制品的文章，满足了俾斯麦反动政府的要求。

1866年4月俾斯麦又派自己的亲信、“社会问题”顾问瓦盖纳去找杜林，要他为政府起草一份条陈，供“内阁内部使用”。瓦盖纳告诉杜林，俾斯麦对杜林刚刚发表的著作《国民经济学说批判基础》十分重视，此外政府还准备采取一些有利于工人的措施。因此，他建议杜林起草两份致普鲁士政府的社会条陈：一份是关于工人问题的条陈，即“在什么条件下可以由国家并且在一定程度上甚至用国家资金为工人谋福利的问题”，一份是关于实物信贷问题，即用什么方法，通过实物信贷使地产信贷摆脱困境的问题。杜林接受任务后，立即积极写作，并于6月中旬很快将第一个条陈呈交给了俾斯麦政府。在这个条陈中，杜林向普鲁士政府出谋献策，提出了保护民族经济，帮助工人成立工人联合体，制定工人法，保护工人权利，提高工人工资等许多具体建议。

杜林在为俾斯麦政府撰写了条陈之后，就盼望自己有朝一日能够到内阁外事部门担任职务。他曾找过俾斯麦，希望通过俾斯麦的影响被学校任命为教授，但是由于柏林大学的反对，杜林的教授美梦始终未能实现。后来由于俾斯麦政府国内政策的改变，不

^① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第521页。

仅杜林的社会条陈变成了无用之物，而且杜林本人也不为政府所需要了。

后来，杜林关于工人问题的条陈被瓦盖纳匿名发表，占为己有。于是，杜林就对瓦盖纳提出诉讼，控告他违反了著作权，并于1868年写了《我致普鲁士内阁的社会条陈的命运》一书，从而发生了一场杜林与瓦盖纳之间争夺著作权的丑闻。

杜林投靠俾斯麦反动政府是众所周知的事实，可是杜林却千方百计地为自己辩解。他说，我虽然为《普鲁士国家通报》写过稿，可从来也没有得到过分文报酬，并声明由于自己“不愿意让别人限制文章内容的细节”，所以他同《普鲁士国家通报》的关系“没有持续很久就中断了”^①。

杜林是马克思主义的凶恶敌人。1867年9月马克思的伟大著作《资本论》第一卷问世了，当时德国官方的经济学代表人物对它采取了沉默抵制的态度。而杜林则第一个跳出来，对刚刚出版的《资本论》妄加评论。他在1867年12月《现代知识补充材料》杂志的第3卷第3期上，发表了《马克思〈资本论·政治经济学批判〉》，胡说马克思的劳动价值论并不是无可争议的，马克思关于劳动力价值的论断也不一定正确。他还故意把马克思的唯物辩证法与黑格尔的唯心辩证法混为一谈，恶意把资产阶级经济学家李嘉图的局限性硬加在马克思的身上等等。1868年1月库格曼将杜林的书评寄给马克思，马克思看了杜林的书评后指出，“在官方政治经济学阵营内，迄今只出现了杜林博士的一篇评论。”^②“有些东西杜林显然不懂。最可笑的是，他把我跟施泰因相提并论，因为我是搞辩证法的，而施泰因则是通过以某些黑格尔范畴为外壳的死板的三分法，把各色各样的渣滓毫无意义地堆积起来。”^③

① 见杜林《事业，生平和敌人》1903年德文版，第126页。

② 《马克思恩格斯全集》第32卷，第539页。

③ 《马克思恩格斯全集》第32卷，第9—10页。

马克思在同一天给恩格斯的信中又指出，杜林“这个家伙并没有觉察到这部书中的三个崭新的因素”：即关于剩余价值、劳动二重性和工资的实质的学说。^①当然，马克思对杜林的认识也有一个过程。最初，马克思对杜林的反动面目认识不足，他曾说过：“杜林是个伟大的哲学家。譬如，他写了一本《自然辩证法》来反对黑格尔的‘非自然’辩证法。”^②“我相信，杜林是由于恼恨罗雪尔才来评论这部书的。”^③可是，后来当马克思看了杜林的其他著作，进一步认清了杜林的反动面目之后，就改变了对杜林的看法，这时他把杜林称作“柏林狂人”，把他的作品叫作“废料”，指出杜林“是一个极为傲慢无礼的家伙，他俨然以政治经济学中的革命者自居。他做了一件具有两重性的事情。首先，他出版过一本（以凯里的观点为出发点）《国民经济学说批判基础》（约五百页），和一本新《自然辩证法》（反对黑格尔辩证法的）。我的书在这两方面都把他埋葬了”^④。

恩格斯在谈到杜林这篇评论《资本论》的文章时指出，杜林的这篇文章“可笑极了”，他既要攻击马克思，又怕暴露自己的无知。他只能以矛盾的心情，“羞羞答答的腔调”^⑤来进行评论，因此“整篇文章显得狼狈不堪，惶恐不安。”^⑥

杜林虽然最早起来攻击马克思的《资本论》。但是由于他的这篇文章既没有任何科学内容和理论价值，又没有自己的特色，因此马克思恩格斯认为杜林的文章影响不大，没有必要专门著文对之驳斥。直到后来杜林成为德国社会主义工人党的主要危险时，马克思恩格斯才下定决心批判杜林，从而给我们留下了《反杜林论》

① 《马克思恩格斯全集》第32卷，第11—12页。

② 《马克思恩格斯全集》第32卷，第18页。

③ 《马克思恩格斯全集》第32卷，第11页。

④ 《马克思恩格斯全集》第32卷，第525页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第32卷，第33页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第32卷，第8页。

这部不朽的著作。

可是，杜林分子却极力歪曲恩格斯反对杜林这场斗争的原则性质。他们胡说，恩格斯之所以批判杜林，完全是因为杜林冒犯了马克思，从而激怒了恩格斯的缘故。这样，他们就把恩格斯反对杜林的这场十分严肃的两个思想体系、两种世界观、两种方法论的原则斗争，歪曲成为无原则的个人之间的意气之争了。因此他们指责恩格斯“态度激烈”、“不肯容忍”，“用非同志式的态度进行辩论”等等。伯恩施坦说，马克思和杜林之间的理论分歧是不重要的，“社会主义运动的范围完全可以同时容纳下一个马克思和一个杜林”。莫斯特也谴责恩格斯对杜林过于“冷酷”、“粗暴”，他在给恩格斯的一封长信中，主张对杜林要采取宽容忍让的态度，等等。白拉克在1877年5月2日写信告诉恩格斯：“杜林的真正追随者和朋友们，……他们把您的文章只看成是为了发泄您对杜林攻击马克思的气愤”。他们反对您把杜林“这个人当成笨蛋”，认为您对杜林“确实显得不怀好意”。^①甚至德国党的左派领袖倍倍尔也同意这种看法，他在1874年8月18日致爱·伯恩施坦的信中说，杜林写的《国民经济学和社会主义批判史》的第二版，“这本书激起了马克思和恩格斯对杜林的愤怒。”

为了揭露杜林分子的歪曲，防止一些人产生不必要的误解，恩格斯在《反杜林论》的序言中一开始就首先声明：“这部著作决不是什么‘内心激动’的成果。恰恰相反。”

序言中的这句话在恩格斯于5月或6月初写的“《反杜林论》旧序”中是这样写的：“这部著作决不是由于‘内心冲动’而产生的。正好相反，我的朋友李卜克内西会替我证明：他曾经费了多少力气才说服我来批判地阐明杜林先生的最新的社会主义理论。”^②

① 转引自《研究〈反杜林论〉参考史料》三联书店版，第149页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第463页。