

DEUTSCHE PHILOSOPHIE

德國哲學

論文集

11



2 021 0644 3

DEUTSCHE PHILOSOPHIE

德国哲学 论文集

第十一辑

湖北大学哲学研究所
《德国哲学》编委会 编



北京大学出版社

登记证号:(京)159 号

德 国 哲 学

(论 文 集)

第十一辑

湖北大学哲学研究所编

*

北京大学出版社出版

(北京大学校内)

北京大学印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

850×1168 毫米 32 开本 6.875 印张 170 千字

1991 年 9 月第一版 1991 年 9 月第一次印刷

印数:0001—1800 册

ISBN 7-301-01542-9/B·99

定价:4.25 元

目 录

论经济规律中对立面的互相渗透

——对《资本论》中经济规律的哲学思考…………… 邓国春(1)

哈特曼道德价值现象学概述…………… 万俊人(22)

弗雷格的意义观是指示论吗? …………… 江 怡(55)

青年卢卡奇的实践观评析…………… 徐崇温(66)

评弗洛姆对现代西方社会的诊断…………… 王晓朝(84)

浅谈伽达默尔解释学循环中的“成见”…………… 颜俊华(101)

当代的哲学——哲学的当代

——第十五届德国哲学大会议题之说明(开幕词)

…………… [德]赫·施奈德巴赫 靳希平译(110)

启蒙理性·传统理性·非理性主义·当代合理性

…………… 甘绍平(120)

思想家海涅(德文)…………… 张玉书(136)

渴念存在

——关于麦斯特·艾克哈特的造物概念的现实性(德文)

…………… [德]斯·格列策尔(160)

海德格尔的存在论与“哥白尼革命”

…… [美]查尔斯·谢尔奥弗 范 进译(179)

“哲学是多元的”

——第十五届德国哲学大会侧记…………… 甘绍平(195)

一本论述马克思、恩格斯与青年黑格尔派关系的新书

…………… 沈 真(199)

• 当代哲学家小辞典 •

限元忠敬——恩·沃·奥尔特…………… 文 刀 严 平(202)

本辑部分论文内容提要(英、德文)…………… (204)

英文目录…………… (212)

德文目录…………… (214)

论经济规律中对立面的互相渗透

——对《资本论》中经济规律的哲学思考

邓国春

马克思在《资本论》第1卷第1版《序言》中说：“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律”^①，亦即资本主义社会的经济运动规律。《资本论》这部科学巨著就是由马克思所阐明的资本主义的经济范畴和经济规律所构成的严密的理论体系。如所周知，资产阶级经济学家也力图从理论上对资本主义经济规律作出这种或那种解释，而且其中也往往包含有若干科学的因素，但是，作为资本主义制度的辩护者，他们的理论视野摆脱不了形而上学思维框架的局限，因而不可能从总体上真正揭示资本主义经济的实质，而且常常陷于自相矛盾的困境。而马克思则迥然不同。他之所以能够把支配着错综复杂、变幻莫测的资本主义经济现象的内在规律，揭示得一目了然，无可辩驳，正是因为他掌握和运用了唯物辩证法这个最犀利的方法论武器。因此，在《资本论》的全部经济规律体系中，蕴藏着极为深刻的辩证法思想，这是一份光彩夺目的理论财富。本文试图就马克思所阐明的经济规律中对立面的互相渗透与排斥问题，作一个初步探讨。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第11页。

一 社会经济运动规律的基本特征是两种对立趋势的互相渗透与互相排斥

经济规律是社会经济现象和经济过程内在的本质联系,它表现为某种不依人们主观意志为转移的必然趋势,马克思把它称为“以铁的必然性发生作用并且正在实现的趋势”^①。所谓“以铁的必然性发生作用”的趋势,显然以某种作用相反的趋势的存在为前提。因为社会经济运动本来就是由纷繁复杂的经济因素交织而成的人际关系网络,这些因素互相吸引而又互相排斥,形成一幅五光十色的镶嵌画。任何一种具有规律形态的趋势都不是也不可能是孤立自在的,它只有在不断克服对立趋势的干扰中才能表现它的存在和威力。没有相反作用的因素与之对立的“规律”,不过是一种幻觉。所以马克思始终是从两种对立趋势的交互作用中去揭示和把握经济规律的特征,他说:“在整个资本主义生产中,一般规律作为一种占统治地位的趋势,始终只是以一种极其错综复杂和近似的方式,作为从不断波动中得出的、但永远不能确定的平均情况来发生作用。”^② 马克思的这段精辟论述,深刻体现了他在经济规律的研究中对唯物辩证法的核心即对立统一规律的自觉运用。正如黑格尔认为的那样,“一切现实之物都包含有相反的规定于自身。因此认识甚或把握一个对象,正在于意识到这个对象作为相反的规定之具体的统一”^③。

由此可见,经济规律同任何其他认识对象一样,“包含有相反

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第8页。

② 《马克思恩格斯全集》第25卷,第181页。

③ 《小逻辑》商务印书馆1980年版,第133页。

的规定于自身”，换言之，它是一种统摄着两种对立趋势的互相渗透与互相排斥的运动。这种对立统一的运动就是经济规律赖以存在的根据。如果把经济规律看成仅仅是单一的、片面的和绝对化的趋势，而把相反的趋势看成是外在于经济规律从而与之不能并存的要素，这是一种颇为流行的形而上学的误解。在《资本论》中我们可以到处发现，马克思在剖析各种经济规律的内容和特征时，总是从如下一个基本事实出发，即产生某种趋势的同一原因又会导致相反趋势的产生，两者同出一源，互相依存而又互相矛盾，构成了客观经济现象的辩证发展过程。下面，我们不妨作一些比较具体的考察。

价值规律是商品经济中最一般最基本的规律，它所反映的占支配地位的趋势，就是商品交换的比例必须以生产商品所花费的社会必要劳动时间为基础。然而，这种等价交换的一般趋势，总是与千千万万个别的非等价交换行为即价格与价值的背离同时存在的，前者为后者规范出一个起伏波动的幅度，并且存在于这种波动的平均数中。价值规律就是通过等价交换和非等价交换这两种趋势的互相渗透与排斥，来反映商品生产条件下人与人之间最基本的经济联系。在这里，产生两种对立趋势的共同根源，就在于商品生产者各自的经济利益。正是这种经济利益驱使每个商品生产者利用经常出现的供求关系的不平衡，造成价格高于或低于价值的偏离；同时也正是这种经济利益使这种偏离反作用于供求关系，从而又造成价格趋向于价值的复归。可见，在 market 价格的上升运动中就包含着下降的因素，而在 market 价格的下降运动中又包含着上升的因素，于是，“各种同市场价值相偏离的 market 价格，按平均数来看，就会平均化为市场价值”^①，因为各种偏离均通过竞争的强制作用而互相抵销了。这就表明，所谓商品按照各自包含的社会必要

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，第212页。

劳动时间进行交换，乃是隐藏在偶然的不断变动的价格波动这种表面现象背后的必然趋势，必然性通过偶然性而得到贯彻和实现，等价交换通过非等价交换而得到贯彻和实现，这就是价值规律的真实含义。

这里还要进一步指出，在商品生产条件下，生产商品的私人劳动不可能直接表现为社会劳动，它的社会劳动的性质只能通过货币这种特殊商品，以迂回曲折的方式在质和量两个方面得到相对的表现，这种表现形式本身就包含着价格背离价值的可能性。对此，马克思有极为深刻的论述。他说：“货币作为价值尺度，是商品内在的价值尺度即劳动时间的必然表现形式。”^①因此，“价格和价值量之间的量的不一致的可能性，或者价格偏离价值量的可能性，已经包含在价格形式本身中。但这并不是这种形式的缺点，相反地，却使这种形式成为这样一种生产方式的适当形式，在这种生产方式下，规则只能作为没有规则性的盲目起作用的平均数规律来为自己开辟道路。”^②可见，价格背离价值不应当被看成什么“缺点”，相反，等价交换只能作为非等价交换的平均数而存在。在历史上，英国空想社会主义者霍吉斯金、布雷、格雷和法国无政府主义者蒲鲁东等人，由于不懂得价值规律的特性，幻想既要保留商品生产，又要通过“劳动货币”之类的凭证来实现直接按劳动时间进行的交换，从而消除非等价交换和消灭剥削。马克思和恩格斯对这种庸俗的空想进行了多次批判。恩格斯在为马克思的著作《哲学的贫困》一书所写的《序言》中，针对上述错误观点写道：“商品价格对于商品价值的不断背离是一个必要的条件，只有在这个条件下并由于这个条件，商品价值才能存在。只有通过竞争的波动，商品生产的价值规律才能得到贯彻，社会必要劳动时间决定商品价值这一

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第112页。

② 同上书，第120页。

点才能成为现实。”^①

其次，我们来考察一下剩余价值规律。马克思把“生产剩余价值或赚钱”称为资本主义生产方式的“绝对规律”^②。他所揭示的剩余价值的秘密就在于，资本家在购买劳动力这种特殊商品之后，在生产过程中把雇佣工人的劳动时间延长到“超过一定点”，即超过再生产出劳动力价值的等价物所必需花费的劳动时间，以保证劳动力在消费过程中所创造的新价值大于劳动力本身的价值。无论绝对剩余价值或相对剩余价值，本质上都是这两个价值量之间的差额。无限制地追逐这个价值差额，就是整个资本主义经济运动中占统治地位的趋势。

然而，这种占统治地位的趋势同样是在与起反作用的趋势的互相依存与互相矛盾之中，为自己开辟道路。

很明显，构成工人全部劳动时间的两个组成部分——必要劳动时间与剩余劳动时间，是互相依存的。因为必要劳动的实现以劳动力的出卖，从而以提供剩余劳动为前提；反之，剩余劳动的产生又以劳动力的再生产，从而以必要劳动的存在为前提。但是同样明显的是，这两部分劳动又无时无刻不处在尖锐的互相排斥的状态中。这一点，我们从马克思对剩余价值生产的两种形式的分析中，可以看得很清楚。

在绝对剩余价值生产的情况下，工作日的长度是两种对立趋势矛盾的焦点。由于资本主义生产的直接目的并不是产品的使用价值，而是谋取利润的无休止的运动，因而“资本家对剩余劳动的贪欲表现为渴望无限度地延长工作日”^③。可是工作日的延长要碰到生理上和道德上的界限，即劳动力只能在正常耐力和健康发展

① 《马克思恩格斯全集》第21卷，第215页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第679页。

③ 同上书，第265页。

所容许的范围内被消费,同时工人还必须有时间满足精神的和道德的需要。然而,这两个界限都是有很大伸缩性的,并且商品交换的性质本身又没有给工作日规定出任何界限。“于是这里出现了二律背反”^①,资本家要坚持他作为劳动力买者的权利,力图尽量延长工作日;工人要坚持他作为劳动力卖者的权利,要求把工作日限制在正常范围之内。“权利同权利相对抗,而这两种权利都同样是商品交换规律所承认的”^②。在这两种平等的权利之间,力量对比就起着决定作用了。因此,工作日的正常化过程,必然表现为资产阶级与无产阶级之间长期、反复的较量与斗争。

在相对剩余价值生产的情况下,两种趋势的矛盾以另一种形态表现出来,即通过提高劳动生产力这一中介,改变既定长度工作日中必要劳动与剩余劳动的量的比例而间接地表现出来。因为相对剩余价值生产的本质特征就在于,“通过提高劳动生产力来降低劳动力的价值,从而缩短再生产劳动力价值所必要的工作日部分”^③。正是在这里,出现了两种对立趋势的另一种形态:一方面,即使工作日长度不变,剩余劳动对必要劳动的相对量仍随劳动生产力的提高而提高;另一方面,一定量资本所使用的工人人数则随劳动生产力的提高而减少,从而使利润率趋于下降。这就是说,同一劳动生产力的提高既使剩余价值率上升,又使利润率下降。马克思在分析机器生产对剩余价值生产的影响时指出:“利用机器生产剩余价值包含着一个内在的矛盾:在一定量资本所提供的剩余价值的两个因素中,机器要提高一个因素,要提高剩余价值率,就只有减少另一个因素,减少工人人数。”^④正是这个内在矛盾促使资

① 《马克思恩格斯全集》第23卷,第262页。

② 同上。

③ 同上书,第350页。

④ 同上书,第446页。

本家在榨取相对剩余价值的同时,又力图延长工作日,以增加绝对剩余价值的生产。

最后,我们还考察一下从剩余价值规律派生出来的另一规律,即平均利润率趋向下降的规律。这一规律同样表现为促使平均利润率下降和阻碍平均利润率下降这样两种对立趋势的交错运动,情况十分复杂。

在资本积累的进程中,尽管全社会利润总额的绝对量随社会资本总额的增加而增加,但是这个利润总额对资本总额的相对量即平均利润率,却呈现出下降的趋势。资产阶级政治经济学的各种学派虽然“看到了这种现象,并且在各种自相矛盾的尝试中绞尽脑汁地去解释它”,但是,“它们从来不能解决这个谜”^①。这是因为,它们不懂得不变资本和可变资本的划分以及与这种划分相适应的资本有机构成的变动,因而它们不可能理解“利润率的下降和绝对利润量的同时增加产生于同一些原因”^②。它们不懂得资本积累的进程不但表现为社会资本总额的增大,而且由于劳动生产力的提高而表现为可变资本在资本总额中的比重相对减少,“因此,同样一些规律,会使社会资本的绝对利润量日益增加,而使它的利润率日益下降”^③。

这里要看到,平均利润率的下降,作为一个经济规律,也只是一种通过波动和曲折的形态来贯彻的趋势。马克思强调指出,“必然有某些起反作用的影响在发生作用,来阻挠和抵销这个一般规律的作用,使它只有趋势的性质”^④。对于起反作用的各种因素,马克思作了极为详尽的考察。他所列举的这种因素有:(1)劳动剥削

① 《马克思恩格斯全集》第25卷,第238页。

② 同上书,第245页。

③ 同上书,第244页。

④ 同上书,第258页。

程度的提高。这种提高意味着,任何一定量的可变资本能够榨取更多的剩余劳动量,因而能够对平均利润率的下降起阻碍作用。(2) 工资被压低到劳动力的价值以下,这在实际上就是把工人在必要劳动时间内创造的价值的一部分转化为利润,它在现实经济生活中是阻碍利润率下降的原因之一。(3) 不变资本各要素变得便宜。这是由于劳动生产力的提高在使不变资本在资本总额中所占的比重增加的同时,又使不变资本本身各要素的价值降低,“从而使不变资本的价值不和它的物质质量,就是说,不和同量劳动力所推动的生产资料的物质质量,按同一比例增加,虽然不变资本的价值会不断增加”^①。“同上述情况有关的,是现有资本(即它的物质要素)随着工业发展而发生的贬值”^②。这两种情况都会对利润率的下降趋势起反作用。(4) 相对过剩人口。这本来是由导致利润率趋向下降的技术进步所带来的,可是它在这里又能产生一种同这种下降趋势相反的对抗力量,因为大量失业人口的存在使某些生产部门宁肯采用手工劳动,这就使可变资本在这些部门的资本中占优势,并且工资低于平均水平。(5) 对外贸易。它在一方面促使本国资本主义生产方式得到发展,从而提高资本有机构成和导致利润率下降,但在另一方面,发达国家又可以通过有利的对外贸易和在殖民地投资而获得超额利润,并且使生产资料和生活资料的价格便宜而提高剩余价值率,这些都有利于利润率的提高。(6) 股份资本的增加。马克思这里是指投在大型生产企业上的股份资本。这类资本一般只提供比平均利润较低的股息,不参加利润的平均化,因而能够延缓平均利润率的下降趋势。马克思通过对上述各种因素的科学分析,深刻揭示了平均利润率趋向下降规律的特征:“引起一般利润率下降的同一些原因,又会产生反作用,阻碍、延缓并且部分

① 《马克思恩格斯全集》第25卷,第262页。

② 同上书,第263页。

地抵销这种下降。”^① 在这里,两种截然相反的趋势产生于相同的原因,看起来这似乎不可理解,然而,这恰恰最真实地反映了客观的社会经济运动内在的辩证法。

以上几个例证已经足以说明,马克思把经济规律理解为“以铁的必然性”贯彻的趋势,显然不单是指各种不同经济规律之间会产生互相制约与排斥的“外部”影响作用,更重要的是指内在于经济规律本身的两种对立趋势之间互相施加的作用。经济规律就是一个包含两种对立趋势的统一体,它们两者产生于共同的原因而又互为存在的前提,其中一种趋势只能在不断克服相反趋势的对抗和阻挠中得到实现。正是这种辩证的分析引导我们透过那令人眼花缭乱的经济现象,而把握住经济运动的本质特征。这就如同列宁所说的那样:“要认识世界上一切过程的‘自己运动’、自生的发展和蓬勃的生活,就要把这些过程当做对立面的统一来认识。”^② 对经济规律的认识当然也必须这样。

二 经济规律并不是力量平衡的两种对立趋势的简单综合,而是处于支配地位的主导趋势的体现

把经济规律理解为两种对立趋势的互相渗透与互相排斥的运动,决不等于说这种运动就是两种平衡力量的简单综合或抵销。按照唯物辩证法的观点,“矛盾着的两方面中,必有一方面是主要的,他方面是次要的,其主要的方面,即所谓矛盾起主导作用的方面。

① 《马克思恩格斯全集》第25卷,第266页。

② 《列宁选集》第2卷,第712页。

事物的性质,主要地是由取得支配地位的矛盾的主要方面所规定的。”^①显然,马克思所说的“以铁的必然性”贯彻的趋势,指的正是起主导作用的趋势。在经济规律中,如果两种趋势始终势均力敌,这就意味着两种力量的完全抵销或“中和”,规律的性质也就无从显现,那样也就不成其为运动的规律了。

一般地说,任何经济规律的存在和发生作用,总是以某种特定的经济条件为前提的。这种经济条件决定了在两种趋势中由哪一种居于支配地位,从而也决定了经济规律的特殊性质。不同的经济规律互相区别的根据,就在于它们所体现的起主导作用的趋势互不相同。

拿价值规律来说,它表现为等价交换不断克服非等价交换的干扰而贯彻的趋势。这一规律赖以存在和发生作用的经济条件就是:社会分工与生产资料及产品分属于不同的所有者。在这个条件下,产品就不是当作单纯的使用价值来生产,而是当作商品即当作使用价值和价值的统一体来生产。正是这种生产形式使得人们把耗费在产品生产上的劳动量作为发生经济联系的比例尺度,从而出现了价值范畴,而等价交换就成为一种必然趋势。当然,在现实的经济生活中,每一交换当事人的主观愿望总是力求用较少劳动耗费的产品去换取较多劳动耗费的产品,从而使非等价交换成为大量而普遍的现象。但是,竞争的客观规律会使商品生产者在某一场合所获取的额外利益被另一场合所遭受的损失所抵销,价格高于价值的差额被价格低于价值的差额所抵销,归根到底,仍然是等价交换成为起主导作用的趋势。正如马克思所说的:“生产这些产品的社会必要劳动时间作为起调节作用的自然规律强制地为自己开辟道路”^②。可是当人们的视线一旦从商品生产转向非商品生产

① 《毛泽东著作选读》上册,第163页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷,第92页。

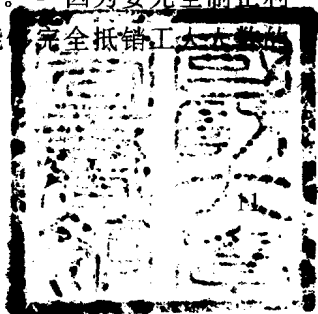
时,把劳动耗费作为产品交换的社会比例尺度的必要性就立刻消失了,从而等价交换与非等价交换的划分也就不存在了。可见,商品生产这种特定的社会生产形式,既决定了等价交换与非等价交换的划分,也决定了等价交换是一种占支配地位的趋势。

在剩余价值规律中,如前所述,存在着两种对立趋势的“二律背反”。但是,在资本主义生产方式下,劳动力与生产资料的结合是以劳动力的买卖为条件的,这就决定了劳动力在消费过程中所创造的新价值必须大于劳动力本身的价值,否则就不可能实现劳动力与生产资料的结合,就不可能有生产。所以,把工作日延长到超过必要劳动时间,就成为占统治地位的趋势。诚然,就资本主义的发展史看,工作日的绝对长度是随着劳动生产力的提高而缩短的,但是,它决不可能缩短到等于必要劳动时间,并且,即使在工作日绝对缩短的条件下,剩余劳动与必要劳动相比的相对量,仍有逐步提高的趋势。统计资料完全证明了这一点。这是因为随着生产技术的进步,相对剩余价值生产代替绝对剩余价值生产而上升到主要地位的缘故。

在平均利润率趋向下降的规律中,虽然存在着一系列起反作用的因素,但是,“这些原因不会取消这个规律”,而只会“减弱它的作用”,就是说,只会“阻碍、延缓并且部分地抵销这种下降”^①。这是因为,伴随资本积聚和集中而来的劳动生产力的提高,是促使平均利润率趋向下降的决定性因素,而起反作用的各种因素都具有不同程度的局限性。其主要表现是:第一,“靠提高劳动剥削程度来补偿工人人数的减少,有某些不可逾越的界限;因此,这种补偿能够阻碍利润率下降,但是不能制止它下降。”^② 因为要完全制止利润率下降,只有在劳动剥削程度的提高能完全抵销工人大数目的

① 《马克思恩格斯全集》第25卷,第266页。

② 同上书,第276页。



减少时才能达到,而这一点只能在一定界限之内实现,超过这个界限就不可能办到了。第二,劳动生产力的提高虽然使生产资料本身的价值下降,从而阻碍平均利润率的下降,但是这种下降决不能抵销每个劳动者平均所推动的生产资料数量的增加,因而不能制止不变资本相对于可变资本的提高,这样也就不能制止平均利润率的下降。

这里我们还要看到,所谓“以铁的必然性”实现的趋势,尽管都具有不以人们主观意志为转移的强制性,但在绝大多数情况下还是采取相对平稳的或非对抗的形式来贯彻的。然而,就某些经济规律来说,占主导地位的趋势则不仅通过相对平稳的形式,而且当矛盾激化到一定点时,还通过暴烈的或对抗的形式来为自己开辟道路。例如,在资本主义商品经济条件下,按比例分配社会总劳动的规律就是这样。马克思说:“要想得到和各种不同的需要量相适应的产品量,就要付出各种不同的和一定数量的社会总劳动量。这种按一定比例分配社会劳动的**必要性**,决不可能被社会生产的一定形式所取消,而可能改变的只是它的**表现形式**,这是不言而喻的。”^①但是在私有制商品经济中,分散的和独立进行的私人劳动处于无政府状态,“在商品生产者及其生产资料在社会不同劳动部门中的分配上,偶然性和任意性发挥着自己的杂乱无章的作用。”^②因此,比例关系的不协调仍然是现实经济生活中经常出现的一种趋势。那末,能否认为这种非比例性就是一种起主导作用的趋势呢?不能。因为在复杂的社会分工体系中,保持比例性的客观要求会以自然规律的不可抗拒的权威发挥其调节和矫正的作用。这一规律控制着非比例性的幅度和时间界限,它作为一种内在的和无形的力量不断地把破坏比例的趋势“扭回”按比例的方向去。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,第368页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷,第394页。