



XUANPING

世界文学名著
选评

第二集

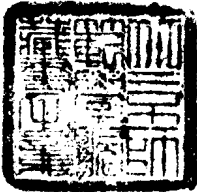
江西人民出版社

I106/3
VES 2/17

DUANPING

第二集

世界文学名著选评



首都师范大学图书馆



20749464

749464

世界文学名著选评

第二集

本社编

江西人民出版社出版

(南昌百花洲3号)

江西省新华书店发行 江西新华印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 11 字数 29万

1979年12月第1版 1979年12月江西第1次印刷

印数：1—100,000

统一书号：10110·127 定价：0.93元

封面设计 沈文献

1980年10月1日



DE52/17

目 录

浅谈《威尼斯商人》……中国人民大学 赵 澹 (1)

一出激荡人心的社会悲剧……徐州师范学院 刘 彪 (9)

——《李尔王》浅析

长篇讽刺小说的杰作……北京师范学院 曹淑芬 (22)

——读塞万提斯的《堂吉珂德》

第一部德国带有政治倾向性的戏剧……安徽劳动大学 许明炎 (32)

——谈谈《阴谋与爱情》

《邦斯舅舅》浅论……扬州师范学院 薛龙宝 (41)

《贝姨》的思想和人物……南开大学 崔宝衡 (56)

触目惊心的实录 现实主义的胜利……内蒙古大学 杜宗义 (64)

——读巴尔扎克的长篇小说《农民》

一幅十五世纪巴黎的图画……天津师范学院 陈发书 (74)

——读雨果的《巴黎圣母院》

法国资产阶级革命的生动画面……江西师范学院 郑荣根 (83)

——读雨果的《九三年》

简评《基度山伯爵》……上海师范学院 王秋荣 陈顺基 (92)

乔治·桑笔下的艺术典型……太原师专 成 立 (103)

——《安吉堡的磨工》人物分析

- 政治流氓的发迹与资产阶级的堕落……天津师范学院 许桂亭 (112)
 ——读莫泊桑的《俊友》
- 略谈莫泊桑的中短篇小说……上海师范大学 张履嶽 (123)
- 高尚的情操 不幸的命运……安徽师范大学 王维昌 (132)
 ——读小仲马的《茶花女》
- 评《包法利夫人》……扬州师范学院 诸夔清 (141)
- 资产阶级海外拓殖者的形象……上海外语学院 金留春 (147)
 ——读《鲁滨孙飘流记》
- 读奥斯丁的《傲慢与偏见》……中国人民大学 茅于美 (158)
 “维多利亚盛世”帷幕掩盖下的英国
 社会……北京师范大学 郭 谦 (168)
 ——《大卫·科波菲尔》评介
- 对资产阶级道德和伦理观的有力批
 判……内蒙古师范学院 李广博 (180)
 ——评哈代的《苔丝》
- 掷向英国资本主义社会的投枪……复旦大学 刘宪之 (189)
 ——评肖伯纳的《华伦夫人的职业》
- 讴歌民主的华章……上海师范大学 熊玉鹏 (200)
 ——读《草叶集》
- 对美国社会的深刻揭露 对中国人民的深
 情厚谊……南京师范学院 许汝社 (210)
 ——评马克·吐温的几篇短篇小说
- 一部表现俄国社会觉醒的杰作……南开大学 任子峰 (222)
 ——评诗体小说《叶甫盖尼·奥涅金》

一曲贵族阶级的挽歌·····	北京师范学院	葛杏春 (231)
——读屠格涅夫的《贵族之家》		
对“黑暗王国”的勇敢挑战·····	河北师范学院	康林 (240)
——评《大雷雨》		
《罪与罚》的思想意义和艺术特点·····	上海师范学院	秦得儒 (248)
托尔斯泰的《战争与和平》·····	北京大学	李明滨 (258)
略谈契诃夫的短篇小说·····	广西大学	黄仕荣 (274)
《希腊的神话和传说》评介·····	南开大学	朱维之 (283)
阿拉伯人民的艺术丰碑·····	内蒙古师范学院	雷成德 (292)
——《一千零一夜》浅论		
朝鲜古典名著《春香传》浅析·····	扬州师范学院	周而琨 (304)
苏联国内革命战争的史诗·····	江西师范学院	刘国屏 (313)
——读绥拉菲摩维支的《铁流》		
“新群众的新式领袖”的赞歌·····	宁夏大学	俞灏东 (321)
——读长诗《列宁》		
谈谈《毁灭》的思想和人物·····	福建师范大学	陈钟英 (330)
日本无产阶级革命战士的颂歌·····	河北大学	文林 (339)
——读小林多喜二的《为党工作》		
编后记·····		(347)

浅谈《威尼斯商人》

中国人民大学 赵 澧

《威尼斯商人》是莎士比亚的一部杰出的喜剧，写成于1596—1597年，属于莎士比亚的早期创作。

从十六世纪初期开始，英国的资本主义经济迅速发展起来。专制王朝执行了有利于工商业发展的政策，得到新兴资产阶级的支持，王室和资产阶级之间，形成了暂时的联盟。到了十六世纪后期，在女王伊丽莎白一世的统治下，英国出现了经济繁荣和政治安定的局面。一五八八年，英国打败了海上劲敌西班牙的“无敌舰队”，成为欧洲的海上霸主。这次胜利扫除了英国海外扩张的障碍，进一步促进了英国工商业的发展。

十六世纪九十年代，是莎士比亚创作的早期。这时，英国社会基本上保持着表面的繁荣。作为一个资产阶级作家，莎士比亚对于解决当时社会上和生活中的矛盾，充满着信心，因而他这一时期的创作，大都带有愉快乐观的色彩。他在八部喜剧以及悲剧《罗密欧与朱丽叶》中，宣扬了资产阶级人文主义的生活理想：自由的爱情，真诚的友谊、幸福的生活等。他塑造出许多青年男女人物来体现这种理想。特别是其中的女主人公们，大都既温柔美丽，又坚毅勇敢，是文艺复兴时期资产阶级新女性的典型。莎士比亚着重描写她们如何冲破封建制度所造成的重重阻碍，终于获得了爱情的胜利和生活的幸福。他的这些剧作带有浓厚的浪漫情调和抒情气氛。

但是，从九十年代的后几年开始，英国社会的各种矛盾逐渐尖锐化起来：在农村，“圈地运动”在加速进行；在城市，资本主义

手工工场大量出现的结果，手工业者和贫民的状况不断恶化，从一五九四到一五九八年间，又连续发生涝灾和严寒，农业歉收，物价飞涨，广大的贫苦农民和城市贫民纷纷起来反抗，一五九六年就暴发过牛津郡的贫民和伦敦帮工的联合起义。这一时期，资产阶级的力量也更加强大，它同王室之间的暂时联盟在开始瓦解。莎士比亚开始感到他的人文主义理想和英国现实之间出现了矛盾，因而在一五九六年以后写的几部喜剧里，虽然总的调子还是愉快乐观的，但社会讽刺的因素已有所增长。这时完成的《威尼斯商人》就是莎士比亚早期喜剧中最富于社会讽刺色彩的一部。

二

《威尼斯商人》包含两个平行的情节。主要情节是威尼斯商人安东尼奥和犹太人高利贷者夏洛克之间围绕割一磅肉的诉讼而展开的冲突；次要情节是富家小姐鲍西娅遵父命三匣选亲的故事。此外还穿插进夏洛克的女儿杰西卡同罗兰佐携款私奔的故事。通过这些相互联系的情节冲突，莎士比亚表现出文艺复兴时期两种生活观的斗争，他肯定并赞美安东尼奥、鲍西娅等人以友谊、爱情等为重的人文主义生活理想，否定并谴责以夏洛克为代表的唯利是图的生活态度，最后以夏洛克的败诉和三对有情人终成眷属的美满结局，歌颂了人文主义生活理想的胜利。

安东尼奥是威尼斯的一个巨商大贾，“他有一艘商船开到特里坡利斯，另外一艘开到西印度群岛，……他有第三艘船在墨西哥，第四艘到英国去了，此外还有遍布在海外各国的买卖。（第一幕第三场）他仗义疏财，把财富看作一种获得幸福生活的手段。他非常看重友情，为了朋友的幸福，正如他对好友巴萨尼奥真诚表示的：

只要您的计划跟您向来的立身行事一样光明正大，那么我的钱囊可以让您任意取用，我自己也可以供您驱使；我愿意用我所有的力量，帮助您达到目的。（第一幕第一场）

相反，夏洛克却是一个贪婪狠毒的高利贷者，把聚敛财富本身看作生活的目的。安东尼奥瞧不起夏洛克，夏洛克更对安东尼奥恨之入骨。在第一幕第三场，夏洛克有一段旁白，把他痛恨安东尼奥的原因说得非常明白：

我恨他因为他是个基督徒，可是尤其因为他是个傻子，借钱给人不取利钱，把咱们在威尼斯城里干放债这一行的利息都压低了。要是我有一天抓住他的把柄，一定要痛痛快快地向他报复我的深仇宿怨。（第一幕第三场）

正好，巴萨尼奥要去 Belmont 向鲍西娅求婚，来向安东尼奥请求帮助。安东尼奥自己因一时缺少现款，无法帮助好友，不得不向夏洛克借债时，夏洛克便趁机报复，提出苛刻的借款条件：如到期不还，就要割掉安东尼奥身上的一磅肉。不久，借款到期，安东尼奥因自己的货船失事无法偿还，夏洛克依据威尼斯的法律向公爵提出控告，一定要安东尼奥履行条件，公爵的调解也无济于事。这时巴萨尼奥求婚成功，聪明机智的鲍西娅得知原委，心生妙计，便乔装扮成一个法官，赶来威尼斯法庭相救。她向夏洛克提出：割肉不能带出一滴血，而且既不能多割也不能少割。结果夏洛克败诉，不但没有报成仇，反而失去了自己的财产。

通过“一磅肉”的故事，莎士比亚在安东尼奥和夏洛克这两个人物身上，主要表现出对待财富的两种对立观点。同是资产阶级，安东尼奥慷慨大方，夏洛克则嗜财如命。他们的矛盾客观上反映出当时新兴的商业资本同旧式的高利贷资本之间的矛盾，前者有利于生产的发展，后者起着阻碍生产发展的作用。剧本肯定前者而批判后者，因而在历史上起了进步作用。但是，莎士比亚是一个文艺复兴时期的资产阶级作家，他不可能自觉地认识到这一点。他只是从人文主义观点出发，对于安东尼奥的“互通有无，从来不讲利息”的作法，对于他为了帮助朋友得到美满的婚姻和幸福的生活，而不惜倾囊相助甚至签订危及生命的契约的行为表示热情赞颂，而对于夏洛克的贪婪狠毒、极端自私则予以无情揭露，如此而已。

同“一磅肉”的故事交错进行的，还有一个鲍西娅三匣选亲的故事，通过这个故事，莎士比亚主要想说明一点：真正的爱情是不能用财富来衡量的。鲍西娅的父亲临终时，给她定下一个择婚的办法：求婚的人中，谁能够在金、银、铅三匣之中选中藏有她的画像的一个，便可以跟她匹配成亲。鲍西娅是个聪明而又具有新思想的少女，对于这样一个父母之命的择婚办法，显然是不满的。她说：

“唉，说什么选择！我既不能选择我所中意的人，又不能拒绝我所憎厌的人；一个活着的女儿的思想，却要和一个死了的父亲的遗嘱所箝制。”（第一幕第三场）但是，由于她所处的时代还是资本主义关系刚刚萌芽的封建社会，又受到出身于名门富家的阶级局限，因而只得遵循亡父的遗命。但选择的结果表明，摩洛哥亲王希望得到“众人所希求的东西”也好，阿拉贡亲王希望得到“他所应得的东西”也好，他们看重的都只是外表，各自选择了金匣和银匣而遭到了失败的命运。只有巴萨尼奥，为了爱情本身的价值，“准备把他所有的一切作为牺牲”，毅然决然选择了铅匣而赢得了爱情的胜利。莎士比亚在这里宣扬的显然是爱情自由的人文主义生活理想。

“一磅肉”和“三匣择亲”两条情节到了鲍西娅出席法庭一场而结合在一起。由于鲍西娅的聪明机智，战胜了夏洛克，解脱了安东尼奥的困境。但喜剧并没有就此结束，莎士比亚在法庭一场的高潮之后，又写出充满音乐、月光和爱情的第五幕。在满布皎洁的月光和柔和的音乐的贝尔蒙特，巴萨尼奥和鲍西娅、葛莱西安诺和尼莉莎，罗兰佐和杰西卡这三对有情人都得到了皆成眷属的美满结局。

从上面的简单分析中，我们可以看出，在莎士比亚的喜剧中，《威尼斯商人》虽然最富于社会讽刺色彩，但基本上仍然属于抒情性的喜剧。它包含着对封建主义和资本主义的一些反面现象的揭露和批判，而主要的还是肯定和歌颂人文主义的生活理想和具有人文主义思想的一代新人。全剧从巴萨尼奥准备去贝尔蒙特向鲍西娅求婚开始，到三对恋人的欢聚一堂结束，爱情和友谊构成了这出喜剧的思想基础。它肯定安东尼奥的慷慨大方和鲍西娅的多情机智，赞

美他们所体现的无私的友谊，坚贞的爱情，幸福的生活等等人文主义思想，并拿这些来同以夏洛克为代表的自私冷酷的纯粹的金钱关系形成鲜明的对比。这就是全剧的中心思想。

三

《威尼斯商人》成功地塑造出高利贷者夏洛克这样一个鲜明生动而又复杂矛盾的典型形象，通过他自私狠毒的行径，揭露批判了金钱对于人的腐朽作用。夏洛克同哈孟雷特，福斯塔夫一起，被评论家认为是莎士比亚戏剧人物中最为复杂的三大典型。马克思、恩格斯、列宁都曾多次在他们的著作中引用过这一形象。他的性格是复杂的。首先，他是资本原始积累时期的一个高利贷者。他的哲学是：“只要不是偷窃，会打算盘总是好事。”他追求的是“象母羊生小羊一样地快快生利息”。因为安东尼奥借钱给人不取利钱，影响他放债的收入，所以他恨安东尼奥。当安东尼奥无法偿还他的借款时，夏洛克一定要从安东尼奥身上割下一磅肉来。公爵的劝告也好，葛莱西安诺的怒斥也好，都丝毫动摇不了夏洛克的决心：“我一定要照约实行。”他必欲致安东尼奥于死地而后快。因为在他看来，“只要威尼斯没有他（安东尼奥），生意买卖全凭我一句话了”。他的仆人受不了他的虐待，要另找新的主人；他的女儿因为他贪心狠毒，以致不愿呆在她那个地狱似的家里，跟着情人私奔了。在第三幕第一场中，杜伯尔去热诺亚打听他女儿的下落，回来向他报告时，使夏洛克痛心的，主要不是因为他失去了女儿，而是他的女儿带走了他的钱财珠宝；还要为寻访她而花费更多的钱财。为了致安东尼奥于死地，惜财如命的夏洛克不惜花钱去买通官府，原因正如他所说：“只要威尼斯没有他，生意买卖全凭我一句话了。”对于刻划夏洛克的性格来说，这短短的一句话简直是画龙点睛之笔！

后来，当夏洛克败了诉，法庭判决要把他的财产一半归公，一半交给安东尼奥处理时，他说：“不，把我的生命连着财产一起拿

了去吧，我不要你们的宽恕。……你们夺去了我的养家活命的根本，就是活活要了我的命。”对于夏洛克，钱财就是生命，就是一切。

但是，莎士比亚并没有把夏洛克写成一个简单的恶棍。夏洛克不仅是一个重利盘剥，损人利己的高利贷者，他也是个在基督教社会里受欺负的犹太人。我们知道，在中世纪的欧洲，大批的犹太人在从事银钱事业。根据基督教会的宣传，犹太人又是基督教的死敌。从中世纪到近代初期，不少的民间传说和歌谣中，流传着犹太人暗中杀害基督徒小孩的故事。因此，基于经济的和宗教的原因，犹太人成了当时欧洲社会歧视和迫害的对象。人文主义作家莎士比亚，对待夏洛克这样一个犹太人高利贷者，既谴责他的残酷的剥削行为，又同情他所遭受的种族歧视。剧中，当夏洛克说到他对安东尼奥的仇恨时，这两方面的原因总是交织在一起。在第一幕第三场中，夏洛克在向安东尼奥提出签订那荒唐的割一磅肉的契约之前，先后两次说到安东尼奥对他的侮辱和他的愤恨，当他看见安东尼奥在向他走来时，他在一段旁白里这样说：

……他（安东尼奥）憎恶我们神圣的民族，甚至在商人会集的地方当众辱骂我，辱骂我的交易，辱骂我辛辛苦苦赚下来的钱，说那些都是盘剥得来的腌臢钱。要是我饶过了他，让我们的民族永远没有翻身的日子。

然后，当安东尼奥向他提出借三千块钱时，他更遏制不住地当面说出：

安东尼奥先生，好多次您在交易所里骂我，说我盘剥取利，我总是忍气吞声，耸耸肩膀，没有跟您争辩，因为忍受迫害本来是我们民族的特色。您骂我异教徒，杀人的狗，把唾沫吐在我的犹太长袍上，只因为我用我自己的钱博取几个利息。这样，夏洛克对安东尼奥的报复，就有了合理而又复杂的动机。观众或读者对于夏洛克，既鄙夷他的贪婪，憎恨他的残酷，也多少同情他所受的屈辱。第三幕第一场中夏洛克的那一段有名的台辞：“他曾经羞辱过我，夺去我几十万块钱的生意，讥笑着我的亏蚀，

挖苦着我的盈余，侮辱我的民族，破坏我的买卖，离间我的朋友，煽动我的仇敌；他的理由是什么？只因为我是一个犹太人。难道犹太人没有眼睛吗？难道犹太人没有五官四肢、没有知觉、没有感情、没有血气吗？……那么要是你们欺侮了我们，我们难道不会复仇吗？……”这是一个被侮辱被损害的种族所发出的无可遏制的悲愤的呼声。人文主义作家莎士比亚，在塑造夏洛克这样一个犹太族的高利贷者时，既着重刻划他的残酷剥削的行为，又没有忽视他所遭受的种族歧视，这正是莎士比亚的现实主义艺术的成就。忽视了任何一面，都会造成对夏洛克形象的片面理解。只看到夏洛克受到的种族歧视，而对他产生不应有的同情，如海涅那样，固然是对形象的一种误解；而完全看不到他所受的种族歧视，对他的报复行为，也就缺少一个全面的合理的解释。

当事件进展到法庭一场时，矛盾尖锐化并带上了新的性质。在本来只是安东尼奥和夏洛克的两个不同生活观之间的矛盾上又加上了一种新的矛盾，即在偿付债务的问题上，法律的原则和人道的原则（或是如鲍西娅所说的“慈悲”的原则）之间的矛盾。按照资产阶级的法律，夏洛克要求照约赔偿是完全合法的，安东尼奥也好，公爵也好，都不能否认这点。因此，夏洛克坚持要求“法律的裁判”是合法的，然而，割一磅肉的要求又是违反人道或慈悲原则的，是无情的。这里出现了无法调和的矛盾。作为一个人文主义作家，莎士比亚认为人道的原则是高于法律的原则之上的。直到鲍西娅利用契约中的唯一漏洞，要他割一磅肉，却不能多割少割和流一滴血时，才算解决了这一矛盾。这一解决办法既符合法律的要求，也不违反人道的原则。观众（读者）紧张的心放松了下来，作为一个残酷无情的高利贷者，夏洛克也得到了他应得的惩罚。这正是莎士比亚所要着重表现的。

莎士比亚毕竟是一个文艺复兴时期的资产阶级作家，他的作品必然会带上时代的和阶级的局限。他在《威尼斯商人》中热情歌颂安东尼奥与巴萨尼奥之间的无私友谊，巴萨尼奥与鲍西娅之间的真

诚爱情以及贝尔蒙特的幸福生活；他特别赞赏安东尼奥和鲍西娅，用他们来体现他的人文主义生活理想。但是，安东尼奥本人是一个富商巨贾，鲍西娅也是一个富家小姐，他们的友谊、爱情和生活，都离不开金钱，也超不出资产阶级道德的范畴。在当时的历史条件下，莎士比亚肯定这些资产阶级新人和他们的反封建斗争，具有着历史的进步作用。到了今天，则需要批判地对待。对于今天的观众（读者）来说，这部喜剧的价值主要在于莎士比亚以他的生花妙笔塑造出夏洛克这一高利贷资产者的典型形象，通过他的活动，深刻地揭露批判了资本主义发展初期的唯利是图的剥削本质。

一出激荡人心的社会悲剧

——《李尔王》浅析

徐州师范学院 刘 彪

《李尔王》写于一六〇五年，是莎士比亚著名的四大悲剧之一，在他全部剧作中，占据着突出的地位。

剧本表现年迈体衰的李尔王，因想平静地度过晚年，决定将国土分封给三个女儿。大女儿高纳里尔与二女儿里根都以花言巧语骗取了李尔的信任，获得了国土与权利，唯独小女儿考狄利娅秉性耿直，厌恶口蜜腹剑、表里不一的两个姐姐，据实表白了对父亲的感情，这样反倒激起李尔的愤怒，立即取消她的继承权，远嫁到法国。高纳里尔、里根得到国土后，对父亲恩将仇报，步步威逼逊位的李尔就范，把他逼到疯狂的边缘。在一个暴风骤雨的夜里，李尔被赶出宫外，绝望地奔向雷电交加的原野。考狄利娅闻讯赶回英国，兴兵讨伐两个姐姐，不幸失败，被缢死于牢狱，李尔在极度悲痛和疯癫中死去。与此情节交织在一起的是大臣葛罗斯特伯爵的悲惨故事。他轻信私生子爱德蒙的谗言，驱逐了诚实可靠的大儿子埃德伽。后因目睹李尔惨遭两个女儿的虐待而于心不忍，就暗中帮助受难的国王，由于爱德蒙的告密，葛罗斯特被里根及其丈夫康华尔挖去了双目，在大雨滂沱的荒野上巧遇了被自己驱逐的儿子埃德伽。最后李尔的两个女儿同时爱上了爱德蒙，彼此争风吃醋，互相残杀而死。

象莎士比亚的大部分戏剧一样，《李尔王》也是根据英国古老的传说和一本同名旧剧加以改写的，但作者具有点石成金的本领，使一个平常的关于宫廷内部权势之争的故事变成一部反映文艺复兴

时代精神的社会悲剧。主人公李尔王一生的大起大落，在封建社会崩溃、资本主义兴起的交替时代具有深刻的典型意义。

葛罗斯特这条线是旧剧原来没有的，莎士比亚将德锡尼的《阿卡狄亚》一书中部分情节加以改编，使之成为《李尔王》的有机组成部分。

恩格斯在给拉萨尔的信中对未来的戏剧提出的要求是：“较大的思想深度和意识到的历史内容，同莎士比亚剧作的情节的生动性和丰富性的完美的融合。”^①这里主要是指戏剧家如何通过生动丰富的艺术形象真实而深刻地反映社会生活。莎士比亚在《李尔王》一剧中，生动地描绘了一幅资本主义原始积累时期动荡的社会图画，深刻地揭示了封建家庭人伦关系的崩溃。正象剧中人物葛罗斯特所说：“亲爱的人互相疏远，朋友变为陌路，兄弟化成仇讎；城市里有暴动，国家发生内乱，宫廷之内潜藏着逆谋；父不父，子不子，纲常伦纪完全破灭。”为了财产、领土、爵位和“爱情”，女儿赶走老父，儿子出卖父亲，兄弟驱逐哥哥，妹妹毒死姊姊。作者通过李尔和葛罗斯特的悲惨结局，说明了资产阶级的利己主义“撕下了罩在家庭关系上的温情脉脉的面纱”，“把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。”^②

《李尔王》的基本主题是宣扬人文主义的理想，表现作者所一贯主张的爱与仁慈的原则同当时罪恶现实的矛盾冲突。李尔开始作为一个国王，习惯于人们对他的阿谀奉承，不知道什么是真正的爱，最后被两个口蜜腹剑的女儿赶到荒野，他才真正发现自己的错误。俄国十九世纪现实主义文艺评论家杜勃留波夫在谈到李尔王时曾指出：“开头我们会对这个毫无约束的专制暴君觉得痛恨；可是，跟着戏剧的发展，我们却越来越会把他当作一个人而加以谅解，而到了最后，我们就已经不是对他，而是为了他，为了整个世界——对那种甚至能够把象李尔这样的人也引到无法无天的野蛮而无人性的环境，充满着不满和炽烈的憎恶了。”^③这一分析是很精当的。但也有人提出不同的意见，认为李尔从一个专横跋扈、刚愎自用的国王