

《剩余价值学說史》在
馬克思經濟学遺產中的地位

維哥德斯基著

何 易 譯



《剩余价值学說史》在
馬克思經濟学遺產中的地位

維哥德斯基著

何易譯

本书是供內部参考用的，写
文章引用时务請核对原文，
并在注明出处时用原著版本。

2621/24

В. С. Выгодский
МЕСТО "ТЕОРИЙ ПРИБАВОЧНОЙ СТОИМОСТИ"
В ЭКОНОМИЧЕСКОМ НАСЛЕДИИ КАРЛА МАРКСА

Издательство ВПШ и АОН при ЦК КПСС

Москва 1963

根据苏联苏共中央高级党校和社会科学院出版社 1963 年版译出

《剩余价值学說史》在
馬克思經济学中的地位

〔苏〕維哥德斯基著

何 易 譯

生活·讀書·新知三聯書店出版

(北京朝陽門內大街 320 号)

北京市書刊出版業營業許可証出字第 50 号

北京新华印刷厂印刷 新华书店发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 6 $\frac{1}{4}$ · 字数 148,000

1965 年 7 月第 1 版

1965 年 7 月北京第 1 次印刷

統一書号 4002·243 定价 (六) 0.67 元

印数 0,001—3,300

目 次

序 言	1
第一章 卡·馬克思写作《剩余价值学說史》	5
一、卡·馬克思在 19 世紀 40 年代和 50 年代对經济学說的研究	5
二、1861—1863 年手稿。馬克思直接写作《資本論》的开始	12
第二章 研究和出版卡·馬克思的《剩余价值学說史》手稿的經過	22
一、弗·恩格斯論《剩余价值学說史》	22
二、卡·考茨基对《剩余价值学說史》的解释和考茨基版的主要錯誤	26
三、《剩余价值学說史》的出版在 20 世紀初期馬克思主义著作中的反映（魯·希法亭、罗·卢森堡、格·瓦·普列汉諾夫）	53
四、弗·伊·列宁对《剩余价值学說史》的运用	57
五、《剩余价值学說史》与苏联的經济学。《剩余价值学說史》的科学版本。这个版本在国际上的传布	60
第三章 《剩余价值学說史》是《資本論》的第四卷	69
一、《剩余价值学說史》是卡·馬克思的《資本論》的必要完成	69
二、作为《資本論》第四卷的《剩余价值学說史》的结构	75
三、《剩余价值学說史》里的政治經济学的历史	93

第四章 马克思主义政治经济学在《剩余价值学說史》中 的发展	100
一、资本主义社会中的生产劳动和非生产劳动	100
二、价值与剩余价值理論的发展：I 平均利潤与生产价格 的理論	106
三、价值和剩余价值理論的发展：II 资本主义地租理論	115
四、资本主义再生产和經濟危机的理論	132
五、关于卡·馬克思在《剩余价值学說史》中的經濟研究 方法	143
第五章 卡·馬克思在《剩余价值学說史》中对資产階級 政治經濟学的批判	157
一、經濟条件的分析。資产階級理論的階級根源	158
二、对資产階級政治经济学古典学派的方法的批判	165
三、古典政治經濟学和庸俗政治經濟学	170
四、卡·馬克思的《剩余价值学說史》对批判現代資产階級 政治經濟学和修正主义的意义	175

序 言

本书专门论述卡尔·马克思的具有伟大历史意义的批判性著作《剩余价值学說史》。研究这部著作使我们有可能比较完整地领会卡·马克思科学功績的全部伟大意义，马克思批判地对过去的政治经济学进行了改造，在科学上完成了一次革命的变革，即为工人阶级争取自身解放的斗争創造了提供理論基础的学說。在这部著作中，马克思批判地考察了剩余价值理論发展（按恩格斯的話說，这是“政治经济学的中心”）的历史，对古典资产阶级政治经济学（正如列宁所指出的那样，它是马克思主义的来源之一）的历史和庸俗政治经济学的历史作了马克思主义的分析。

马克思在 1862—1863 年就写好了《剩余价值学說史》的手稿，但这份手稿在马克思生前沒有发表过。恩格斯也沒有来得及出版这部著作；恩格斯本来打算把它作为《資本論》的第四卷加以出版。直到 1905—1910 年期间，《剩余价值学說史》才第一次由考茨基編輯出版，但这个版本很不好。只有到现在，即在这部著作写成后几乎过了一百年，《剩余价值学說史》才由苏共中央马克思列宁主义研究院按照马克思的手稿作为《資本論》的第四卷而科学地出版了。也只有在现在，苏联讀者和国外的讀者才有可能来研究这部恢复了真面目的马克思的名著。

《剩余价值学說史》的新版本得到了苏联公众和国外公众的高度评价。在德意志民主共和国、日本、匈牙利、捷克、罗马尼亚、波兰、保加利亚、意大利都出了新的版本。由于《剩余价值学說史》科

学版本的出版，馬克思的主要著作《資本論》才以其完整的形式（总共四卷）出現在讀者面前。

《剩余价值学說史》新版本的基本原則的制定工作和該版本的直接准备工作是由苏共中央馬克思列宁主义研究院的科学研究人員弗·卡·布魯斯林斯基和伊·伊·普列伊斯担任的。許多專門論述《剩余价值学說史》新版本的著作都出自他們的手筆。

現在，由于出版了《剩余价值学說史》的科学版本，苏联公众和世界公众对馬克思这一伟大著作的兴趣大大增加了，进一步研究这部著作并在广大讀者中宣传这部著作的任务也被提出来了。

《剩余价值学說史》在卡·馬克思經濟学遺著中的地位，首先取决于它在馬克思經濟学說发展中所起的作用，取决于它在馬克思主义的剩余价值理論的制定过程中所起的作用。为了說明这个問題，需要簡短地回顾一下馬克思在19世紀40年代、50年代以及60年代初制定經濟学說的过程，然后再較仔細地考察馬克思怎样写作《剩余价值学說史》，以及馬克思的这一著作在馬克思主义政治經濟学的发展过程中做出了多么伟大的貢獻。

其次，《剩余价值学說史》在馬克思經濟学遺著中的地位还取决于这一著作是《資本論》結構的邏輯完成，是它的第四卷，即最后一卷。研究作为《資本論》第四卷的《剩余价值学說史》，与闡释和出版馬克思这一手稿的整个历史过程有密切关系。因此，本书分析了恩格斯关于《剩余价值学說史》手稿的論述，批判地考察了卡·考茨基对《剩余价值学說史》的闡释和出版；其次，还列举了20世紀初馬克思主义文献中对《剩余价值学說史》的态度和弗·伊·列宁的著作中对《剩余价值学說史》的运用。最后，考察了在苏联由于出版了馬克思的这部著作的科学版本而完成的《剩余价值学說史》的研究工作。

本书对考茨基出版的《剩余价值学說史》所作的分析表明，这

个版本的全部主要缺点是由于考茨基基本上不认为《剩余价值学說史》是《資本論》的第四卷。考茨基从这个錯誤的前提出发，按照自己的看法来删节和安排材料，并任意变动章节的次序和大量删掉原文。与此相反，苏共中央馬克思列宁主义研究院編纂的《剩余价值学說史》的科学版本是根据这样一个原則：不論从結構或內容方面看，《剩余价值学說史》都是《資本論》第四卷即最后一卷的手稿。

如果认为馬克思在《資本論》前三卷里只正面地叙述了自己的学說而在第四卷里則仅仅是批判资产阶级的政治经济学，那就不对了。下面引用的简单事实就足以駁倒这种看法：馬克思的主要經濟著作的标题是：《資本論。政治经济学批判》，而且毫无疑问，标题的第二部分即《政治经济学批判》是对《資本論》所有各卷而言的。馬克思把“批判”理解为克服资产阶级的政治经济学，使經濟科学革命化，創立无产阶级的政治经济学。馬克思本人从来没有把《資本論》截然分为理論部分和批判部分^①。《資本論》前三卷与第四卷的关系主要是邏輯部分与历史部分的关系。如果說在《資本論》的前三卷里是从邏輯上来批判资产阶级的政治经济学，那末，在《剩余价值学說史》里則首先是从历史上来进行批判，因为經濟理論的历史只不过是资产阶级社会历史在文献中的反映而已。当然，从历史方面来批判资产阶级的政治经济学，不能不给馬克思提供大量的理論材料。馬克思正是在写作《剩余价值学說史》的过程中第一次拟定了自己經濟学說的这样一些主要部分：資本主义社会中生产劳动和非生产劳动的理論，平均利潤和生产价格的

^① 馬克思在《資本論》第一卷的一个注里写道：“李嘉图对价值量的分析……的不充分的地方，将在本书第三卷和第四卷里得到說明。”（參看《資本論》，第1卷，人民出版社1963年版，第56頁）从这里已經可以看到，对资产阶级政治经济学的批判，不仅是《資本論》第四卷的对象，而且也是第三卷的对象。头两卷毫无疑问也是这样。

理論，地租、資本主義再生产和資本主義經濟危机的理論；這一點絕不是偶然的。

現代資產階級經濟學家和現代修正主義者拚命大叫大嚷，說什麼馬克思的學說已經過時了，再不能用它來解釋現代資本主義的現實了。創造性地運用馬克思的學說和馬克思的經濟分析方法來研究現代資本主義，是對資本主義辯護士這些謠言的最好的反駁。《剩餘價值學說史》在這方面提供了有益的材料。在這裡比在《資本論》其他各卷更清楚地更具體地揭示出馬克思的創造性的實驗，明顯地看出，馬克思如何在批判資產階級政治經濟學的過程中鍛煉出自己的經濟學說、鍛煉出研究經濟的唯物主義的辯證方法。

本書最後一章專門敘述馬克思對資產階級政治經濟學的批判，以及《剩餘價值學說史》在反對現代資產階級經濟學家和修正主義者的鬥爭中所起的作用。

在本書寫作過程中，作者曾得到弗·卡·布魯斯林斯基的巨大幫助。作者還收到維·斯·阿方納謝耶夫、格·阿·巴加土利亞、里·伊·高爾曼、伊·阿·多羅舍夫、季·米·科納科夫、阿·伊·馬雷什、阿·里·列烏艾爾、弗·姆·列謝特尼科夫、米·尼·雷金娜、普·卡·費古爾諾夫等人的寶貴意見。特此表示深切的謝意。

第一章

卡·馬克思写作 《剩余价值学說史》

一、卡·馬克思在 19 世紀 40 年代 和 50 年代对經济学說的研究

《剩余价值学說史》的手稿是馬克思在 1861—1863 年草拟的、并标题为《政治經济学批判》的这部篇幅巨大的經济学手稿的一个組成部分。馬克思写这一部手稿，把它当作 1859 年出版的《政治經济学批判》第一分册的直接繼續。現在我們来看看，馬克思在动手写作 1861—1863 年手稿前，他研究經济学的情况。而首先使我們感到兴趣的是，关于剩余价值理論的发展，因为这一理論，按弗·伊·列宁的話來說，是馬克思經济学說的基石。

总而言之，馬克思的剩余价值理論概括起来可以归結为下面三条基本原理，这个理論即以这三条原理为基础：

(1) 創造商品的劳动的二重性。馬克思的剩余价值理論以价值理論为出发点，以它为基础。而馬克思的价值理論的基础又是馬克思关于創造商品的劳动的二重性的学說。揭示劳动的二重性，是分析全部資本主义生产关系的起点。可以毫不夸大地說，离开关于劳动二重性的学說，不可能理解像货币、剩余价值、資本等等这样一些資本主义生产方式的极重要的范疇。馬克思曾強調指

出，这一学說“是对事实的任何理解的基础”^①。

(2) 資本之分为不变資本和可变資本。揭示劳动的二重性，是馬克思证論資本分为不变資本和可变資本的客观基础，而資本之分为不变資本和可变資本又是創立剩余价值理論的重要前提。不变資本的再生产和可变資本的再生产有着根本不同的特性，这种不同的特性是由抽象劳动和具体劳动之間的区别产生的。如果說不变資本的价值是通过消耗作为具体劳动的劳动而保存在成品中，那末可变資本則是由消耗抽象劳动而新創造出的那一部分价值。馬克思只是在确定了这一区分之后，才得以說明剩余价值的形成过程；这种划分甚至使他有可能引出“剩余价值”这一术语本身，因为馬克思认为剩余价值与利潤不同，利潤同整个資本有关系，剩余价值則只同可变資本有关系。这就立即有助于揭示出资本主义生产关系的实质，指出工人的无偿劳动是資本家攫取的剩余价值的源泉。按照恩格斯的話說，把資本分为不变資本和可变資本“对于各种十分复杂的經济学問題，却提供了一把解决問題的钥匙”。^②

(3) “劳动”和“劳动力”范疇的划分。馬克思指出，货币之轉化为資本，其基础并不在于劳动的买卖，而在于劳动力这一特殊商品的买卖。劳动是价值的創造者，但它本身并不具有价值，因此也不能成为买卖的对象。劳动力这一商品的特点在于，工人在执行其职能的过程中不仅再生产出自己劳动力价值的等价物，而且还創造超过这一等价物的剩余物，即剩余价值。馬克思把劳动力置于劳动的地位，不仅解决了关于剩余价值的来源的問題，而且也根据价值規律說明了它的存在的問題。

馬克思的剩余价值理論的基本原理就是这样。所有这些原理

① 《馬克思恩格斯书信选集》，人民出版社 1961 年版，第 204 頁。

② 馬克思，《資本論》，第 2 卷，人民出版社 1964 年版，第 XXII 頁。

都由馬克思第一次揭示出來，而且這些原理的總和，在一定條件下，就是“狹義的”剩餘價值理論，它的進一步發展才是“廣義的”剩餘價值理論，因為後者還包括關於平均利潤、生產價格和地租等等的學說。

研究馬克思的遺著使我們確信，還在他着手寫作 1861—1863 年的經濟手稿之前，他已經基本上創立了“狹義的”剩餘價值理論。現在我們來簡單地回顧一下，馬克思的剩餘價值理論是在哪些著作里發展起來的。

19 世紀 40 年代馬克思研究經濟學說的幾個階段，從而也就是他的剩餘價值理論的創立的幾個階段，是由他的下述幾部著作構成的：《1844 年經濟學哲學手稿》、《哲學的貧困》（1847 年）、《僱傭勞動與資本》（1847 年）、《關於貿易自由的演說》（1848 年）、《共產黨宣言》（1848 年）。與此有關的還不能不提到馬克思和恩格斯的這樣一些著作：《神聖家族》、《德意志意識形態》、《英國工人階級的狀況》。

所有這些著作都表明，馬克思和恩格斯在 19 世紀 40 年代已經奠定了科學社會主義的基礎，發現了唯物主義的歷史觀，闡明了作為基礎（政治的和意識形態的上層建築凌駕於其上）的社會經濟制度所起的作用。

馬克思和恩格斯在這些著作中揭示了对勞動的資本主義剝削的實質，資本主義社會中階級對抗的實質。他們指出，社會主義是資本主義社會中起作用的客觀經濟規律的必然結果，資本主義自己為自己創造出無產階級這一掘墓人。馬克思和恩格斯指出生產過剩的周期性危機的必然性，指出這種危機是資本主義不可調和的矛盾的表現。

馬克思在 40 年代的經濟著作中已經對資產階級的政治經濟學作了總的評論，揭露出它所固有的反歷史主義，即竭力想把資本

主义的經濟規律說成是永恒的自然規律。馬克思在這些著作中已經確定了亞當·斯密和大衛·李嘉圖在經濟學歷史中的實際地位，並指出了蒲魯東的經濟學說（自稱為政治經濟學的最新成就）實際上是一種倒退，比斯密和李嘉圖要落后。這樣，馬克思就似乎把這個時期定為進一步研究政治經濟學的起點：首先應當着手批判地考察斯密和李嘉圖的學說。這一思想在1851年4月2日馬克思寫給恩格斯的信中談得非常清楚：“這門科學實際上自從亞當·斯密和大衛·李嘉圖以來就沒有前進一步”。

在這個時期馬克思還確定了：政治經濟學的对象是人們的社會生產關係，而經濟範疇則是這些生產關係的表現。最後，馬克思在40年代的著作中認真地探討了自己的價值和剩餘價值的理論。

由於上面所談到的馬克思的剩餘價值理論的基本原理，我們還應當指出恩格斯給《資本論》第二卷所寫的序言，在序言里他曾着重指出：《哲學的貧困》和《僱傭勞動與資本》證明，馬克思“那時……不僅已經非常明白地知道‘資本家的剩餘價值’是從何處發生，並且已經非常明白地知道它是如何發生了”。^①

我們可以引“僱傭勞動與資本”的一段來證實恩格斯的這段話：“工人拿自己的勞動換到生活資料，而資本家拿歸他所有的生活資料換到勞動，即工人的生產活動，亦即創造力量。這種力量不僅能補償工人所消費的東西，並且還使積累起來的勞動具有比以前更大的價值。”^② 在這裡還沒有完成從勞動向勞動力的過渡，因而剩餘價值的問題還沒有最終解決，但是，馬克思已經十分接近這個問題了。

還可以舉出1847年馬克思未完成的手稿《工資》作為例子，《僱傭勞動與資本》就是在這篇手稿的基礎上寫成的。馬克思在這一

① 參看馬克思：《資本論》，第2卷，人民出版社1964年版，第XII頁。

② 《馬克思恩格斯全集》，第6卷，人民出版社1961年版，第489頁。

著作中实际上已把資本分为不变資本和可变資本了（虽然他还没有用“不变資本”和“可变資本”这样的術語），而且实际上也提出了資本主义积累的一般規律的最初公式。馬克思这样写道：“从資本和劳动之間的关系的本质中必然得出这样一个普遍規律，就是：在生产力发展的情况下，变为机器和原料的那部分生产資本，即作为真正資本的資本，同用于工資的那部分生产資本相比，会不成比例地增长”。^①

最后必須指出，馬克思在19世紀40年代的著作中只发展了剩余价值理論中个别的，虽然是极其重要的基本原理。此外，在这些著作中还有这样一些原理，如关于工人出卖劳动而不是出卖劳动力的論点等，馬克思后来不仅从概念本身的内容方面，而且从術語的制定方面都使它們更加准确了。

馬克思的剩余价值理論在19世紀50年代得到了进一步的深化和发展。馬克思在这个时期的研究成果，最初在他所写的《1857—1858年經濟学手稿》^②和1859年出版的《政治經濟学批判》第一分册中得到了闡述。

研究《1857—1858年經濟学手稿》和《政治經濟学批判》，使我們能够探索到馬克思是怎样对待他的剩余价值理論的基本原理，怎样逐步提炼出劳动的二重性、劳动力、不变資本和可变資本等概念，以及資本主义社会的其他經濟范疇。例如，抽象劳动这个范疇在《1857—1858年經濟学手稿》^③中已經出現了，馬克思在这里还談到了劳动的“量”和“质”的方面^④。在稍后的《政

① 《馬克思恩格斯全集》，第6卷，人民出版社1961年版，第654頁。

② 馬克思列宁主义研究院于1939—1941年用原文出版了这本手稿。标题是：《Grundrisse der Kritik der Politischen Ökonomie (Rohentwurf)》（《政治經濟学批判大綱（草稿）》），莫斯科1939—1941年版。

③ 《政治經濟学批判大綱（草稿）》，第204頁。

④ 同上书，第268、269頁。

治經濟學批判》中，抽象勞動和具體勞動這個範疇得到了進一步發展。

馬克思並非一下子得出不變資本和可變資本範疇的。最初他是談“生產過程中由資本所分解成的不同的物化要素”，後來又引用了“不變的價值”（“unveränderlicher Wert”）和“勞動基金”等術語，最後，馬克思談到了不變價值（不變資本）和可變資本^①。

“剩餘價值”這一術語，第一次出現在馬克思的《1857—1858年經濟學手稿》第三冊，並在這裡被揭示出來^②。最初，馬克思實際上是把剩餘價值和利潤看作一個東西，因為馬克思把剩餘價值看成是同全部預付資本有關係。不過，在幾頁以後，馬克思就把剩餘價值看作是同可變資本有關係了，即看作是工人無償勞動的產品。在《資本論》第一卷中對剩餘價值的分析也是這樣。而這是完全符合馬克思的方法論的。馬克思寫道：“墊付資本C在生產過程中生出的剩餘價值……，首先表現為產品價值在它各種生產要素價值總和以上的超過部分”^③。

如果說馬克思在《1857—1858年經濟學手稿》第一冊里還談到

① 《政治經濟學批判大綱（草稿）》，第221、280、292、293、296、542頁。

② 同上書，第222頁。有一種不正確的意見，認為馬克思自己創造了“剩餘價值”這一術語。例如，耶·阿·默謝爾里斯言：“在《資本論》問世之前，政治經濟學中並沒有‘Mehrwert’（‘剩餘價值’）這個詞。在當時的德文字典里也沒有這個術語。……馬克思創造了這個專門的詞，並把它列入政治經濟學術語里。”（《阿拉木圖國立外語師範學院學報》第1卷，阿拉木圖版1956年，第46頁）決不能同意這種意見。因為第一，在英國經濟學家威·湯普遜於1824年寫的一部著作中就已經有“surplus value”（“剩餘價值”）這個術語了；第二，馬克思在他的一篇早期論文中，即在《資本論》問世之前很久，在1842年10月寫的一篇論文中，已經數次使用“剩餘價值”（Mehrwert）這個詞了，只是它的涵義是指追加價值，即森林所有者由於其林木被竊而得到的罰款（見《馬克思恩格斯全集》，中文版第1卷，第166—167、170—171頁）。馬克思的功績並不在於發明了“剩餘價值”（Mehrwert）這個詞，而在於他創立了關於剩餘價值的理論，即說明資本主義生產方式本質的理論。

③ 馬克思，《資本論》，第1卷，人民出版社1963年版，第210頁。

出賣勞動的話，那末他在第二冊里就已經談到“工人的勞動能力”，而在第三冊里則直接宣稱：“勞動並不是本身具有價值的物，而是價值的活的來源”^①。

所有這一切使我們可以作出這樣的結論：在《1857—1858年經濟學手稿》和《政治經濟學批判》中，已經含有馬克思經濟學說即其剩餘價值理論的基本原理：勞動的二重性、不變資本和可變資本、勞動力是商品等，並且對剩餘價值的產生作出了科學的解釋；這樣就最終地把資本對勞動的剝削解釋清楚了。可以這樣說，《1857—1858年經濟學手稿》和《政治經濟學批判》第一分冊是《資本論》的最初方案。

但是，馬克思在這兩部著作中還沒有發展平均利潤和生產價格的理論、地租理論，以及全部社會資本再生產的理論。顯然，馬克思當時還沒有打算解決這些問題。

實際上馬克思在《政治經濟學批判》第一章末尾已經規定了政治經濟學的基本問題，而這些問題是古典資產階級政治經濟學、甚至其最終完成者大衛·李嘉圖也不能解決的，而馬克思在當時已經準備回答了。在這些問題中沒有關於平均利潤和生產價格的問題，而地租在這裡則僅僅被看作是“單純的自然力”的價值。上面談到的這一切我們也可以從恩格斯1893年2月7日給弗拉基米爾·什姆依洛夫的信中得到證明，他寫道：“馬克思在五十年代單獨一人研究剩餘價值的理論，並且在自己沒有完全弄清這一理論的全部結論前，堅決拒絕公開任何有關這個理論的東西，《政治經濟學批判》的第二分冊及以後各分冊也就因此而沒有問世。”^②毫無疑問，恩格斯在這裡把進一步發展這一理論、運用它去解釋平均利潤和生產價格以及地租等等，理解為從剩餘價值理論中得出的

① 《政治經濟學批判大綱》，第73、193、201、203頁。

② 馬克思、恩格斯：《〈資本論〉書信集》，1948年俄文版，第297頁。

“結論”。馬克思經濟理論的這些部分，馬克思在 1859 年時還沒有制訂出來^①。

所有這些問題，都由馬克思在寫作 1861—1863 年經濟學手稿的過程中解決了，“廣泛意義上”的剩餘價值理論也在這個時期被創造出來了。

二、1861—1863 年手稿。馬克思 直接寫作《資本論》的開始

馬克思按照他在 1858—1862 年寫成的《政治經濟學批判》的最初計劃開始寫作 1861—1863 年的經濟學手稿的工作。關於這個計劃，馬克思在《政治經濟學批判》第一分冊序言和 1858—1862 年的一些書信中都談到過。同時這個計劃在馬克思對他的 1861—1863 年手稿的第 1—15 冊正文的一些注釋中也反映出來了。我們在這裡所引的這一計劃的提綱發表在馬克思列寧主義研究院為《剩餘價值學說史》新版所寫的序言中。

^① 決不能因此就同意列·阿·列昂節夫的下述斷言：“在《資本論》第三卷中所發揮的關於利潤率 and 生產價格理論的最重要的原理，早在 1857—1858 年的手稿中就已經制訂出來了。”（《論馬克思〈資本論〉的一部早期草稿》，1946 年版，第 75 頁）。

馬克思關於平均利潤和生產價格的規律第一次是在《剩餘價值學說史》里談到的，馬克思在論述亞當·斯密的一章里寫道，“商品的平均價格（馬克思在 1861—1863 年手稿中這樣稱生產價格——作者），正如我以後要談到的，永遠不同於它的價值。”（《剩餘價值學說史》，1955 年俄文版〔蘇共中央馬克思列寧主義研究院編，以下簡稱俄文版。——譯者〕，第 1 卷，第 63 頁）這一點表明，1862 年 1 月（上面所引的《剩餘價值學說史》的一段就是這個時候寫的）馬克思已經（至少是在思想上）解決了平均利潤和生產價格理論的基本問題。因此可以設想，馬克思在 1860—1861 年已經解決了這一問題。我們在下面可以看到，馬克思於 1862 年 6—8 月在《剩餘價值學說史》中第一次提出了有關平均利潤和生產價格規律的展開的公式。