

马克思主义 经济思想史

中国人民大学马列主义发展史研究所



中共中央党校出版社

马克思主义经济思想史

中国人民大学马列主义发展史研究所

中共中央党校出版社

责任编辑 王杰
封面设计 藏洪
版式设计 任志珍
责任校对 魏晓玲

马克思主义经济思想史

中国人民大学马列主义发展史研究所

*

中共中央党校出版社出版发行

新华书店经销

中央党校印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开 17.5 印张 451 千字

1991 年 6 月第 1 版 1991 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—5000 册

ISBN 7-5035-0362-9 / F · 51

定价 7.20 元

序

苏 星

(一)

编写《马克思主义经济思想史》，是一项开拓性的工作。过去的经济思想史著作，一般也有马克思主义经济思想部分，但只是作为经济思想史发展的一个阶段，很难展开论述。现在，马克思主义政治经济学已经走过了 120 多年的里程。在这段电闪雷鸣的岁月里，它在斗争中掌握了亿万群众，在实践中不断发展，客观上迫切要求科学地历史地总结和探索其发展轨迹，以推动无产阶级政治经济学的发展。

(二)

无产阶级政治经济学的大厦，是马克思、恩格斯建设起来的。19世纪 30—40 年代，由于无产阶级和资产阶级的阶段斗争日趋尖锐，科学的资产阶级政治经济学已走到绝境，代之而起的是资产阶级庸俗经济学。与此同时，适应成熟了的无产阶级斗争的需要，无产阶级政治经济学也在欧洲崛起。马克思批判地继承英国资产阶级古典经济学的科学成果，运用辩证唯物主义和历史唯物主义，分析了资本主义经济制度，写成了划时代的伟大著作《资本论》。在这部著作里，揭示了资本主义经济运动的规律，论证了资本主义制度必然为社会主义制度所代替的历史趋势，从而使社会主义从空想变为科学。

马克思、恩格斯不仅研究了资本主义经济制度，而且研究过人类社会各种经济制度。恩格斯利用马克思对摩尔根《古代社会》的批语，和该书中的某些结论和实际资料，在他自己研究希腊和罗马、古代爱尔兰、古代德意志人的成果的基础上写成的《家庭、私有制和国家的起源》一书，探讨了原始社会和从原始社会过渡到奴隶社会的规律。马克思详尽地研究过俄国和美国土地制度，通过对封建地租形态的分析，揭露了封建剥削的实质。马克思在《资本论》、《哥达纲领批判》、恩格斯在《反杜林论》里对社会主义和共产主义社会的论述，内容也十分丰富。他们论证了生产资料公有制和消费品的个人所有制；社会总产品分配程序和按劳动量领取个人消费品的原则；以及有意识地调节社会劳动使社会生产按比例发展……等等，还论证了共产主义的发展阶段和共产主义实现的条件。马克思、恩格斯对社会主义和共产主义的这些预见，除了个别结论（如不存在商品生产）已经为实践所否定外，今天依然我们必须遵守的原则。根据上述情况，我认为，经过马克思、恩格斯的努力，广义政治经济学在19世纪末已经奠定了坚实的基础。

(三)

列宁是马克思、恩格斯逝世以后，最伟大的马克思主义者。他的理论生涯，是从政治经济开始的。

19世纪末，俄国的马克思主义者曾同民粹派展开一场关于俄国性质的论战。争论的焦点是资本主义在俄国能不能发展。民粹派说，不能发展，因为没有市场。列宁说，能够发展，而且正在发展，因为资本主义发展本身就在为它自己造成市场。在此期间，列宁写了《论所谓市场问题》、《俄国资本主义的发展》等许多著作。在这些著作中，列宁运用马克思主义的基本原理，分析俄国实际，得出了正确的结论。由于认清了俄国的社会性质，无

产阶级政党才有可能规定革命的任务、对象，确定革命的领导力量和同盟军。

列宁对马克思主义政治经济学最突出的贡献，是在同第二国际修正主义的斗争中，对资本主义垄断阶段进行科学分析，写出了《帝国主义是资本主义最高阶段》一书。马克思在《资本论》中已经论证了自由竞争必然引起生产集中，集中必然引起垄断的趋势，并把它同对资本家的剥夺联系起来。列宁的《帝国主义是资本主义的最高阶段》是《资本论》所阐述的原理的直接继续和发展。列宁分析了帝国主义阶段资本主义政治经济发展不平衡的规律，改变了马克思、恩格斯关于社会主义革命在一切或大多数资本主义国家同时取得胜利的结论，提出社会主义革命可以首先在一国取得胜利。这个新结论，激发了各国无产阶级冲击本国资产阶级的主动性。伟大的俄国十月革命，就是在列宁的思想指导下取得胜利的。

列宁在俄国十月革命胜利以后，否定了布哈林的“资本主义商品社会的末日也就是政治经济学的告终”的看法（当时许多马克思主义者都是这样看），认为社会主义社会，甚至共产主义社会仍然需要政治经济学。列宁分析了过渡时期的社会经济成份；提出无产阶级专政国家利用国家资本主义的设想和合作社计划；冲破传统观点，主张利用市场、商业和货币流通……等等，为政治经济学社会主义部分的研究开辟了广阔的道路。

社会主义政治经济学在苏联发展并不顺利。在苏联，30年代初，才提出建立社会主义政治经济学问题。由于当时的政治经济环境和人们认识的局限，一个时候主观主义盛行，多数经济学家宣称，国家可以创造经济规律。1943年，列昂节夫等10名学者根据斯大林的意见，在《在马克思主义旗帜下》杂志上发表《关于政治经济学讲授中的若干问题》，对社会主义政治经济学的重大理论问题，主要是社会主义制度下的商品生产和价值规律问题，提出了崭新的见解，在国际上曾引起巨大反响。但今天看，

它并未摆脱许多传统观念的束缚。

在社会主义政治经济学的发展史上具有重大意义的事情是1952年斯大林的《苏联社会主义经济问题》一书的出版。在这本书里，斯大林论证了经济规律的客观性质，社会主义制度下仍然存在商品生产和价值规律，社会主义基本经济规律等一系列问题。尽管有些问题今天看很不彻底，有的甚至是不正确的，但这毕竟是苏联三十多年经验的总结，也是社会主义政治经济学长期探索和争论的总结。你可以同意或反对它，但在研究社会主义经济学时，绕过它是不可能的。

(四)

马克思主义政治经济学传到中国，是在俄国十月革命胜利以后。在此以前，虽也有人作过介绍，但影响不大。

十月革命一声炮响，给中国送来了马克思主义。中国共产党的创始人之一李大钊率先撰文系统地介绍马克思主义经济学说和《资本论》的主要内容，并且开始用这一理论来分析中国的社会经济问题。

和俄国马克思主义者一样，中国马克思主义者首先遇到问题，也是中国的社会性质问题。争论的焦点是，中国是资本主义社会，还是半殖民地、半封建社会？如何回答这个问题，将决定中国革命的性质、任务、对象和动力。

以毛泽东为代表的中国的马克思主义者把马克思主义的普遍真理与中国实际相结合，正确地回答了这个问题。毛泽东指出，近代中国，由于帝国主义侵入，已经从封建社会沦为半殖民地、半封建社会。这就决定了中国共产党领导的中国革命必然要分两步走：第一步是民主主义革命，第二步是社会主义革命。但中国的民主主义革命已经不是旧式的民主革命，而是无产阶级领导的新民主主义革命，它的发展前途是社会主义。民主主义革命是社会

主义革命的必要准备，社会主义革命是民主主义革命的必然趋势。

中国革命的特点是以长期的武装斗争为主要形式。首先在农村建立革命根据地，以农村包围城市，最后夺取全国胜利。在革命根据地已经建立了新民主主义经济形态的雏形。在民主革命胜利前夕毛泽东总结了革命根据地和解放区的经验，提出了新民主主义革命的经济纲领，即没收封建阶级的土地归农民所有，没收垄断资本归新民主主义的国家所有，保护民族工商业。并且指出，新民主主义的经济形态将包括社会主义的国营经济、半社会主义的合作社经济、私人资本主义、个体经济和国家与私人合作的国家资本主义经济等多种经济成分。当时估计，这种多种经济成分并存的经济形态，将存在一个比较长的时间。但后来形势的发展并没有象最初设想的那么从容。由于主观的和客观的原因，在1956年提前完成了对生产资料私有制的社会主义改造。在社会主义改造过程中也有这样那样的缺点，但在一个占世界人口四分之一的大国，顺利地建立起社会主义制度，确实是一个很大的历史性的胜利。中国的经验，丰富了马克思主义经济理论。

建立社会主义制度以后，我们党已经发现苏联五十年代经济体制的弊端，认为社会主义建设不能照搬苏联的经验，必须探索一条适合中国国情的道路。毛泽东的《论十大关系》、陈云的《社会主义改造基本完成以后的新问题》，就是在这种情况下产生的。《论十大关系》着重论述了在中国具体条件下农业、轻工业和重工业的比例关系如何安排，强调用多发展农业、轻工业的办法，促进重工业的发展。同时提出，为了调动一切积极因素，在处理国家、生产单位和生产者个人的关系、中央和地方的关系时，要给生产单位一点权力、机动的余地和利益，使它既有统一性，又有独立性；要给地方更多的独立性，让它办更多的事。这些原则，今天看，依然是正确的。《社会主义改造基本完成以后的新问题》则从中国当时的实际出发，提出了中国社会主义经济的具体形式：（一）在工商业经营方面，国家经营和集体经营是

工商业的主体，但是附有一定数量的个体经营；（二）在生产计划方面，全国工农业产品的主要部分是按照计划生产的，但是同时有一部分产品是按照市场变化而在国家计划许可范围内自由生产的；（三）在社会主义的统一市场里，国家市场是它的主体，但是附有一定范围内国家领导的自由市场。这里，实际上已经包含计划经济与市场调节相结合的思想。这些设想之所以没有付诸实行，一是“大跃进”和“文化大革命”中“左”的思想泛滥，理论上出现了倒退；二是1958年以后，国民经济发展一再出现曲折，也没有进行改革的条件。

党的十一届三中全会以后，经过解放思想，拨乱反正，伴随改革开放的进程，社会主义政治经济学在我国得到空前未有的蓬勃的发展。1982年，邓小平同志在党的第十二次全国代表大会上提出：“我们的现代化建设，必须从中国的实际出发。无论是革命还是建设，都要学习和借鉴外国经验，但是，照抄照搬别国经验、别国模式，从来不能得到成功。这方面我们有过不少教训。把马克思主义的普遍真理同我国的具体实际结合起来，走自己的道路，建设有中国特色的社会主义，这就是我们总结长期历史经验得出的基本结论。”^①理论来源于实践。在建设有中国特色的社会主义的过程中，我们对社会主义经济规律的认识会日益深入，政治经济学的社会主义部分在我国也会日益成熟起来。

（五）

马克思主义经济思想史的研究，还有大量的工作可作。我殷切的希望马健行同志主编的这部书的出版，能对这个领域的研究工作有所推动。

1990年3月18日

^①《十二大以来重要文献选编》上，人民出版社第3页。

前　　言

马克思主义经济理论是马克思主义理论体系的一个重要组成部分，是制定无产阶级的战斗纲领和战略、策略的理论基础。正是基于这一原因，恩格斯才把马克思主义剩余价值理论和历史唯物主义基本原理的发现作为马克思一生中的两个最伟大的发现，并认为马克思主义经济理论的形成最终使社会主义由空想变成了科学。

马克思主义的经济理论是历史性很强的科学理论，它所揭示的绝大部分规律，除极少数规律是反映人类社会经济发展一般趋势和共性的规律，因而适用于人类社会发展的各个历史阶段或某几个历史阶段之外，其余都是只反映人类社会某个特定历史阶段经济发展趋势的特殊规律。正是由于这个原因，马克思主义的经济理论必然要随着人类社会的发展而不断发展，要不断地被新的原理、理论、观点补充和丰富，同时它所包含的一些片面的不完备的原理也必然会由于人类认识的深入而得到纠正、弥补而更加正确完备。

马克思主义经济理论的产生与发展一方面是在对资产阶级经济理论的批判、继承中实现的，同时又是在同自己内部的各种不同的理论观点的比较、辩论中实现的。同各种敌对的和错误的观点相比较而存在，相斗争而发展是马克思主义经济理论发展的一条重要规律。

正是马克思主义经济理论发展的上述特点决定了认真研究马克思主义经济思想史有着特殊的重要意义。首先，研究、学习马克思主义经济思想史，了解马克思主义经济学各个原理提出的历史背景和过程，就可以使我们加深对马克思主义经济理论的精神

实质的理解，提高我们坚持马克思主义的自觉性。有人宣扬《资本论》不能解决我们社会主义建设的现实问题，其实，当这些人要求《资本论》直接地具体地解决我国社会主义建设问题时，他们本身就违背了马克思主义，他们的这种要求实际上就是要求《资本论》中所阐明的各个原理是超越“时”、“空”的僵死的教条。他们不了解《资本论》揭示的仅仅是资本主义发展的基本趋势和规律，它解决的只是同资本主义制度有关的各种问题。因此，企图在《资本论》中去找我国社会主义建设中出现的各种问题的现成答案当然是不可能的。但是，这并不是说那些认为《资本论》已过时的看法是正确的。不是的，这种看法是完全错了。因为《资本论》研究的虽然是资本主义这一特殊经济制度，但这一制度毕竟是人类社会发展总过程的一个阶段，它并不是脱离人类发展总过程而孤立存在的。资本主义经济的产生与发展是同人类社会总的发展相联系的，它的规律也必然会同其他社会制度的发展规律，特别是同那些以社会化大生产为基础的社会的发展规律有某些共性，这就是为什么当我们把《资本论》揭示的许多经济规律所裹着的资本主义外衣剥去之后，同样可以运用这些规律来建设社会主义的原因。从这个角度来说，《资本论》依然是指导我们社会主义建设的强大的理论武器。

其次，研究与学习马克思主义经济思想史，可以使我们看到，今天许多反对马克思主义的资产阶级经济观点，在历史上都可以找到它的原型。当我们了解了当年马克思恩格斯以及列宁是如何批判这些错误思想的时候，无疑会帮助我们提高识别真假马克思主义的能力。

再次，研究与学习马克思主义经济思想史又可以使我们看到，马克思主义的经济理论决不是一种封闭的理论。它是在吸收人类全部科学成果，其中也包括吸收资产阶级经济学家的某些科学成果的基础上发展起来的。这也是它不会落后于时代而永葆青春的决定性因素之一。毫无疑问，这会对我们在今天解决如何正

确对待资产阶级经济学问题给予某种重要启示。

在这里我们一方面要很遗憾地指出，同对马克思主义哲学思想史、科学社会主义史比较起来，我国对马克思主义经济思想史的研究要落后得多，它长期以来都未被作为一门独立的学科对待。资料没有系统地翻译、整理，至今尚无一本完整的系统的专著。这种状态极需改变。另一方面，我们又高兴地看到国务院学位委员会学科评议组经济组近来决定将马克思主义经济思想史列为二级独立学科。这一决定定会推动我国学术界对马克思主义经济思想史的研究。

马克思主义经济思想的发端可以追溯到 19 世纪 40 年代。至今，它的发展大致经历了四个阶段。第一个阶段从 1843 至 1895 年。在这一阶段，马克思恩格斯在深入研究资本主义经济关系和批判各种资产阶级小资产阶级政治经济学的基础上，建立起了无产阶级的关于资本主义的政治经济学。第二个阶段从 1895 至 1917 年。19 世纪末 20 世纪初，世界资本主义开始过渡到垄断资本主义。随着历史发展新阶段的到来，各国马克思主义者加紧了对资本主义发展新阶段的研究和对新阶段的本质及发展规律的探讨。这样马克思主义经济思想的发展也就进入了一个关于建立垄断资本主义经济学的新阶段。第三个阶段从 1917 至 50 年代。十月社会主义革命的胜利打破了资本主义一统天下的局面，使社会主义从理论变为现实。因此探讨、研究社会主义经济建立与发展的规律便构成了马克思主义发展新阶段的中心内容。第四个阶段从 50 年代至现代。第二次世界大战的结束，一方面使社会主义越出了苏联一国疆界，从 50 年代开始社会主义各国又相继进行了经济体制改革。另一方面，在这同时世界资本主义也从一般垄断资本主义进入了国家垄断资本主义阶段。探讨社会主义经济体制改革的途径和规律，揭示国家垄断资本主义的本质和发展规律便成了全世界马克思主义者面临的新任务。与马克思主义经济思想发展的这四个阶段相适应本书也分作四篇。

本书由中国人民大学马克思列宁主义发展史研究所经济研究室主任马健行主持编写，有关中国部分由谢世荣审阅定稿。各章撰稿人如下：

前 言 马健行

第一篇 第一章 郭继严

第二章 汪水波

第三章 顾海良

第四章 汪水波

第二篇 第一、二、三、四章 马健行

第三篇 第一章 马健行

第二章 文 力

第三章 辛仲勤

第四章 顾海良

第五章 马健行

第四篇 第一章 顾海良

第二章 顾海良

第三章 张雷声

第四章 谢世荣

本书的写作从80年代初就开始着手了。一方面由于研究需从原始材料的搜集、翻译、整理开始，这当然要耗费时日，另一方面也由于大家都了解的原因使出版一再拖延下来。最后还是由于得到了中央党校出版社的支持才使该书得以同读者见面。在这里我们要对本书的推荐者和责任编辑王杰同志深表感谢。

目 录

序	苏星	(1)
前 言		(1)
第一篇 揭示资本主义经济发展规律 建立无产阶级政治经济学		
第一章 马克思主义经济思想的发端		(1)
第一节 人类思想史上的伟大转折		(1)
一个新的思想体系 (1) 时代提出的问题 (3) 人 类思想发展的必然 (5)		
第二节 马克思、恩格斯的思想转变		(9)
青年黑格尔派的一员 (9) 研究政治经济学的动 因 (10) 需要对共产主义做理论论证 (11) 得出 了同样的结论 (13)		
第三节 无产阶级政治经济学的第一部著作		(15)
批判政治经济学 (15) 竞争是主要规律 (16) 天才的“大纲” (17)		
第四节 马克思的异化劳动理论		(18)
异化劳动理论的提出 (18) 资本主义制度下劳 动的异化 (19) 劳动异化的根源及其扬弃 (21)		
第五节 奠定无产阶级政治经济学的初步基础		(23)
科学的世界观和方法论 (23) 批判地继承李嘉 图的劳动价值论 (25) 分析劳动同资本的对 立 (29)		

第二章 马克思主义政治经济学理论基石的奠定	(33)
第一节 重新研究政治经济学，写作和出版《政 治经济学批判》.....	(33)
从头开始研究政治经济学 (33) 《伦敦笔记》与 经济学评论 (35) 《经济学手稿(1857—1858年)》 (39)		
第二节 确定政治经济学的对象和方法	(41)
政治经济学的研究对象 (41) 政治经济学的方 法 (45)		
第三节 制定科学的价值理论和货币理论	(47)
价值理论的革命变革 (47) 科学货币理论的形 成 (52)		
第四节 李嘉图理论体系的第一个矛盾的解决—— 剩余价值理论的创立	(55)
等价原则与劳动同资本的交换 (55) 剩余价值的 生产过程 (57) 资本是一种社会关系 (59)		
第五节 开始建立由抽象上升到具体的理论体系	(60)
由“五篇结构”到“六册结构” (60) “六册结构”的 特点 (63)		
第三章 马克思主义关于资本主义政治经济学理论 体系的形成	(67)
第一节 60 年代前期马克思对政治经济学的研究	(67)
写作《经济学手稿 (1861—1963年)》 (67) 从 《政治经济学批判》到《资本论》 (69)		
第二节 资本形式和劳动从属于资本理论的发展	(71)
对资本形式和结构的探讨 (71) 劳动对资本的 形式从属和实际从属 (73) 资本主义的生产劳 动和非生产劳动 (75)		
第三节 社会资本再生产理论的创立	(78)

	50年代末的探讨 (78) 批判“斯密教条”的成果	
	(80) 魁奈《经济表》的启示 (82) 1865—1870	
	年间的新发展 (83)	
第四节	李嘉图理论体系第二个矛盾的解决——	
	平均利润率和生产价格理论的形成 (85)	
	剩余价值一般和特殊形式 (85) 生产价格理论	
	的形成 (86) 资本主义地租理论的形成 (89)	
第五节	对资本积累和经济危机理论的探讨 (91)	
	资本积累理论的创立 (91) 对危机理论的初步	
	探讨 (94) 对危机理论的全面阐述 (95)	
第六节	《资本论》第1卷的出版。经济思想史	
	上的伟大革命 (97)	
	经济思想史上的伟大革命 (97) 恩格斯的特殊	
	贡献(100)《资本论》第1卷的传播及修订(102)	
第四章 研究和建立广义政治经济学 (106)	
第一节	继续研究资本主义经济，修订、出版	
	《资本论》 (106)	
	写作修订《资本论》第2、3卷 (106)	
	恩格斯编辑、出版《资本论》第2、3卷 (109)	
	探讨资本主义发展新现象 (111)	
第二节	研究前资本主义社会经济形态 (114)	
	前资本主义的三种所有制形式 (115) 亚细亚	
	生产方式和前资本主义社会形态 (116) 古代史	
	笔记和《家庭、私有制和国家的起源》 (118)	
第三节	探讨未来社会经济形态的一般特征和规律 (123)	
	预测未来社会的方法论原则 (123) 共产主义	
	社会的一般经济特征 (125) 共产主义社会的发	
	展阶段 (132)	

第二篇 研究资本主义发展新现象 建立垄断资本主义经济学

第一章 马克思主义经济理论在俄国的传播与列宁 对资本主义经济形成理论的发展	(135)
第一节 《资本论》俄文版的出版与马克思主义 经济理论在俄国的传播	(135)
“民粹派”与《资本论》俄文版 (135) 《资本论》 俄文版出版引起的争论 (138)		
第二节 普列汉诺夫的经济思想	(141)
普列汉诺夫思想发展的诸阶段 (141) 普列汉 诺夫早期的民粹派经济观点 (142) 清算“民 粹派”经济理论 (144)		
第三节 批判“民粹派”经济理论，揭示俄国资本 主义产生的规律	(147)
资本主义农业是从农民村社分化中产生的(147) 不应把“人民工业”同资本主义工业对立起来 (152)列宁对社会资本再生产理论的发展(157)		
第二章 在自由资本主义向垄断资本主义过渡的新 时期捍卫马克思主义经济学的基本理论	(161)
第一节 捍卫与发展马克思主义劳动价值论	(161)
庞—巴维克、伯恩施坦对劳动价值论的攻击 (161) 折衷主义的价值理论 (165) 主观主义的 价值理论 (167) 食利者阶级的经济学 (171)		
第二节 关于资本积累一般规律的争论	(176)
伯恩施坦对资本积累理论的“修正” (176) 中 小企业两种对立的发展趋势 (178) 托拉斯的 出现证实了资本积累理论 (179) 农业资本集 中的特殊形式 (185)		