

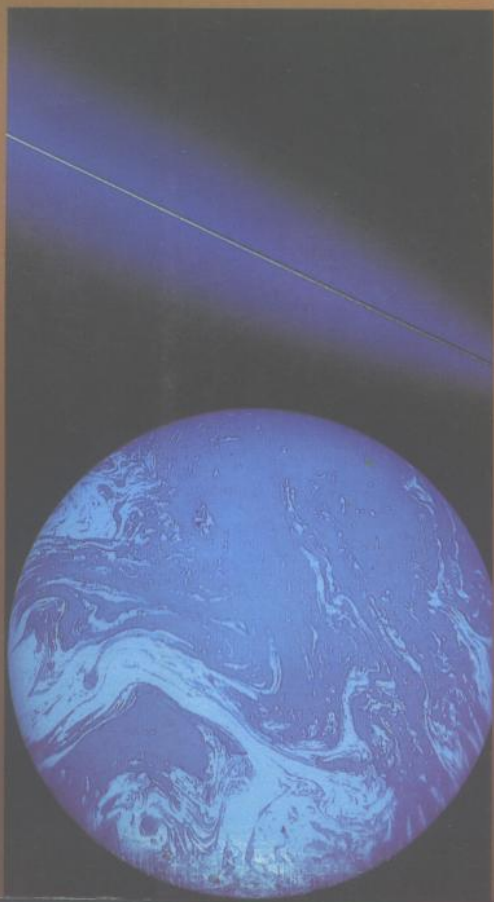
中国知识分子丛书

主 编 许 明

学 术 救 国

——知识分子历史观与中国政治

黄敏兰 著



学术救国

——
知识分子历史观与中国政治

中国知识分子丛书

河南人民出版社



中国知识分子丛书

顾问	胡绳	季羨林	张岱年	任继愈
	汤一介	马洪	冯契	梁披云
主编	许明			
编委会	王小盾	尤西林	许明	刘月莲
	汤学智	乔仁毅	陈晓明	陈智英
	杨匡汉	俞吾金	赵宪章	姜涛
	康正果	程炳生	谢维和	黄晓峰
总策划	赵燧	陈智英		

中国知识分子丛书

学术救国

——知识分子历史观与中国政治

黄敏兰 著 责任编辑 陈金川

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路73号)

郑州商城印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 9.375 字数 228000

1995年12月第1版 1995年12月第1次印刷 印数 1-2000

ISBN7-215-03510-7/G·474

定价 16.00元

《中国知识分子丛书》总序

许 明

河南人民出版社组织的这套大型丛书接近完成的时候，将是本世纪的最后二三年了。作为编者，我们感到幸运的是，我们有了一个机会在充满风风雨雨的百年中国的一个转折点上，回顾和展望中国知识分子所走过的艰辛的然而又是十分辉煌的路程。

应当说，在 20 世纪剩下不到 10 年的时间里，力图全面地在思想、学术、理论上研究中国知识分子的历史足迹，特别是近百年来，在中国从传统向现代化转型的历史动荡中的中国知识分子的心灵历程、价值取向和人生追求，探求他们在推动历史进步过程中的巨大作用，是十分适时的。这不仅仅因为，知识分子作为一个独特的社会群体，过去在理论上缺少相应的研究，从而削弱了知识分子的社会角色的认定和知识分子主体意识的觉醒，而且也因为，我们深信，这项系列工程的展开是对百年中国文化运动的一次自觉的反省和展望。

“五四”以来，苦难的中国在各种阵痛中终于迈开了向现代化前进的历史步伐。然而，或许是我们这个民族因袭的历史包袱太重，或许是客观的社会条件不允许，我们走向现代化的路途，特别艰难和漫长。在这个过程中，一切进步的、爱国的、民族主义

Et26/2018

的中国知识分子无不在力图体现历史要求的同时又啃咬着自己的灵魂，急匆匆地锻造自己的“批判的武器”。历史没有准备一个成熟的经过现代社会洗礼的知识群体，恰恰相反，中国知识分子是在传统与现代化之间背负着责任，探索着前进的。而80年代，所有这些内在的矛盾：历史要求与知识准备、文化传统与社会批判、政治理念与大众心理……都充分地暴露了出来。知识分子的敏感心灵又一次经历了深刻的洗礼。

在这个复杂的历史变动中，马克思主义知识分子选择的改造落后和分裂的中国的社会工程获得了初步成功——尽管经历了深重的坎坷和曲折。“五四”时期诞生的青年马克思主义者，是一批朝气蓬勃的真正的理想主义知识分子，他们的爱国主义与民族主义的热忱，深刻地影响和主宰了百年中国的社会生活的变革。然而，与“推翻旧世界”的历史任务不同，80年代所提出的历史要求是在一个新的、更高的层次上，建设一个经济——政治——文化的现代中国。所以，80年代文化与社会的变化、改革开放所带来的新的矛盾和困惑，对所有真诚的马克思主义者来讲，也都是全新的课题。

在沉重的历史负荷面前，素有“以天下为己任”传统的中国知识分子是不能无动于衷的。《中国知识分子丛书》将为有志于中国现代化事业的学者提供机会，研究在历史变革中知识主体的思想轨迹与社会功能，研究中国走向现代化过程中知识心灵的自我调整、自我完善的历程，从而在更深的层面上研究中国文化的现代转型。

担当起这套丛书编辑任务的是一群40岁上下的中青年学者，其中大多数获得了博士学位。他们经历过“文革”以及80年代的开放改革，与同时代人一样，经历了思想上的种种动荡和痛苦的反复。然而，他们执著地求索着中国走向现代化的理性之路。有了80年代那段特殊的经历，就如他们的年龄所标志的那样，在思

想上开始走向成熟了。对现代中国来讲，一种沉稳的理性比之激情更为需要。清理极为复杂的中国文化——中国知识分子走过的路程，提高到学术理性的层面上去认识一个社会文化的载体——知识者的社会价值与功能，是建设新文化所急需的。由此，本着“开放、求实、建设”的精神，我们祈望一切关怀当代中国命运的朋友们支持这项事业并提供意见，惠赐佳作。

到本世纪末，80年代成长起来的这一代中青年学者将进入“知天命”之年，然而，有什么能比参与中国走向现代化的文化建设更能激起生命的热忱呢？这一代人也许不能完成什么，但重要的是他们在做什么。天行健，君子以自强不息。

是为序。

1992年6月6日于北京钟鼓楼

目 录

第一章 引论	(1)
一 最爱国的知识分子	(1)
二 从政治救国到学术救国	(4)
三 探索根本的救国途径	(9)
第二章 研究现代历史观的前提	(12)
一 什么是历史观	(12)
1. 历史观与历史意识	(12)
2. 历史观与历史哲学	(14)
二 原则和方法	(18)
1. 研究而非简单用唯物唯心评价	(18)
2. 学术性而非政治化	(23)
第三章 集政治、学术与民众运动为一体的唯物史观	(26)
一 唯物史观的理论体系及其优势	(27)
二 唯物史观在中国传播的社会条件	(32)
三 占领政治理论阵地	(35)
1. 李大钊树立唯物史观在政治思想领域中的	

权威	(35)
2. 唯物史观取得与科学同等的地位	(42)
四 成为共产党基本理论并进入历史学	(48)
1. 为共产党的革命奠定理论基础	(49)
2. 社会史论战和唯物史观的学术化	(55)
五 简单化和大众化的结局	(61)
六 总结	(71)
第四章 从中国国情出发的民生史观	(73)
一 孙中山对唯物史观的修正	(74)
1. 从新的角度探讨革命理论	(74)
2. 从中国的国情出发修正马克思理论	(76)
(1) 民生是社会进化的动力	(76)
(2) 对民众苦难的深切忧虑	(78)
(3) 民生史观的实践特征	(79)
(4) 注重理论的民族化和通俗化	(84)
二 现实与理想结合的理论体系	(87)
1. “民生”的丰富含义	(87)
(1) 人类的基本日常生活	(88)
(2) 人类的经济活动	(88)
(3) 人类的政治、军事活动	(89)
2. 决定历史发展的多种因素	(90)
3. 人类历史发展的多种形式和规律	(92)
(1) 人类的日常生活史	(93)
(2) 人类的经济生活史	(93)
(3) 人类的政治史	(94)
(4) 人类的社会史	(95)
三 孙中山民生史观的总结	(98)
第五章 为孙文主义设计完美理论体系的运动	(101)

一	以民生史观对抗唯物史观.....	(101)
1.	原因:国民党人建立基本理论的需要	(103)
2.	方式:树圣人和构筑完美的理论体系	(105)
二	构筑孙中山理论体系的三步曲.....	(108)
1.	特定思维模式的影响.....	(108)
	(1)哲学对于政治的重要性.....	(108)
	(2)历史观和宇宙观的决定作用	(111)
2.	民生哲学:为三民主义寻找一般哲学基础	(115)
3.	民生史观:把孙中山的历史观总结成完整的体系.....	(118)
4.	唯生论:为民生史观奠定宇宙观的基础	(122)
	(1)寻找孙中山理论体系的立足点	(122)
	(2)试图突破和抛弃非唯物即唯心的哲学原则	(125)
三	总结.....	(129)
第六章	国族集团主义的生物社会史观.....	(132)
一	生物史观与唯物史观相比的十大优越性.....	(133)
1.	历史观在社会政治中的重要作用.....	(133)
2.	唯物史观不足以担当起指导社会改革运动的重任.....	(137)
3.	生物史观与唯物史观相比的十大优越性.....	(140)
二	国民性是决定历史发展的动力.....	(147)
1.	生物史观的理论来源和方法.....	(148)
2.	常乃德对生物史观名称的严格界定.....	(150)
3.	生物史观的理论内容.....	(151)
	(1)生物世界是人类社会的基础	(151)
	(2)社会有机体的构成方式	(154)
	(3)国民性是决定历史发展的动力	(158)
三	国族集团主义的政治理论.....	(163)

1. 常乃德创立生物史观的政治目的·····	(164)
2. 结论:必须将中国建成强大的国族集团·····	(166)
3. 常乃德对国家理论的探讨·····	(171)
(1) 国族社会·····	(171)
(2) 国家的性质·····	(173)
(3) 国家产生的原因·····	(178)
4. 常乃德的具体政治主张·····	(180)
(1) 发动社会革命·····	(180)
(2) 进行思想革命·····	(184)
(3) 提倡民族通婚·····	(190)
四 常乃德理论体系总结·····	(192)
第七章 知识线进化的生命史观 ·····	(195)
一 心智因素重于物质因素·····	(196)
1. 朱谦之早期对唯物史观的全盘否定·····	(196)
2. 朱谦之后期对唯物史观的分析和批评·····	(200)
二 注重“知识线进化”的生命史观理论体系·····	(205)
1. 朱谦之论历史哲学的重要作用·····	(205)
2. 朱谦之生命史观的方法·····	(206)
3. 生命史观的核心:知识阶层推动历史前进·····	(208)
三 从社会史观到文化史观以及提倡思想文化运动·····	(212)
1. 朱谦之对社会史观的提倡·····	(213)
2. 从社会史观到文化史观·····	(215)
3. 发动两项思想文化运动·····	(218)
第八章 呼唤民族新生的文化形态史观 ·····	(222)
一 以“文化统相法”纠唯物史观之偏·····	(223)
二 重建中国文化·····	(227)
1. 文化形态史观的对象:“文化”与“形态”·····	(227)

	2. 具有顽强生命力的中国文化·····	(230)
	3. 文化重建的主题·····	(233)
三	文化形态史观的政治思想·····	(238)
	1. 民族主义思想·····	(239)
	2. 批判专制腐败的政治制度·····	(241)
	(1) 批判专制君主制度 ·····	(241)
	(2) 批判腐败的官僚制 ·····	(243)
	3. 批判落后的国民性和改造国民·····	(250)
	4. 对知识分子的期望和要求·····	(257)
四	对雷海宗、林同济理论体系的总结和评价 ·····	(261)
第九章	现代历史观与政治及学术的关系·····	(265)
一	现代历史观与政治·····	(265)
	1. 各派历史观的共同政治特征·····	(266)
	2. 各派历史观的不同特点·····	(272)
二	学术:作为实现政治目的的手段 ·····	(277)
	1. 对历史观与哲学关系的重新认识·····	(277)
	2. 对历史观与历史学关系的重新认识·····	(280)
三	结局:唯物史观取得胜利 ·····	(284)

第一章 引 论

一、最爱国的知识分子

自鸦片战争以后，中国陷入了空前的民族危机，古老的中华民族面临着生与死的抉择。在长期的动荡和危难之中，孕育着一代新型的中国知识分子，即现代知识分子。

现代知识分子是在西方列强的炮火和文化的双重压力下形成的。西方列强的炮火轰开了中国紧闭千年的大门，在把灾难带给中国的同时，也输入了西方的先进文化，给中国人送来了各种各样前所未有的新事物。在西方文化的影响下，一批具有新思想、新文化的知识分子诞生了。他们是中国有史以来从未有过的一代新型知识分子。这些知识分子是天生的叛逆者，他们不像历代皇朝中的知识分子那样，走科举——做官——发财的道路，为了追逐金钱和权势不惜出卖自己的人格。他们是探索真理的一代，独立不倚的一代。他们虽然深受中国传统文化的熏陶，但是在接受了西方文化之后，因对西方社会的种种优越性有了深切的感受，从而激发起对中国落后腐朽的社会制度和旧的传统文化的痛恨和批判。

但是出于强烈的爱国之心，中国现代知识分子在向往和追求

西方文化的同时，又用从西方学来的思想武器反对西方侵略者。具体来说，是用西方的文化去改造中国传统社会，以此来振兴中华民族，使之能抵抗外国势力的侵略和欺侮。由于知识分子比整个社会更早接受西方的现代化思想，从而走到了中国历史进程的最前列。他们是中国现代化进程的发动者。从19世纪末的戊戌变法到20世纪初的辛亥革命，正是知识分子在中国进行的政治现代化尝试。戊戌变法失败之后，梁启超提出批判落后的国民性和塑造“新民”的任务，直到五四运动掀起大规模的思想革命，是实施人的现代化工程。在知识分子的推动下，古老、落后的中国缓慢地进入了现代的大门。

在中华民族长期的动荡和危难中，只有知识分子最先惊醒和觉悟起来。在西方留学的和其他接受西方文化的中国现代知识分子，把中国与西方强国的文化、政治、经济、科学技术等各个方面的状况进行分析和比较。在这鲜明的对比中，他们清醒地看到了中国在世界民族之林中的危险处境，由此激发起强烈的爱国主义热情。

爱国是中华民族的优秀传统，但现代知识分子的爱国精神与以往人们出于本能的反抗或盲目的排外有很大的不同，而是强烈的感情与冷静的理性相结合的产物。需要指出的是，自鸦片战争以后直至抗日战争爆发，中国的民族危机主要是由西方列强的入侵造成的。这种民族危机尽管十分严重，但是由于西方列强主要以割地、索取赔款以及文化渗透、经济蚕食等方式危害民族利益，不像日本侵略者那样大规模的军事入侵，一般的老百姓不容易直接感受到亡国的危险。而日本人的侵略是残酷的烧杀抢掠，直接地威胁到老百姓的生命和财产，在这种情况下，老百姓比较容易唤起民族意识。所以，在抗战爆发之前，只有知识分子是爱国主义的积极倡导者，只有他们能自觉地认识民族危机的严重性，他们是将中国与西方的各个方面作了大量的对比和研究后得出的结

论。

知识分子的爱国主义与普通民众的不同。民众的爱国是出于保护自己切身利益，不仅上升不到理性的高度，而且他们对于“国”和民族的关系不可能有全面的认识。对什么是国，它的意义、范围、它与其他国的区别与联系等等，都不会有丝毫的考虑。而知识分子对国家和民族的理论有着深入的研究，并对世界上许多国家、民族的兴衰存亡进行了大量的分析。因此，知识分子对于国家和民族不仅在理论上，而且在实际上，都有着全面的、透彻的理解。知识分子的爱国主义，其对象是具体的，有着丰富的政治、经济、文化等内容。正是因为将感情与理性结合，他们能够做到从整个民族的利益出发，而不是从个人、家族或小集团的利益出发去爱国和救国。

知识分子的爱国主义充满了现代化的色彩，它使中华民族的爱国主义达到了新的高峰。可以说，在现代的中国，进步知识分子最爱国。实际上，是救国的责任感把进步知识分子形成了一个整体性的阶层，并把他们推到了社会的前列。他们把救国当作自己的毕生事业，为这个神圣的事业奔走呼号，流血奋斗。而大多数国民则因对亡国的危险认识不到而麻木不仁，就像鲁迅在小说《药》中描写的那样，甚至还拿爱国志士的鲜血蘸馒头吃。至于历届的强权政府则是公然卖国，把中国置于外国侵略者的屠刀下，任人宰割。知识分子是民族的灵魂，是他们唤起了中华民族的觉醒。

中华民族有着悠久的历史，早在秦汉时期，汉民族已基本形成。但是这种在历史上自然形成的古老民族与西方的现代民族相比，存在着很大的差异。它没有现代性的民族意识，也没有现代化的强大国家组织作为它的有力后盾，因此十分缺乏民族凝聚力。就像人们常说的一句话，中国人就像是一盘散沙。这一盘散沙式的民族状态，无论如何是不能与强大的西方各国抗争的。知识分子通过大量的中外对比研究，不断地发现中华民族与世界各强大

民族之间的差别。他们大声疾呼生存竞争的严酷性，以激发国民的爱国心。

知识分子大力宣扬爱国主义精神使得中国的国民逐渐觉悟。五四运动就是现代中华民族精神的首次体现。五四运动是一场伟大的爱国运动，这是人所共知的。然而，一场爱国的、争取民族独立的运动却要由知识分子来领导，这只是中国现代史上独特的现象。我们知道，美国的独立运动是由资产阶级和市民、农场主等联合发起和领导的，是一场集资产阶级民主革命和民族独立战争为一体的政治运动。民族的独立同时也是民族国家的强盛和社会的政治、经济、文化等各方面事业的迅速发展。可是在中国，资产阶级的软弱和政府的腐败、无能迫使知识分子自觉地组织起来，担当起领导民族解放运动的重任。由于民族独立运动不能与资产阶级革命结合在一起，使得在中国，救国的任务异常的艰巨，民族独立的道路十分漫长。知识分子需要不断地教育民众，组织民众，五四运动就是知识分子动员民众而兴起的。五四运动以后，知识分子仍然为唤起民众而奔走呼号，进行着不懈的努力。

二、从政治救国到学术救国

中国知识分子的爱国主义是建立在对中国社会和西方社会全面的对比和研究基础上的，中国严重的落后状况与先进的西方社会之间的强烈反差，使他们震惊、猛醒。他们认识到，中国的民族危机不仅是外国侵略者带来的，更主要的是中国社会自身的政治、经济、文化以及社会弊病造成的，是一种全面的危机。要解救中国的命运，仅仅发动民众，抵抗外国侵略是远远不够的，而必须把中国变成像西方国家那样的现代化强国，这样才能使中国独立于世界民族之林。因此，知识分子的救国行动不仅仅是唤起

民众，激发他们的爱国主义热情，更主要的还是从政治到思想文化等各个方面全面地改造中国。

知识分子最早是从改革旧政治制度方面救国。在中国 2000 多年漫长的历史上，一直是以皇帝和官僚组成的强权政权统治着整个社会。这个强权政权对人民残酷剥削、压迫，对外国侵略者奴颜卑膝，误国，卖国，把民族送到了悲惨的境地。知识分子起来救国，首先要反对腐败、落后的政治制度和专制的政治统治。知识分子以他们大无畏的胆识和空前未有的创造力，对旧政治制度发起不断的进攻，从戊戌变法到辛亥革命，就是最初的尝试。戊戌变法失败了，爱国志士的鲜血教育了知识分子。以孙中山为首的革命知识分子用更激烈的手段发动辛亥革命，推翻了统治中国 2000 多年的专制君主制度。

然而，辛亥革命虽然推翻了专制皇权统治，却不能改变中国强大的传统政治势力。革命以后，大大小小的军阀分割了中国，无数个专制独裁者取代了满清的皇帝。人们对革命的满腔希望和热情被这种意外的结果无情地摧毁，他们感到震惊甚至绝望。一些知识分子开始探索中国社会难以改变的奥秘。他们发现，按照西方的经验，从政治制度上改革社会这种方式在中国是行不通的。中国社会的积弊太深，中国的国民觉悟太低，中国社会从政治到经济、文化、社会道德等各个方面都需要全面的改造。一些知识分子希望能通过思想革命改造中国的国民，为政治现代化奠定基础。知识分子对强权政治的愤恨和绝望，促使他们更多地把希望寄托在国民的身上。他们试图用发动民众的方式，借用民众的力量与强权政治对抗以至最终能够推翻强权统治。梁启超提出要改变中国必须塑造“新民”，有新民然后才有新政权和新国家。在梁启超的启发和号召下，知识分子发起了大规模的思想文化运动，批判落后的国民性，宣传新思想和新的道德观。“五四”前后知识分子对科学和民主思想的大力宣传，教育了几代青年人，使知识青年

形成了一股强大的政治力量，和知识分子一起，与强权政治顽强对抗。知识分子与强权政治对抗的方式，一是用笔揭露和批判统治者的腐朽、反动面目，另一方面是领导青年学生开展学生运动，抗议政府的政治。

知识分子为了救国救民，除了直接投身于实际政治之外，更多的是用学术作为武器。尤其是在政治革命的努力失败之后，更是如此。出于他们自身的体会和爱好，知识分子对学术文化的作用极为重视。梁启超把新学术看作是能够改变世界的强大精神力量，号召知识分子积极创造对社会有用的新学术。现代的知识分子大都受过全面的传统文化教育，有极深的旧学功底。但是他们在接受了西方的新学说之后，痛苦地认识到，传统文化尽管有悠久的历史和丰富的内容，却不能对振兴中国有丝毫的帮助，相反却极其有害。他们激烈地批判旧学术文化，把它当作旧政治制度的工具看待。一些知识分子坚决地割断他们与传统文化的联系，向往用西方式的新学改造中国社会。所以在批判传统文化的同时，是对西方学术的大量引进。这些新的学术有许多是中国前所未有的。除了科学技术之外，更多的是哲学和社会科学的各门学科。现代中国学术的基本格局也就从此形成了。知识分子还利用文学、史学等作为宣传爱国主义和救国真理的有力武器。梁启超说，史学是爱国心之源泉，他把创建能够教育广大民众的新史学作为自己的毕生事业。

现代知识分子无论是研究学术还是进行大众文化事业，他们的目的都是为了救国。用学术和文化救国成为知识分子的传统，因为他们是文化的建设者和传播者。除了文化，他们没有更好的手段去实现自己的理想。在总结了政治革命失败的经验和教训后，知识分子要批判国民性，改造国民，也必须充分发挥学术的力量。更为重要的是，中国的社会变革在很大程度上是在西方文化的刺激下产生的，是知识分子努力运用西方文化的结果。这就使得社会