

回顾与 展望

国内外孙中山研究述评

回 顾 与 展 望

——国内外孙中山研究述评

孙中山研究学会编

中 华 书 局

责任编辑：陈 锋

回 顾 与 展 望

——国内外孙中山研究述评

Huigu Yu Zhanwang

—— guo nei wai sun zhong shan yanjiu shuping

孙中山研究学会编

中 华 书 局 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

850×1168毫米 1/32·23¹/₂。印张·1 插页·539千字

1985年7月第1版 1986年7月北京第1次印刷

印数 0,001—4,000册

统一书号：11018·1391 定价：6.20元



孙中山研究述评国际学术讨论会学者合影
1985年3月 于河北省涿县

编者说明

一、1985年3月12日是孙中山先生逝世六十周年,从3月22日至28日,孙中山研究学会在河北省涿县举行“孙中山研究述评国际学术讨论会”。参加讨论会的有来自我国、香港地区,以及日本、民主德国、联邦德国、美国和澳大利亚等国家和地区的学者五十余人。本书收入提交这个讨论会的论文四十五篇,其中国内学者的论文二十七篇、香港地区和国外学者的论文十八篇。

二、本书所收述评文章基本上按其内容组合编排,大致分为:关于建国以来孙中山研究工作和孙中山著作出版概况;关于孙中山思想研究;关于孙中山的三民主义研究;关于孙中山各个时期革命活动的研究;关于孙中山与其他人物关系研究;关于孙中山在香港及国外革命活动的研究;关于台湾、香港地区和国外孙中山研究情况介绍等几个部分。

目 录

照片

编者说明

孙中山研究述评国际学术讨论会开会辞……………刘大年 (1)

在孙中山研究述评国际学术讨论会

结束时说的话……………胡绳 (5)

建国以来的孙中山研究工作……………金冲及 (12)

建国三十五年来孙中山研究著作和

资料出版概述……………李侃 陈铮 (27)

附:建国以来出版的孙中山研究著作和资料书目

孙中山传记著作述评……………尚明轩 (44)

附:孙中山传记著作书目

建国以来孙中山革命思想研究述评

……………章开沅 罗福惠 (59)

孙中山社会历史观研究述评……………韦杰廷 (75)

孙中山哲学思想研究述评……………张岂之 (89)

孙中山文化思想研究述评……………龚书铎 (105)

孙中山的爱国主义研究述评……………李文海 (113)

建国以来孙中山民族主义研究述评……………林家声 (132)

孙中山的民族主义——在日本的研究述评

……………〔日〕石田米子 (155)

孙中山民权主义研究述评……………魏宏运 (173)

孙中山经济思想研究的十大问题	李时岳 (183)
----------------	-----------

附: 有关孙中山经济思想研究论著目录

民生主义研究在日本

——由明治时代至现代	〔日〕狭间直树 (191)
解放前孙中山三民主义思想研究浅略述评	杨玉清 (207)
解释三民主义中两个问题	〔日〕山田辰雄 (224)
孙中山与民粹主义研究述评	姜义华 (240)
孙中山早期思想研究述评	林增平 李育民 (254)
孙中山和辛亥革命的关系研究简评	王学庄 (269)
孙中山民初活动研究述评	胡绳武 (284)
兴中会研究述评	黄彦 (307)

附: 有关兴中会部分论著目录

建国以来同盟会研究述评	刘望龄 马敏 (321)
关于孙中山与国民党中华革命党的研究	赵矢元 (339)
关于中华革命党研究述评	张寄谦 (352)
护法运动研究述评	段云章 (368)
孙中山与第一次国共合作研究述评	张磊 (383)
评述有关孙中山与国共合作的重要著作	

.....	〔美〕陈福霖 (392)
孙中山与黄兴关系研究述评	萧致治 (407)
孙中山和蒋介石的关系和简评	〔美〕陆培涌 (425)
几种有关孙中山先生在港策进革命的	
香港史料试析	〔香港〕霍启昌 (440)
孙中山与亚洲民族解放运动研究述评	蔡尚思 (456)
孙中山与欧美日关系研究述评	吴乾兑 (463)
孙中山伦敦被难研究述评	〔澳〕黄宇和 (474)

关于孙文在北上途中所发表之言论

——以所谓“大亚细亚主义”讲演

为中心……………〔日〕野泽丰 (501)

日本人对于中国革命的两面性

——其“光”与“影”……………〔日〕卫藤沈吉 (511)

台湾学者研究孙中山及中国革命的

趋向和成果……………〔美〕陈福霖 (526)

近三十年来香港的孙中山研究……………〔香港〕林启彦 (534)

附:近三十年香港孙中山研究论著目录

大正时代的孙中山评价……………〔日〕安藤彦太郎 (544)

日本人的孙文观、孙文研究的

特色与课题……………〔日〕山口一郎 (554)

附:日本有关孙文著作论文目录

日本的孙文研究与问题……………〔日〕久保田文次 (618)

苏联对于孙中山研究的情况、

趋势和问题……………〔联邦德国〕库夫斯 (633)

近五十年来美国孙中山研究叙录……………〔美〕史扶邻 (662)

附:有关美国孙中山研究书目

1945年以前德国汉学对孙中山的

评价与民主德国(1949-1985年)

孙中山研究概况……………〔民主德国〕费路 (679)

1945年以前的德国和联邦德国关于孙中山的

述评和研究……………〔联邦德国〕罗梅君 (699)

孙中山研究述评国际学术讨论会 开 会 辞

刘 大 年

欢迎各位学者、各位朋友的话，已经由胡绳同志讲过了。对于这次讨论会怎么进行，我简单地说说我们的打算。

“孙中山研究述评国际学术讨论会”，是纪念孙中山逝世六十周年的一次学术讨论会。过去我们有个做法，即使开学术性的会议，也往往要讲究一番场面，比如举行开幕式、闭幕式、请负责同志讲话等等。这一次，决定把那些都省略掉，开门见山，就讨论学术问题。这不会减少纪念会的意义，反而使它的内容更加充实。

举行这样一次有中外学者参加的讨论会，在学术研究上要达到什么目的呢？

孙中山先生集革命实行家和思想家于一身。无产阶级登上政治舞台以前，他在推进中国近代历史前进中处在光荣的极为突出的地位上。他去世满六十年了，作为一位伟大的爱国主义者和民主主义者，他一直在中国人民中保持重要的影响。学术界把研究孙中山和他所领导的革命事业作为一个重要课题，这是很自然的。中国和外国研究这个课题的学者，分别取得了自己的成就。我们能够举行这次讨论会，就足以证明这一点。但是，以前大家分散地工作，缺少情况交流，就拿直接关系孙中山活动的资料来说，近年来陆续有所发现，究竟还有多少东西不为人所知，也并不摸底。前些年台湾出的《国父全集》，在当时算是相当齐备了。目前我们正在

编的《孙中山全集》就比那丰富得多。有人调查了解到国外一些档案馆、社会团体收藏的有关资料，它们没有全部公诸于世，多数人无法利用。至于这个课题综合的和各个方面的研究，都进展到了怎样的境地，存在哪些重大问题，主要有什么意见分歧、争论等等，缺少系统的分析、整理，知道一些，也未必深入。明年就到孙中山诞辰一百二十周年了。学术研究工作那时应该贡献出一批新的成果。研究孙中山和他所从事的事业，就是研究中国资产阶级领导革命斗争及其失败的历史，研究近代中国不同爱国人物所走过的道路，研究中国近代历史前进的客观规律性。要进一步展开这方面的工作，我们必须更多地了解已有的研究情况。因此，这次讨论会也可以说是一次调查研究的会，一次集思广益的会。目的是估量、评价以往研究的成就，提出推进今后研究工作的希望和设想。讨论会的通知上说，会议要着重研讨两个问题：一是对过去这方面研究状况的评价，二是对今后如何进一步研究的建议。这也就是讨论会在学术上所要达到的目的。

讨论会的目的明确了，还有一个如何讨论的问题。

对待和解决学术问题，我们有一条一贯的方针，那就是“百家争鸣”。这次会议虽然以介绍情况为主，但对情况如何分析，尤其如何评价，是可以有各种不同意见的。提供这次会议的论文涉及的范围广泛，这使我们有充分争鸣、各抒己见的广阔地盘。（一）就各位作者所介绍的情况交换意见。其中有些内容可能太专门，不一定别人都熟悉，有不少内容肯定是很多研究者都能够发表意见的。（二）就作者所介绍的一些重要论点、思想及其根据等交换意见。那些论点、思想正是反映了目前研究工作的状况，是大家所需要知道的。不少“述评”文章的作者表示对他所介绍的某种论点，或赞成，或反对，态度鲜明。这是理所当然的，也必然引起大

家的兴趣。就这方面及其相联系的问题展开争鸣，会有效地提高讨论会的水平。（三）就今后的研究工作如何开辟新局面，创造新水平交换意见，提出建议。例如主要应当抓哪些问题，有哪些问题还应该深入研究，对某些问题是否应该从更广泛的角度来进行探讨。这些都需要经过讨论，才有利于产生新的看法，新的设想。自由地批评、争论，自由地坚持自己的主张，我们想，这次讨论会的目的可以实现。

至于会议如何具体的开法，我们共将有十个半天用来开会，也就是开十次会。在每次会上讨论几篇性质相近的论文，大约四五篇，先由论文的作者分别发言，因为论文已经分发给每一个与会者，所以他们不必全文宣读，可以概括地说一下论文的要点，每人以十五分钟为限，这样可以留出较多的时间来讨论。如果作者觉得不必再讲了，也可以不说。在几位作者发言以后，再进行讨论，可以向论文的作者提出问题，也可以提供新的材料或提出不同的意见。当然论文的作者也可以答复或作必要的补充说明。所有的发言都希望尽可能简短一些，使我们这个讨论会开得很活跃。

在涿县举办这次集会，有缺点，也有可取的地方。同北京市相比，本地的物质条件肯定差一些。这可能给国外来的同行们带来若干不习惯。可取之处，是外界干扰少，有利于集中精力讨论问题。史书上记载，东汉末年涿县人刘备、张飞与从山西流落来此的关羽结合，开始了他们创造事业的活动。《三国演义》上“桃园三结义”的故事和现在我们住的“桃园饭店”，都是和那段往事相关的。“结义”，用现在的话来说，也可以叫做结下深厚友谊。我相信，这次讨论会新鲜活泼的内容、中外学者密切相处将要结下的深厚友谊，完全足以抵偿物质条件的欠缺。桃园故事也有象征事业起点的意义。我们的孙中山学术研究，就拿在这里开的讨论会作为一个新

的发展阶段的起点吧！

（本文作者工作单位：中国社会科学院近代史研究所）

在孙中山研究述评国际学术 讨论会结束时说的话

胡 绳

孙中山研究述评国际学术讨论会进行了五天，现在结束了。
我在这里说以下几点：

第一 对这次讨论会怎样估价？

近年来，各种学术讨论会开得很多，每次学术讨论会，都征集了许多论文，起了推动学术研究的作用。但是，不少讨论会——我这里只是指社会科学、人文科学方面，有一个缺点，就是讨论得不够。有些参加过我们的学术讨论会的外国朋友也有这样的意见。讨论会的时间被宣读长篇论文占去了，或者虽有讨论时间，却被一两与会者的未必很精采的长篇发言占去了。当然，也有些讨论会开得比较好，能够进行比较充分的讨论。我们这次讨论会可以说是开得比较好的一次。

为什么能开得比较好？我以为，有两条说来也很平常的经验：第一是说短话，第二是能够无所顾虑地说出不同的看法。在有的讨论会上，可以看到，有些同志似乎不大懂得，在学者的聚会上和例如在课堂上向学生讲课是不同的。在这里，没有必要把人所共知的事情翻来覆去地讲；为了要说出自己在某个问题上的见解，或者说出问题的疑难所在，在同行中间，用五分、十分钟发言就可以使人明白了。大家都讲短话，长话短说，才能开好讨论会。这是很

明显的,我们总不能开马拉松会。至于无所顾虑地说出不同意见,这当然更重要。学术研究中必然有不同意见和看法,如果在不同意见和看法间不能交流以至争论,学术研究就会停滞下来。

我们这次讨论会,在许多问题上提出了不同的意见和看法,虽然经过讨论,但是,没有一个问题得出结论。这固然因为这次会议是以介绍情况为主,并不是专门讨论某一个问题;但还应该说,任何有争论的学术问题,都只有经过长期的研究和讨论才有可能解决。在讨论会上,如果能够把各种不同的意见和看法摆出来,把问题的疑难点揭示出来,或者把在研究方法和其他方面的不利于达到正确结论的障碍揭示出来,我看就算有了成绩。按照这个标准来看,我认为,这次讨论会是成功的。

这里附带说一下,马克思主义的学术研究者,即自觉地用马克思主义的观点方法来研究问题的人,能否同不采用,乃至不赞成这种观点方法的学者进行讨论?——我以为,这种讨论是能够进行,并且是有益的。如果认为,在任何问题上,从马克思主义观点出发必然得到这一个结论,而不用马克思主义观点必然得到另一个结论,那么二者间就不可能进行讨论;要讨论就只能是或者你说服我放弃马克思主义观点,或者我说服你接受马克思主义观点,我以为事情并不总是这样。事实上,同属于马克思主义观点的人,也可能在同一问题上有不同的看法,这些不同的看法当然不可能都是正确的;而不是用马克思主义观点方法的学者,也能够提出有价值的问题,能够在这个那个问题上提出正确的或比较正确的意见。我国现在在经济上实行对外开放政策,在学术研究上也要实行开放。对于我们的许多马克思主义的学者来说,有一个重新学习的问题:学会和不同观点方法的学者交换意见,进行讨论。马克思主义不是贴在商品上面的商标,而是探寻真理的观点和方法。马克思主义学说

随着人类实践的发展而不断发展,它不是适应一时需要的、封闭的学派。作为马克思主义者,我们不认为马克思主义可以和其他学派等量齐观。如果说马克思主义是一个学派的话,那么这个学派应该是既善于卫护自己的原则立场,又十分注意防止自己成为一个狭隘的宗派,它既能通过自己内部各种不同意见的讨论而前进,又能在和其他学派的交往中锻炼自己,从其他学派吸收各种有用的思想资料、有用的具体研究方法和有价值的意见,考虑他们提出的批评和不同看法。我以为,这是我们在广泛进行国际学术交流中应该采取的态度。

第二 为什么研究孙中山?

这次会议上,大家提到,近几年来在中国对孙中山的研究有较大的开展。于是提出一个问题:为什么要注意研究孙中山?孙中山的研究属于中国近代(现代)历史研究中的一个部分。近几年来,中国近代(现代)历史研究的各方面,经济、政治、文化思想等等的研究,都有较大的开展,同时也开始进行中华人民共和国成立以后的历史的研究。其所以要进行这些研究,我以为,可以归结为如下一个原因。今后十五年,在我国是一个重要的发展关键时期。在这时期,我们要按照中国国情建设社会主义,为把我国建设成为现代化的社会主义国家奠定基础。过去几年,已经有了初步成就,但在前进中还有许多问题要解决,有许多困难要克服。需要着重说的是,为使我国的社会主义事业成功,就必须从中国的具体的国情出发。一个国家的国情是和它的历史传统有关的。历史传统中既有应该继承和发扬的积极因素,又有应该注意克服的消极因素。说到中国的国情,就不能不注意到我国是从一个半殖民地半封建的、国民经济和国民文化都很落后的国家,经过无产阶级领导的革命的胜

利进入新民主主义社会，又迅速地转入社会主义社会的。了解中国历史上长期的封建时代也和了解中国今日的国情有关，但更和当前的国情有关的当然是半殖民地半封建的时代。孙中山的研究是以辛亥革命为顶峰的那个历史时期的中心课题，这个时期被称为旧民主主义革命时期，而且孙中山又是从旧民主主义革命转入新民主主义革命时期的一个重要人物。我们之所以有兴趣研究孙中山和中国近代(现代)历史中的其他人物，研究与这些人物有关的事件、思想，当然还可以举出其他原因，但最重要的一点，就是为了有助于了解今天的国情，以利于社会主义建设。国际的中国学者近年来越来越把过去单纯研究古代的中国，转而用较大力量研究近代(现代)的中国，我想这也是和注意今天的中国及其发展有关的。

这次讨论会中提到一个值得想一下的问题，就是研究历史和当前的关系。忠实于历史科学的人，都反对按照现实的某种需要来改造历史，也不认为现实的问题可以用历史的简单类比或推论就能解决。有些历史研究者纯粹由于历史兴趣而去进行某些研究工作，对此也不一定予以反对。但是我们不能不承认，关心现实的问题常常刺激我们对探讨过去的历史的强烈的兴趣，这种探讨能够帮助我们解决某些现实问题。为什么一个重要的历史事件、人物会被一代代人反复研究呢？除了因为有新材料被发掘出来以外，我以为，是由于各个时代的人在不同的社会条件下看历史的原故。重要的历史事件、人物都是很复杂的，研究者不可能巨细无遗地罗列一切事实，而总要有所取，有所舍。取什么，舍什么，往往和现实生活向研究者提出什么问题有关。所以，同样的历史事件和人物，这一代的研究者会提出前一代的研究者忽视了的问题，注意到前一代研究者所不重视的某一侧面或某些材料。有些偏见和误解之

所以产生,是和研究者所处的社会条件的限制有关的,而在另一种社会条件下,研究者有可能纠正这些偏见和误解。

从认识中国现实国情的要求出发,我以为,研究者将无所顾虑地力求准确地研究我们的历史,而且能够提出新的问题,作出新的探索。——在孙中山的研究上也是这样。

第三 这次会议讨论的内容给我们以什么启发?

这次会议的讨论给了我们很多启发,使我们看到有些什么值得进一步研究的问题,也使我们看到在研究方法上有些什么值得注意的地方。特别是在后一方面(即研究方法方面),我以为这次会议给我们的启发是很有意义的。许多发言者提到这方面的意见,我没有能力把所有意见都归纳起来,只试就个人的体会说一下。

孙中山是中国近代(现代)史上的民族英雄。作为一个被压迫民族中的民主主义革命家,他有国际意义。我们要歌颂这位民族英雄,但不只是歌颂。如果只是歌颂,写几首颂诗就可以了。许多发言者说,孙中山不是神,而是人,是在思想和行动上都很复杂,而且不断发展的历史人物。他的复杂性和他的发展的道路,都反映着他所处的那个时代。我们的科学研究,应该能反映出这一切。既然我们把他当作研究的对象,就要如实地分析他在怎样的历史条件取得他的成就,也要分析他的思想中的矛盾,他的思想和行动的矛盾,他的主观愿望和实际效果的矛盾,等等。如果说,因为怕损及民族英雄的地位,就不可以探讨某些问题,这样的禁区是没有的;由于某个“权威”发表过什么意见,因而不同的意见就不可以发表,这样的戒律是没有的。

有的发言者对于我们对历史人物的研究提出一个批评,说我们的研究常常只限于对人物的褒贬,这个缺点恐怕是有的。这可