

簡  
編



•

哲  
學  
通  
史

中  
國

冯契著 陈卫平缩编

hongguo  
hexue Tongshi Jianbian

上海三联书店

● 冯契著 陈卫平缩编

# 中國哲學通史簡編

● 上海三联书店

(沪)新登字117号

责任编辑 梁玉玲 朱国安  
封面设计 张瑞邦

中国哲学通史简编

冯 契著 陈卫平 缩编

生活·读书·新知  
三联书店上海分店出版  
上海绍兴路5号

新华书店上海发行所发行

常熟第六印刷厂印刷

1991年10月第1版

1991年10月第1次印刷

开本：850×1168 1/32

印张：14.625 插页：2 字数：336000

印数：1—2500

ISBN 7-5426-0484-8/B·44

定价：9.80元

## 作者前言

本书是我的两种著作——《中国古代哲学的逻辑发展》和《中国近代哲学的革命进程》的缩编本。缩编工作由陈卫平同志担任，他为此花了不少时间和精力。最后我通读了全部书稿，作了一些修改，把它定名为《中国哲学通史简编》。

其所以要出版这个《简编》，是出于两点考虑：“古代”和“近代”两种著作共约100万字，对一般读者来说，分量未免太多了，此其一。国内外有些学者向我建议，搞一个缩本，便于译成外文，向国外介绍，此其二。

定稿之后，我觉得这个《简编》虽是个缩本，却也有它自己的个性。它把“古代”和“近代”两种著作合在一起，便成了名副其实的自上古至1949年为止的“中国哲学通史”；又由于它是简化了的，贯串其中的通史的线索便显得更加清晰，使读者容易把握。陈卫平同志的缩编工作是忠实于原著的，同时也是创造性的劳动。他多年从事中国哲学史的教学和研究，有许多心得、体会，很自然地灌注到这个缩本中，增添了它的个性特点。

本书的英译正由徐汝庄、童世骏两位同志协作进行中。他们从翻译的角度提出了一些很好的意见，使得本书的质量有所提高。

上海三联书店积极支持本书的出版，我们十分感谢！

冯 契

1986年11月

# 目 录

## 绪 论

---

### 第一节 哲学史研究的方法论

- 1. 把握哲学历史发展的根据..... 1
- 2. 历史的方法与逻辑的方法相结合..... 3

### 第二节 中国传统哲学的特点

- 1. 中国传统哲学的特点与认识论问题..... 5
- 2. 在逻辑学和自然观上的特点..... 7
- 3. 在考察人的自由问题上的特点..... 8
- 4. 形成中国传统哲学特点的原因.....10

### 第三节 古今中西之争与中国近代哲学革命

- 1. 古今中西之争制约着中国近代哲学的发展.....12
- 2. 中国传统哲学的特点在近代的演变.....16

## 第 一 篇 先 秦

---

### 第一章 儒、墨、道、法诸子的兴起

## 第一节 孔子的仁知统一学说

1. 仁与忠恕之道.....21
2. 认识论与伦理学的统一.....22
3. “敬鬼神而远之”与“畏天命”.....24

## 第二节 墨子及儒墨之争

——经验论与先验论的对立

1. “兼爱”与功利主义.....25
2. “名实”之辩的开始.....27
3. “非命”与“天志”.....29

## 第三节 《老子》：“反者道之动”

——辩证法否定原理的提出

1. “天人”之辩上的“无为”.....31
2. “名实”之辩上的“无名”.....32
3. 首次提出辩证法的否定原理.....33

## 第四节 《孙子兵法》以及法家之初起

1. 《孙子兵法》的军事辩证法.....35
2. 范蠡：法家的先驱.....37

# 第二章 百家争鸣的高潮

## 第一节 《管子》：法家和黄老之学的合流

1. 在“天人”、“名实”之辩上改造《老子》.....40
2. 以“道”作“法”的哲学基础.....41

## 第二节 儒法之争与孟子性善说

1. 儒法之争与思孟学派.....43
2. “性善”说与先验主义.....44
3. “养浩然之气”与天人合一论.....46
4. 对“性”(本质)范畴的考察.....48

## 第三节 庄子：“万物一齐，孰短孰长”

## ——相对主义反对独断论

1. 具有泛神论色彩的天道观.....51
2. 用自然原则反对人为.....53
3. “名实”之辩上的相对主义.....54
4. 艺术意境理论的萌芽.....57

**第四节 名家“坚白”、“同异”之辩**

## ——相对主义和绝对主义的对立

1. 惠施：“合同异”.....59
2. 公孙龙：“离坚白”.....61

**第五节 后期墨家的名实观和自然观**

1. “以名举实”的认识论.....64
2. 科学的形式逻辑学说.....65
3. 自然观上的原子论和经验论倾向.....70

**第三章 先秦哲学的总结阶段****第一节 荀子对“天人”、“名实”之辩的总结**

## ——朴素唯物主义与朴素辩证法的统一

1. “明于天人之分”的天道观.....74
2. “明分使群”和“化性起伪”的人道观.....77
3. “制名以指实”与“制名”以“辨同异”.....80
4. “符验”、“辨合”和“解蔽”.....86
5. 关于“成人”(培养理想人格)的学说.....89

**第二节 韩非：“不相容之事不两立”**

1. 法治思想与历史进化观念.....92
2. “缘道理以从事”和“因人情”.....94
3. “因参验而审言辞”.....97

**第三节 《易传》：“一月一阳之谓道”**

## ——朴素的对立统一原理的确立

#### 第四节 阴阳五行说的发展

——辩证逻辑的比较法运用于具体科学

### 小 结

## 第二篇 秦汉至清代(鸦片战争前)

---

### 第四章 独尊儒术与对儒家神学的批判

#### 第一节 董仲舒和《淮南子》

——目的论“或使”说与机械论“或使”说的对立

1. 西汉儒道之争的哲学理论表现…………… 121
2. 董仲舒：神学目的论的“或使”说…………… 122
3. 《淮南子》：机械论“或使”说…………… 125
4. 两种“或使”说在形神之辩上的对立…………… 127

#### 第二节 王充：唯物主义的“莫为”说反对“或使”说

1. “莫为”说的天道观…………… 130
2. 必然与偶然的区分和“命”与“性”的对立…………… 132
3. “精神依倚形体”与“知物由学”…………… 135

### 第五章 玄学与儒、道、释的鼎立

#### 第一节 王弼的“贵无”说和裴頠的《崇有论》

1. “以无为本”和“体用不二”…………… 140
2. “寻言观意”和“得意忘言”…………… 142
3. 裴頠的《崇有论》…………… 143

#### 第二节 嵇康对宿命论的挑战

#### 第三节 《庄子注》：“有而无之”

——“独化”说反对形而上学的本体论

1. 有无统一与“独化而相因”…………… 148



|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 2. 仁义出于人性与“所遇为命”                   | 151 |
| 3. 形神统一与“因彼立言”                     | 153 |
| <b>第四节 葛洪的道教哲学和僧肇的玄学化佛学</b>        |     |
| 1. 葛洪的《抱朴子》                        | 155 |
| 2. 僧肇的《不真空论》和《物不迁论》                | 157 |
| <b>第五节 范缜对“形神”之辩的总结</b>            |     |
| ——唯物主义质用统一原理的运用                    |     |
| 1. 以“质用”统一论证“形质神用”                 | 160 |
| 2. 《神灭论》的“穷理”逻辑                    | 162 |
| <br>                               |     |
| <b>第六章 儒、道、释合流的趋势</b>              |     |
| <b>第一节 天台宗：“三谛圆融”和“无情有性”</b>       |     |
| <b>第二节 法相宗论“一切唯识”和华严宗论“法界缘起”</b>   |     |
| ——唯心主义的经验论和唯理论的对立                  |     |
| 1. 玄奘的“法相唯识”的学说                    | 169 |
| 2. 法藏关于“理、事”的学说                    | 172 |
| <b>第三节 禅宗：佛学儒学化的完成</b>             |     |
| 1. “自心是佛”与“顿悟成佛”                   | 175 |
| 2. 用相对主义的“对法”反对烦琐哲学                | 177 |
| 3. “传法”的方式与世界观教育                   | 178 |
| <b>第四节 李筌的唯意志论倾向的道教理论</b>          |     |
| <b>第五节 柳宗元、刘禹锡：“天人不相预”与“天人交相胜”</b> |     |
| ——对“力命”之争的唯物主义的总结                  |     |
| 1. 以气一元论回答“有无(动静)”之辩               | 183 |
| 2. 对魏晋以来的“力命”之争的批判总结               | 185 |
| 3. 柳宗元重“势”的历史观                     | 188 |
| 4. 柳宗元的“成人”说                       | 189 |

## 第七章 理学盛行和对理学的批判

### 第一节 周敦颐、邵雍和二程：正统派理学的奠基者

#### 第二节 张载对“有无(动静)”之辩的总结

——以气一元论阐发对立统一原理

1. 总结“有无(动静)”之辩…………… 197
2. 开启“理气(道器)”之辩…………… 200
3. “知礼成性，变化气质”…………… 201

#### 第三节 朱熹的理一元论体系

1. “理在气先”与“理一分殊”…………… 204
2. “性”、“命”说与“复性”说…………… 207
3. “知先行后”与“格物致知”…………… 209

#### 第四节 与程朱理学对立的“荆公新学”和“事功之学”

1. 王安石的“荆公新学”…………… 211
2. 陈亮、叶适的“事功之学”…………… 213

#### 第五节 王守仁的心一元论体系

1. “心外无理”与“知行合一”…………… 217
2. “理一”展开为过程的思辨方法和培养德性的方法…… 220

#### 第六节 李贽的异端思想

## 第八章 中国古代哲学的总结阶段

### 第一节 王夫之对“理气(道器)”、“心物(知行)”之辩的总结

——朴素唯物主义与朴素辩证法相统一的气一元论体系

1. 总结“理气(道器)”之辩…………… 229
2. 总结“心物(知行)”之辩…………… 232
3. “言、象、意、道”的统一…………… 235
4. “理势合一”的历史观…………… 240

|                             |     |
|-----------------------------|-----|
| 5. “性日生而日成”与“成人之道”          | 241 |
| <b>第二节 黄宗羲的启蒙思想与历史主义的方法</b> |     |
| 1. 《明夷待访录》的民主思想             | 246 |
| 2. 历史主义的方法和“豪杰”之士的造就        | 247 |
| <b>第三节 顾炎武的“修己治人之实学”</b>    |     |
| 1. “博学于文”与“行己有耻”的统一         | 252 |
| 2. 科学的治学方法                  | 253 |
| <b>第四节 颜元论“习行”和戴震论“知”</b>   |     |
| 1. 颜元论“习行”                  | 256 |
| 2. 戴震论“知”                   | 258 |

## 小 结

## 第 三 篇 近代(1840—1949)

---

### 第九章 中国近代哲学的前驱

#### 第一节 龚自珍：“众人之宰，自名曰我”

——近代人文主义的开端

- |                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. 从哲学的高度推崇“自我”      | 280 |
| 2. 历史变易观和要求个性解放的人生理想 | 281 |

#### 第二节 魏源：“我有乘于物”和“及之而后知”

——“心物(知行)”之辩在近代的开端

- |                      |     |
|----------------------|-----|
| 1. “变古愈尽，便民愈甚”       | 286 |
| 2. 在“心物(知行)”之辩上的近代命题 | 287 |

### 第十章 哲学革命的进化论阶段

#### 第一节 康有为：历史进化论的提出

- |                   |     |
|-------------------|-----|
| 1. “变者天道也”和“以元为体” | 293 |
|-------------------|-----|

|                               |     |
|-------------------------------|-----|
| 2. “三世”说和大同理想·····            | 295 |
| 3. 先验主义的方法论及其近代意义·····        | 297 |
| <b>第二节 谭嗣同：“冲决网罗”之仁学</b>      |     |
| 1. 唯名论观点和“以太”说·····           | 300 |
| 2. 进化思想和唯意志论倾向·····           | 301 |
| <b>第三节 严复的“天演之学”与经验论</b>      |     |
| 1. 把进化论作为世界观的“天演哲学”·····      | 304 |
| 2. 经验主义的认识论和逻辑思想·····         | 307 |
| 3. 关于人的自由和功利主义伦理学·····        | 310 |
| <b>第四节 梁启超论“我”之自由和“群”之进化</b>  |     |
| 1. “新民”说的“除心奴”和“道德革命”·····    | 313 |
| 2. “新史学”的历史进化论和方法论·····       | 316 |
| <b>第五节 章太炎：“竞争生智慧，革命开民智”</b>  |     |
| ——社会实践观点的萌芽                   |     |
| 1. 包含革命观念的进化论·····            | 321 |
| 2. 强调革命行动的认识论和重视演绎的逻辑思想·····  | 323 |
| 3. 反功利主义和突出意志的伦理思想·····       | 325 |
| <b>第六节 王国维：哲学学说的“可爱”与“可信”</b> |     |
| 1. 对传统哲学范畴的分析和科学的治学方法·····    | 328 |
| 2. 美学上的“境界”说·····             | 329 |
| <b>第七节 孙中山的进化理论与知行学说</b>      |     |
| 1. “突驾”说的进化论·····             | 332 |
| 2. “知难行易”学说·····              | 335 |
| 3. 大同思想与“替众人服务”的人生观·····      | 336 |
| <br>                          |     |
| <b>第十一章 哲学革命进入唯物辩证法阶段</b>     |     |
| <b>第一节 李大钊、陈独秀：由进化论到唯物史观</b>  |     |
| 1. 李大钊和陈独秀的进化论·····           | 342 |

|   |     |
|---|-----|
| 2. 李大钊和陈独秀向唯物史观转变·····                    | 346 |
| 3. 李大钊的社会主义和人道主义统一的社会理想和<br>人生观·····      | 349 |
| <b>第二节 胡适的“实验主义”和梁漱溟的直觉主义</b>             |     |
| 1. 胡适的实用主义世界观和“科学方法”·····                 | 352 |
| 2. 梁漱溟的唯意志论和直觉主义·····                     | 356 |
| <b>第三节 科学与玄学的论战及瞿秋白的历史决定论</b>             |     |
| 1. 玄学派的唯意志论和科学派的实证论·····                  | 360 |
| 2. 瞿秋白对论战的总结及其理论局限性·····                  | 363 |
| <b>第四节 鲁迅论国民性及其美学思想</b>                   |     |
| 1. 论“国民性”和自由人格·····                       | 366 |
| 2. 现实主义的美学思想·····                         | 369 |
| <br>                                      |     |
| <b>第十二章 马克思主义哲学的中国化与<br/>    专业哲学家的贡献</b> |     |
| <b>第一节 李达、艾思奇：马克思主义哲学中国化的初步</b>           |     |
| 1. 李达对唯物辩证法的发挥·····                       | 375 |
| 2. 艾思奇对唯物辩证法的发挥·····                      | 377 |
| <b>第二节 熊十力：“新唯识论”</b>                     |     |
| 1. “翕群成变”·····                            | 380 |
| 2. “性修不二”·····                            | 381 |
| <b>第三节 朱光潜：美学上的表现说</b>                    |     |
| 1. 对审美经验的分析·····                          | 385 |
| 2. 用表现说解释艺术意境·····                        | 386 |
| <b>第四节 金岳霖：“以经验之所得还治经验”</b>               |     |
| ——在实在论基础上的感性与理性、事与理的统一                    |     |
| 1. “所与是客观的呈现”·····                        | 390 |
| 2. 概念对所与的双重作用·····                        | 392 |

|   |     |
|---|-----|
| 3.知识经验的必要条件：逻辑与归纳原则·····                | 394 |
| 4.“居式由能，莫不为道”·····                      | 396 |
| <b>第五节 冯友兰：“新理学”</b>                    |     |
| 1.“最哲学的形上学”·····                        | 399 |
| 2.人生境界说·····                            | 402 |
| <b>第六节 马克思主义者对传统思想的批判研究</b>             |     |
| 1.对唯心主义哲学史观的批判·····                     | 405 |
| 2.对中国传统哲学的开拓性研究·····                    | 407 |
| <b>第七节 毛泽东：能动的革命的反映论</b>                |     |
| ——历史观与认识论中的“心物”之辩的总结                    |     |
| 1.“古今中西”之争的历史总结与能动的革命的反映论<br>之基本观点····· | 409 |
| 2.关于认识运动秩序的理论·····                      | 412 |
| 3.客观辩证法与主观辩证法的统一·····                   | 417 |
| 4.由人民民主专政到达大同之路·····                    | 420 |
| 5.革命的功利主义和群众观点·····                     | 421 |
| <b>小 结</b>                              |     |

# 绪 论

## 第一节 哲学史研究的方法论

要科学地研究中国哲学史，总结中华民族理论思维的经验教训，首先需要有科学的方法论。本书在哲学史研究的方法论上，作了下面的探讨。

### 1. 把握哲学历史发展的根据

哲学作为以理论思维掌握世界的方式之一，其发展的根据是什么？这是哲学史研究的方法论必须回答的问题。这个问题可以从普遍和特殊互相联结的观点来考察。

从理论思维的共同根据来看，哲学同科学和其它意识形态一样，根源于社会实践并受其制约，不过，社会实践的这种制约作用往往是通过某些中间环节来实现的。就哲学而言，这种中间环节有两个方面：一是反映一定时代经济关系的政治思想（以及伦理思想）的斗争；一是体现一定时代社会生产力的自然科学的发展，以及科学反对迷信的斗争。这两个方面就是推动哲学前进的两条腿，这两条腿立在同一个基础上，统一于社会实践。我们基于这样的基本观点来把握中国哲学历史发展的根据。

中国各个社会历史时期的重大政治思想斗争都给予哲学发展以巨大的影响，但也需要作具体的分析。一般地说，在先秦和近代这两个社会大变革的时期，政治思想斗争对哲学的推动比较显著。先秦时期反映地主阶级变法改革的“古今”、“礼法”之争和近

代反映人民大众反对封建主义、帝国主义的“古今”、“中西”之争，都深刻地、明显地制约着这两个时期的哲学的发展，同时这两个时期的哲学革命又为政治变革作了先导。当然，我们也不能忽视这两个时期的科学发展与哲学的关系。例如，墨家、荀子的朴素唯物主义形态与古代自然科学是密切联系的，近代的进化论哲学是以西方传来的近代科学为基础的。

在秦汉至鸦片战争前的哲学发展的情况，与先秦和近代这样的变革时期有所不同。这是封建社会相对稳定发展的时期，哲学斗争主要在地主阶级内部进行。地主阶级内部的政治思想斗争(如义利、理欲之辩)是这个时期哲学发展的一方面根据，然而，推动这一时期的哲学发展的，主要的、首先的是物质生产的发展带来的自然科学的进步。这个时期哲学的发展更多地依赖于科学反对迷信的斗争。例如，从王充到王夫之的唯物主义哲学都以气一元论形态出现，就与当时的农学、天文、历法，音律、医学等科学都以气分阴阳、阴阳相互作用的理论作为基本观点是有关的。可以说，这一时期有比较突出成就的哲学家，如王充、范缜，柳宗元、张载、王夫之、黄宗羲、戴震等，都与科学有比较密切的联系。

再从哲学的特殊矛盾来看。哲学不同于具体科学和其它意识形态之处，在于它将思维与存在的关系作为自己的基本问题。哲学的基本问题，在中国哲学史的各个不同阶段有不同的表现，这是需要在哲学史研究中认真考察的。例如，哲学基本问题在先秦表现为“天人”之辩、“名实”之辩；在两汉表现为“或使”“莫为”之争和“形神”之辩；经过曲折的发展，到宋明又表现为“理气”(道器)之辩、“心物(知行)”之辩等。思维与存在的关系客观上包括三项：即物质世界、主观精神和概念(范畴、规律)。这三项在中国哲学术语里则分别是“气”、“心”、“理”或“道”。上述的哲学基本问题表现于中国哲学各阶段的争论，归结起来，就是争论物、心、理三者的关系。因而中国古代哲学发展到最后，就形成了三



种形态：气一元论(主张物质第一性的唯物论)、心一元论(主张主观精神第一性的主观唯心论)、理一元论(主张概念第一性的客观唯心论)。

把思维与存在的同一作为一个辩证的发展过程来看，其中包括感性与理性、绝对与相对、客观规律性与主观能动性这些认识过程的必要环节。这些环节也构成矛盾，在一定条件下也成为哲学争论的重要问题。同时，哲学家在进行哲学争论时，都把逻辑范畴作为工具，以一定的方式来论证自己的学说并驳斥别人。这样，围绕着逻辑方法和逻辑范畴又引起了新的争论。比如，先秦时期的“坚白”、“同异”之辩，以及贯彻于中国古代哲学的关于“类”、“故”、“理”的逻辑范畴的探讨。这就说明，哲学的基本问题不仅在不同历史时期有不同的表现，而且还和其它从属的问题相联系。

综上所述，哲学一方面具有同科学和其它意识形态共同的根据——社会实践；另一方面还有其特殊的根据——思维与存在的关系这个基本问题。我们把上述两方面的考察结合起来，就能把握哲学的历史发展。

所以，哲学史的定义可以表述为：根源于人类社会实践主要围绕着思维和存在关系问题而展开的认识的辩证运动。

## 2. 历史的方法与逻辑的方法相结合

历史的方法与逻辑的方法相结合，是黑格尔哲学中的合理因素。这一合理因素为辩证唯物主义所吸取。这就要求我们在哲学史研究中，一方面坚持唯物主义，把现实的历史看作逻辑思维的出发点和基础；另一方面必须善于剥掉哲学体系的外在形式，摆脱历史偶然性的干扰，以便在历史现象中认出逻辑发展的环节来。所谓历史的方法，就是要把握所考察对象的基本的历史线索，看它在历史上是怎样发生的，根据是什么；又是怎样发展的，经历了哪些阶段。要真正把握基本的历史联系，就须清除掉外在形式和