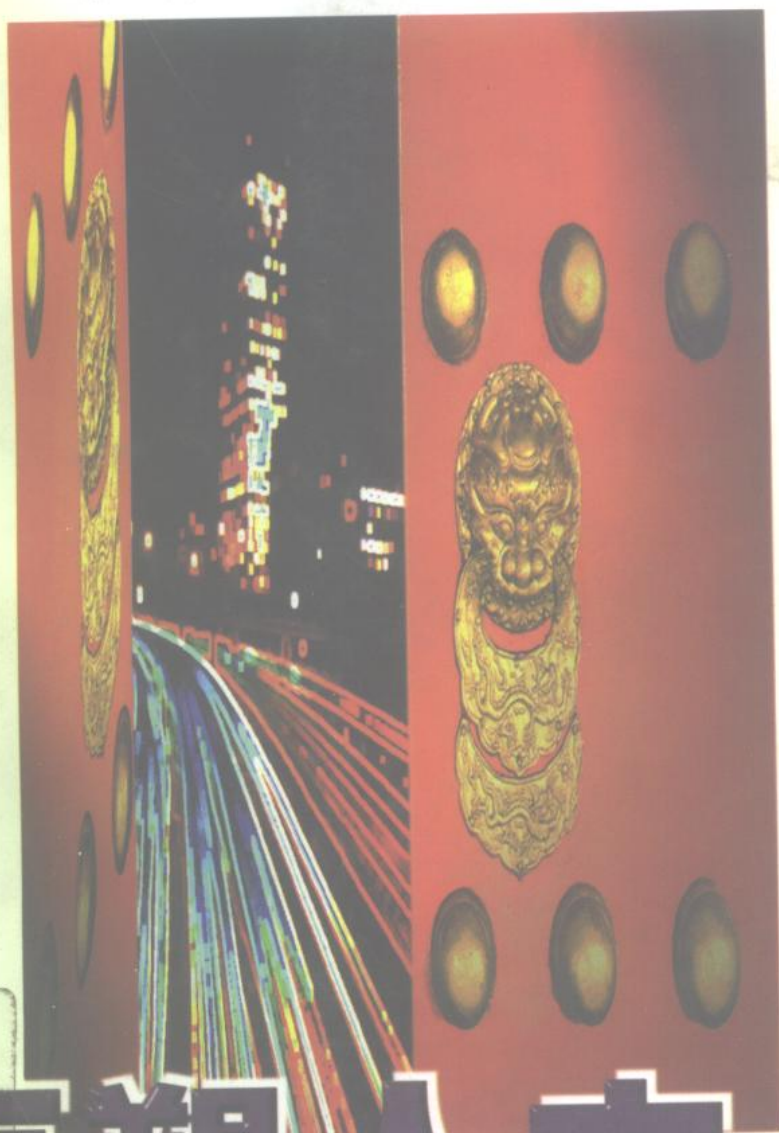


中国经济出版社

张新 宫进才 陆玉林 编著



再塑人文

与2049年的中国对话

G303

丛书主编 张新

与 2049 年的中国文化对话

再 塑 人 文

张 新 宫进才 陆玉林 编著

中 国 经 济 出 版 社

责任编辑:师少林 杨岗

再 塑 人 文

张新 宫进才 陆玉林 编著

*

中国经济出版社出版发行

(北京市百万庄北街3号)

邮编:100037

各地新华书店经销

北京渤海印刷厂印刷

*

开本:850×1168毫米 1/32 8.25印张 210千字

1998年4月第1版 1998年4月第1次印刷

印数:01—10000

ISBN 7-5017-4048-8/F·2928

定价:18.00元

目 录

引子:文化的真谛与样态	(1)
1. 散说文化的神韵	(2)
2. 文化的真谛、流变和样态	(13)
3. 文化观及其有关问题	(22)
一、21 世纪中叶的世界文化格局	(34)
1. 看待中国文化的方法论	(36)
2. 20 世纪中叶的世界文化格局	(46)
3. 21 世纪中叶世界文化格局的特点	(65)
二、中西文化的冲突与融合	(77)
1. 中西文化冲突的源起	(78)
2. 中西文化冲突的层面	(84)
3. 中西文化融合的历史必然性	(97)
三、现代化的中国文化	(109)
1. 现代化和中国文化	(109)
2. 求索历程	(122)
3. 出路的选择	(140)
四、中国文化对世界文化的贡献与影响	(173)
1. 昨天的故事	(173)
2. 百年的期盼	(185)

3. 未来的可能	(195)
五、2049 年的中国——文化中的负面影响	(207)
结束语：文化的生命力在于创造	(236)

引子 文化的真谛与样态

文化一词,是个雅俗共用的字眼。不同的人,虽用同一概念,但在运用这个概念时所指称的对象和用它所表达的意义,则会千姿百态,人见人殊。毕生研究文化或文化史的专家会用文化一词囊括除纯自然以外的人间万事万物,而斗大的字不识一个的农民在送自己的孩子到学校时,会认为文化就是能写会算和不受人欺瞒的知识与本领。

文化一词为什么会在不同的人那里表现出如此不同的面孔?它为什么会散布如此之广,以至社会生活中的各色人等都会自觉或不自觉地用到它、至少是提到它?这与它的真谛有关,与它的表现样态有关,与它的历史流变有关,更为根本和重要的,是文化与人的日常生活密不可分。正是因为如此,人们不得不理解和把握它,不得不界定和阐释它。而人们所处的生活境况不同,此时或彼时的心情与利害所系不同,还有,人的修养和素质不同,必然会对文化一词作出各不相同、又各具特色的理解、把握和阐释。

这说明,相对于我们的社会存在和日常生活而言,文化既是一个客观存在的事实,又与我们有着须臾不可分离的关系。有鉴于此,我们不能不对文化有一个理智的把握和阐释。通过这里的理解、把握和阐释,可以达到如下两个方面的目的。

第一,在学理层面上,对文化有一个基于事实又顾及价值、体悟出韵味又把握范围、统摄框架又洞悉历史演变的概观。这是因为,没

有这样的概观,就不会有对具体存在的文化现象的理智性把握,而没有这样的把握,虽然我们存在于文化之中,从某种意义上说我们就是文化的存在,但我们不会知道我们自己是什么以及我们生存的根据和意义。

第二,在现实层面上,如果我们没有对文化的理智把握,就不会对今天的文化有切身体会和透彻了解,而少了这里的切身体会和透彻了解,我们用什么作为基点和参照去和未来世纪的文化对话呢?由此看来,对今天的文化的切身体会和透彻了解,是我们从文化角度和未来对话的前提,只有这一前提条件具备了,这一对话才会有根有据,才有价值和意义,进而,才能让人心安理得,口服心也服。

1. 散说文化的神韵

要想对文化有一个概观,首先遇到的问题便是:何谓文化?

对文化作出界说,是一件既容易又困难的事情。说其容易,是因为我们都生活于特定的文化氛围之中,时时、处处和事事都与文化发生着这样或那样的关系。既然如此,我们便会对文化有特定的感受和领悟,把这种感受和领悟加以理智性整理,以概念化的语句表述出来,便是对文化的富有特色的界说。说其困难,是因为我们被包容于文化之中,相对于我们而言,文化是至大无外、神妙莫测的东西,况且,特定的人,不管其知识如何渊博,在把握外在事物上是如何的聪明,我们都不得不承认,人的理智能力和知识毕竟是有限的。以有限的理智能力和知识界说至大无外、神妙莫测的文化,挂一漏万是不可避免的命运,界说起来非常困难,是不言自明的事实。

当然,文化自有它自己的特性,这就是它的与人的现实生活的息息相关和善于在人的行为上表露于外。我们的界说就从这里入手,并且相信,只要这里的界说能成一家之言,且能言之成理,持之有故,

便会有自己的价值和意义。

文,相对于质而言,自然而然、未经雕琢和矫饰谓之质;经过人的设定与改造、加杂了人的意向与改造的事物谓之文。化,有演变和流动之意,但与文结合在一起,则有过程和结果这两重含义。作为一个概念的文化二字,其含义还算固定,这就是人类社会历史所创造出的物质财富和精神财富的总和称之为文化。更概括地说,人的力量所涉及和影响到的所有事物,都可称之为文化。

与此种文化的含义相伴随,还有一种文化的狭义理解,这就是我们在“文化知识”一语中所体会出的文化的含义。在这里,文化一词专指学校中作为课程出现的知识体系,如,中国语文,物理、化学、数学、生物、历史,等等。在我们和未来对话的过程中,当然要涉及到这里的文化一词所指称的东西,但更为根本和主要的,还是在第一种意义上使用文化一词。

实际上,我们在这里给出的关于文化的定义,只不过是诸多定义中的一种,据有的学者统计,关于文化的定义,多达200余种。尽管如此,我们还是要说,这里给文化的定义,基本上能反映出文化的内在韵味。我们之所以这样说的根据在于,概括地讲,人类社会活动的创造物,确实是千差万别,但这里的千差万别中,有共同的东西在发挥作用,这种共同的东西可以分为两大类:物质性的东西和精神性的东西。

实际上,当我们谈论文化问题、进而就文化问题与未来的中国对话时,作为背景出现的是三样东西:人、神和自然。自然是与人相区别而言的存在,它没有意识,当然更不会有自我意识,与人相比较,能显示出它的客观性与无穷无尽的力量,但与意识和自我意识相伴而生的创造性,自然本身则没有,也不会有。神,在宗教中高出于人之上,是人的主宰,人则是它的创造物。但就实质而言,神不过是人在世俗的生活中的创造物,是以扭曲和颠倒的形式反映出来的人自身。在神的身上,反映了人的创造力,也表现出了人一时一地的局限性和

创造性。人,显然要高于和优于自然和神,最外在的证据和表现是他有意识和自我意识,而这里的意识和自我意识的具体化、现实化,就是我们正在界说的文化。从这个意义上说,人与自然和神区别开来的根本标志,人之所以为人的本质特征,就是能创造文化,并使文化为了人的目的而存在、发展和表现自己。

从另一个角度说,文化不仅是人与自然和神区别开来的根本标志,而且,还是人作为类存在物,使不同族群区别开来的根本标志。就人的生理特征而言,有白种人黄种人、黑种人等等,但是,除了不同人们的这种外在的生理特征外,真正能把这些人区别开来的,还是文化,即几乎已成为日常生活中习用语言的西方文化、东方文化、穆斯林文化,等等。

假如只从内涵的角度出发界说文化现象,肯定不能把它说清楚。这里的不清楚有两个方面的内容,一是界说者自我感觉上的不清楚,二是界说接受者感觉不清楚。这两种不清楚是一种动力,它驱使界说者更进一步,从外延的角度出发继续界说文化现象。

文化的外延划分,可以有多种方法。例如,从结构或构成要素处着眼,我们可以把文化划分为这样几个组成部分:①物质文化;②精神文化;③制度文化;④语言。从地域及由地域特点决定的文化特点处着眼,我们可以把文化划分为这样一些组成部分:①西方文化;②东方文化;③穆斯林文化;④美洲土著人的文化,等等。从社会历史发展处着眼,我们可以把文化划分为这样几个大的历史发展阶段:①原始狩猎采集文化;②农业文化;③工业文化;④现在正在兴起的信息文化。实际上,文化外延的划分方法,绝对不只是这几种,除此外还可以有好多种。

在后边的与 2049 年的中国对话过程中,这几种划分方法及其构成要素都是必然要涉及到的内容,所以,实有详加析说的必要。

第一种划分方法中的物质文化部分,就实际的存在状态而言,是所有文化构成的构成基础,因而是任何一种文化中最重要的组成部

分。这里的物质文化是指人类要生存和发展,就必须解决衣、食、住、行等问题。要解决这些问题,就必须与自然界打交道,以与自然进行能量和物质交换的形式获得自己的生活必需品。看似平常得不能再平常、简单得不能再简单的过程,其实是奥妙无穷和奥秘无穷的过程。正是在这个过程中,人们获得了自己得以生存和发展的必备资料,比这一点更重要和更有意义的是:人在这个过程中不断获得和积累与自然界打交道的经验,利用这些经验不断矫正和改进自己的行为方式,以期更有效地与自然界打交道。人在这个过程中不断以改进和创新工具的形式延伸自己的体力和智力,人的力量以几何级数快速增强。人在这个过程中不断扩大和加深分工与协作领域,恰好是这里的分工与协作领域的不断扩大与加深,不仅满足了提高劳动生产率和发展生产力的需要,而且,它还以直接或间接的形式成了人类制度文明建立和创新的样本和动力。

通过以上的简单分析我们可以看出,在人类所创造的物质财富的总体中,除一部分作为生活资料的物质财富被消费掉以外,其他大部分内容,如经验、工具和制度这三者,都积累和保留了下来。其中经验性的东西,成了科学技术、文学艺术、伦理道德等精神文化的源泉和触媒;而制度性因素,则为社会生活中其他制度的建立、维持、创新和发展,提供了取之不尽、用之不竭的样式与动力。这说明,不管是从理论抽象的角度说,还是从文化的现实存在角度说,物质文化都是文化整体的基础、实质和根本。还应当进一步说,物质文化水平低,其他一切都无从谈起。我们由此应当得出的结论是:在文化的整体存在和发展中,物质文化的地位和作用,怎样强调和突出也不会过分。

第一种划分方法中的精神文化部分,看似简单,细加分析又非常复杂。复杂的最突出表现之处有三点:第一,就精神文化而言,它的外延到底有多大?例如,在我们的关于文化的定义中,只包括了两类现象:物质和精神,这种划分方法的理论来源是人们耳熟能详的辩证

唯物主义和历史唯物主义,但是,文化中的制度成分和语言成分是否应该包括在精神文化中?如果说应当包括,显然是有理由的,因为,制度文化和语言文化虽然其中有物质性成分在其中,但这里的物质与哲学教科书中的物质,在含义上有本质区别,从这个意义上说,制度文化和语言文化只不过是精神文化的衍生物或物质载体,所以,它应当包括在精神文化的范围之内。如果说不包括,也是有理由的,因为就精神一词的指称和意义而言,主要是要标示与纯自然的物质不同的一类东西,但这意味着精神是指除了物质以外的所有东西。尤其根本和重要的是,制度文化和语言文化,自有自己的本质规定、存在理由和发展特点,如果不顾及这些而硬要把它们塞到精神文化之中,显然会给人以不伦不类的感觉。

第二,西方有位著名的名曰波普尔的哲学家,他对当代文化的构成提出了新的看法:文化不应是两分法:物质文化和精神文化,而应是三分法:物质文化、精神文化和兼有上述二者又不等于上述二者的文化,即“世界3”。在这里,我们又遇到了制度文化和语言文化归属问题的难题。依笔者之见,难题的解决不是靠思辨式的逻辑推理,而是要看事实。一盘录音磁带,一张VCD唱盘,它们都有物质文化的成分,也有精神文化的成分,还有语言文化的成分。根据其中的物质文化成分把它归之于物质文化,显然不合适,因为它的本质和价值不在于它的物质性,而在于它的精神性;把它归之于精神文化之属,也不合适,因为没有这里的物质载体,并且是特有的物质载体,这里的精神文化因素既不能存在,也不能表现自己,更不能发挥它应该发挥的作用。由此看来,我们现在应该加以注意的不是上述现象如何才能归之于精神文化之中,而是应该注意和研究它们的独特本质,透过对本质的认识,理解和把握它的存在样态,探讨和体悟它们与我们的关系,并让它为我们的生活服务。

第三,在看待文化中的精神文化部分时,需要一种辩证的思维方式。正象文化整体一样,一旦具体到对某种特定文化的分析,相对于

特定时代和特定的需要而言,也有好与坏之分。具体到精神文化,例如,自视高人一等的贵族式精神文化,让人颓废和坠落的精神文化,只顾纵情享乐、无视劳作和创造的花花公子式的精神文化,等等,显然是一种坏文化,而不是好文化。这里的好与坏的判定标准不是个人好恶式的情感,而是这种坏的精神文化给社会及其发展,给他人,带来了有害而恶劣的客观影响。

总结以上三个方面的分析使我们明白,尤其是在当今社会,精神文化是一个非常复杂的现象,虽然人们就像离不开阳光和空气一样离不开精神文化,但要细加分析,它就不是像我们感知的那样如此简单。

第一种划分方法中的制度文化,相对于我们来说是个新东西,不过,这只不过是相对于我们的认识而言,事实是,制度文化是古已有之的既定事实。西方制度学派经济学家认为,制度就是管束人们的一系列规则。这种对制度的解释,相对于经济学而言有宽泛之嫌,拿这个解释分析文化中的制度因素,则是既恰当,又精妙。说其恰当,是因为文化作一种无所不包的现象,肯定有制度的因素在其中。在人身上,有两种因素发挥着此消彼长的关键作用,这就是本能和教化。这里的教化就是管束性因素,是管束本能的制度性因素。在人与人的关系中,同样有这两种因素发挥着此消彼长的关键性因素。用管束性制度框衡的人与人的关系,才是文明的关系,从这个角度说,制度是文化整体存在的不可缺少的组成部分。说其精妙,是因为在我们中国人的精神世界和文化视野中,似乎没有制度因素的位置,即使是对一朝一代、一时一事中的制度表示不满,也只是就制度论制度,从来没有想到把它作为文化整体的一个有机组成部分,放到文化整体中来进行分析和处理。这是中国人文化视野的缺陷,这一缺陷的长期存在而没有被自觉意识到,可能是近代以来中国落后的原因之一,而这一原因,可能由两个方面构成,一是秦汉时期时期奠定中国的大一统传统以来,人们确实看到了制度的无与伦比的优点,这种优点的

久而久之的存在和影响,形成了中国文化“基因”中的无意识因素,以致达到了熟无睹的地步。二是制度因素相对于统治阶级的地位和利益而言,是生命攸关的,正是这种牵一发而动全身的重要性,使统治阶级在制定意识形态制度时,充分意识到了意识形态对社会的控制作用,它不可能让老百姓、尤其是知识分子对制度有科学的研究和好坏、优劣的分析,这种局面的长期存在,使人们对制度处于一种无意识状态。

自从近代以来,西方人有过两次研究文化中制度因素的高潮。一次是在资产阶级社会政治制度建立以前。英国的洛克、法国的孟德斯鸠和卢梭对这一研究及其成果做出了最重大和杰出的贡献。这次研究的重点是政治和法律制度,它为资产阶级的政治和法律制度奠定了理论基础,直到现在,西方社会的政治、法律制度中仍在游荡着洛克、孟德斯鸠和卢梭等人的影响。西方人最近一次研究文化中的制度因素发生于20世纪的60、70年代,代表人物是科恩和诺斯,这次研究的重点不是政治和法律,而是经济制度,直接呈现于人们眼前的是经济运行中的制度因素的作用和效益,扩大范围看,则是西方资产阶级文化整体中制度性因素的又一次重大的“自我认识”。

就文化整体中的制度因素比较中西两种文化中的“制度”意识,可以得出令人深思的结论。在发展的初期,中国文化确实比西方的文化形态不知要高多少倍。但近代以来,中国人的被动挨打,原因肯定是多方面的,但制度性原因是最根本和最主要的,恐怕不会有多少人怀疑,甚至,直到现在,旧文化中的制度性因素还在影响和制约着我们的存在和发展。与中国人传统的制度文化观相比,西方人的制度文化观要更合理、更科学,因而更有效。因为他们并没有以僵死的眼光看待文化整体中的制度因素,而是以效用、平等和公正的观点看待文化整体中的制度因素,所以,制度创新成了西方文化整体中的有机组成部分,西方人从制度创新这一文化因素中受益无穷,受惠无穷。

上述的分析告诉我们,在看待文化问题时,尤其就新文化问题与未来的中国对话时,绝对不能忽视文化整体中的制度因素,或许我们可以说,未来的中国怎么样,与我们的制度文化观,与我们的制度创新及成就,有密不可分的关系,从这个意义上说,未来的中国怎么样,2049年的中国怎么样,在很大程度上取决于中国的制度创新情况。

第一种划分方法中的语言因素,同样是易于被人忽略的文化构成要素。但是,由于语言的特有性质和悟不完参不透的神韵,所以,不对文化整体中的语言因素加以界说和领悟,就很难对文化有一个真正整体和全面性的认识。

分析哲学的创始人之一、被西方人作为圣哲看待的维特根斯坦说过一句貌似废话的名言:“不可言说的,就保持沉默”。西方存在主义哲学大师海德格尔则以哲人的气度对语言加以概括:“语言,是存在的家”。现代西方哲学解释学的掌门人伽达默尔把语言的地位和作用抬到了作人的高度:“谁拥有语言,谁就拥有世界”。

这几个费人思量、难以猜度的哲学断语,基本上可以反映和代表西方人在20世纪对文化的构成要素之一——语言的看法。在这里,需要我们理解和把握的是两个问题。一是这些哲学家们的哲学断语到底是什么意思?二是这几个哲学断语还原到西方20世纪的文化历程之中,到底意识着什么?

维特根斯坦以西方的哲学怪杰而著称。当他说“不可言说的,就保持沉默”这句话时,他的思想正处于其思想发展的第一个阶段:分析哲学的人工语言分析阶段。他认为,作为陈述的语句,要说清的是事实,概念指称事实,陈述表示事实与事实之间的关系。而事实都是科学研究中的、且能加以验证的事实。超出了这个范围,任何概念和陈述都没有意义。既然如此,与其说一些没有准确的指称对象因而不能描述事物和事物之间关系的“废话”,不如不说为好。

海德格尔曾在法西斯主义横行时任德国一所大学的校长。尽管他因此而名誉受损,但他的哲学思想,则是信奉和追随者云集,且是

不绝如缕。他关注存在问题,终其一生都在研究存在问题,说到家,这里的存在指人的存在。海德格尔用“语言是存在的家”这句话要表达什么意思?这句话是在说明,人们要理解存在问题,根本和要害的是理解语言,人的存在之蔽,实质上是语言之蔽,所以,要理解人的存在,其门径和奥秘都在语言之中。概括地说,人的存在的价值和意义,人的存在过程中的苦、畏、烦等不尽人意的东西,只有通过语言,只有在语言之中,才能领悟,才能体会,才能讨到“水落石出”的结论。

伽达默尔“谁拥有语言,谁就拥有世界”的话语易于使人产生误解。假如从经济学中的所有制理论出发理解这句话,那么,世界上的各色心智正常的人都有语言,并都在运用语言,这样的话,世界到底属谁所有?实际上,伽达默尔的话所要表达的,并不是这个意思。这句话的意思是说:人只有在语言之中,并通过语言和利用语言,才能理解世界,才能与世界沟通,才能在理解和沟通的基础上,理解、把握和体会出人与文化的真正关系。

上述三位哲人对语言的看法,给人以深刻的印象,这就是把语言放到了人类文化构成要素的极其重要的位置上。确实,相对于文化而言,语言是个不可或缺的有机组成部分。就语言本身讲,它与劳动一起,构成了人与动物根本区别开来的标志,人类意识到自己的独立自在,人类把握外在世界的第一步,都是通过语言而实现对万事万物的命名开始的。试想,任何一个事物,我们不能对其命名,说明我们还没有真正认识和把握这一事物,我们也就还没有将之同我们自身区别开来,也就无法以主体的身份对它进行有效的改造。讲到这里,人们自然会想起中国智者之一——老子的名言:“道可道,非常道;名可名,非常名”。老子的思想显然与这里的想法不一致。实际情况是,不一致是正常的,且是必然的。这是因为,老子的话是在表明命名之后的事物之间的关系,进而表明事物的具象存在与类别抽象之间的关系。我们这里所说的则是,人类认识自己和外在事物及其这二者的关系,人类改造自己和外在世界及其这二者之间的关系,初始

的起步和最有力的武器就是语言。由此看,语言内在于文化之中,必然地构成了文化的一极。

就语言与文化各个构成部分的关系而言,语言同样处于举足轻重的地位。不管是何种形式的文化,也不管是文化的何种组成部分,其中总是游荡着语言的影子。任何一种文化形式,其内涵的外在表现,其底蕴的呈现于外,总要通过声、形、言这几种形式。声,是语言的母体之一,因为,语言的前身是言语,而言语的主干和本质是声,我们从这个意义上说,声就是一种语言形,实际是图形、图划,它肯定早于语言而产生,它是文字的母体,而语言的主干和基质就是文字。就言而言,道理更易于理解,任何时候和任何情况下,语言都是言语的记录和固定化、格式化。从这里同样可以看出,语言以言说为中介而表现出与文化、进而与人自身和外在世界的密切关系。

文化外延的第二种划分方法,其着眼点不是构成要素,而是地域,如东方文化,西方文化,等等。就像从构成要素的角度看待文化的外延一样,这里同样存在一系列复杂、因而需要说明的问题。

当我们用东方文化或西方文化这些概念时,首先使人想到的是空间位置。这没有错,因为这些概念中确实包含空间位置的含义。不过,如果仅仅停留于此,那么,不仅不能真正领悟这些概念所含有的全部意义,而且,还会使这些概念成为空洞乏味的东西。我们以西方文化为例来说明这一点。西方文化的概念,除了指这一文化确实处于我们的西方而外,它还告诉我们,西方文化由于其自身产生的地理环境、特有的历史发展途径、甚至特有的人种性质等多种因素使然,与东方文化相比,具有诸多不同之处,甚至是本质区别。在这个简单的罗列中,西方文化概念就告诉我们,它自身不仅具有空间位置的含义,而且还有地理环境特点的意味,更进一步,它还昭示我们,在理解和运用西方文化概念时,不要忽略暗含其中的人种因素和社会历史特点,这里的社会历史特点,显然又是时间因素。

在按照文化外延的第二种划分方法理解文化问题时,尤其需要

我们注意的是,千万不要犯简单化的毛病,以为东方文化、西方文化的内部没有巨大差异而是铁板一块。就东方文化而言,其中包括汉文化、印度文化、阿拉伯文化和日本文化。汉文化向世人展示了勤劳智慧、乐天知足、静穆谦顺的性格;印度文化表现给人们的则是克己内求、等级分明、崇敬神明、勿求外伸的品性;阿拉伯文化告诉人们的是信仰坚定、好勇斗狠、苛求自己与他人、对外来文化缺乏宽容和大度的气质;日本文化,貌似汉材,实则和魂,近代以来,则是表面西味十足,内里还是和魂。和魂何谓?没有独立的价值准则、以忠为最高的行为判断标准,没有羞耻之心、心胸狭窄,侵略掠夺成性又死不认罪认输,典型的无赖汉品格。说其像强者的文化,却没有西方文化的气势宏大和坦荡胸怀;说其像儒雅君子的文化,却又缺乏中印两种文化的克己敛欲、宽容大度的神韵。日本文化是世界文化之林中最奇特的文化,有其狭隘的一面但却有其很强的进取性(攻击性)。

西方文化又何尝不是如此呢?当人们使用西方文化概念时,往往是与东方文化相对而言,在这一层面上,西方文化确实具有一以贯之的东西,如,崇尚科学和理智,标求自由和平等,热望财富和健壮,以个性张扬伸展为美。但是,就西方文化论西方文化,其内部的差异同样令人瞠目。法兰西文化热情奔放和浪漫而不失其创造性;德国文化深沉睿智与激情四溢并存,老成稳重与精打细算和谐一致。英国人的文化以注重经验和事实而著称于世,但也不乏莫尔的想象力和莎士比亚的高超的审美意境;这一文化曾扩张到世界的每一个角落,到处留下罪恶和耻辱,但同时也带给世人牛顿和汤因比这样的文化巨匠。在西方文化中,美国文化是后来者,它曾被欧洲人讥为浅薄与庸俗,与此同时,这个后来者也还欧洲文化以颜色,称欧洲文化为僵化保守的旧世界的文化。确实,在被托克威尔称为上帝赐予白种人这个巨型儿童的巨型摇篮中,美国文化贡献给世人最多的诺贝尔奖金获得者,它为当代世界提供了现代企业制度,它还让好莱坞电影、牛仔服和可口可乐打遍天下无敌手。可以不夸张地说,在 20 世