

沈蕙士學術論文集



中華書局

沈兼士著

沈兼士學術論文集

中華書局

沈兼士學術論文集

沈 兼 士 著

葛信益 啓功整理

*

中 華 書 局 出 版

(北京王府井大街36號)

新華書店北京發行所發行

冶金工業印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·18²/。印張·391 千字

1986 年12月第1版 1986 年12月北京第1次印刷

印數 00,001—3,500 冊

統一書號：9018·169 定價：3.50 元

出版說明

沈兼士（一八八七——一九四七）先生，浙江吳興人，生前曾執教於北大、輔仁等校。他一生以主要精力從事文字訓詁之學，在探討、總結傳統的訓詁學理論方面，做出了顯著的成績，特別是他就「語根字族」之學所做的一些研究，爬梳搜剔，創獲甚富，當時曾受到學術界很高的評價。

本文集收集了沈兼士一生的主要學術文章四十二篇，內容包括文字訓詁、書籍序跋、歷史檔案整理等三個方面。沈兼士的學術論文大都發表在解放前的各種學術刊物上，一九四七年他曾囑弟子葛信益擇其一部編成段硯齋雜文一書刊行。這次，由葛信益、啓功二位先生廣為搜求，總集在一起，題名為沈兼士學術論文集。

原文發表時，有些地方排校有誤，個別引文也偶有出入，這次一併做了校改。同時，對原文的標點符號也做了統一加工。集中文章的編排大體以類相從，每類中以寫作年月的先後為序。

沈兼士二十年代初在北京大學授課時留下了一部未寫完的文字形義學講義，其中包括自漢代到宋代的三十餘部文字學著作的序錄，論列詳盡，有助於了解他的學術思想。因此將其作為全書的附錄，列在最後。

沈兼士學術論文集

啓功先生特地爲本書封面題了字。

二

中華書局編輯部

一九八二年十月

目錄

文字學之革新研究(字形部).....	一
研究文字學「形」和「義」的幾個方法.....	四
造字原則發展之程敘說.....	九
廣韻聲系敘及凡例.....	一一
一封討論歌謠的信.....	一四
關於考訂方言用字答魏建功君書.....	一七
國語問題之歷史的研究.....	二一
今後研究方言之新趨勢.....	四二
文字學書目提要敘錄.....	五〇
附 系統的文字學參考書目舉要.....	五四
從古器款識上推尋六書以前之文字畫.....	六七
右文說在訓詁學上之沿革及其推闡.....	七三

「鬼」字原始意義之試探·····	一八六
與「聲樹論」釋名「涵」字之義類書·····	二〇三
初期意符字之特性·····	二〇七
弔、殺、祭古語同原考·····	二二
吳著經籍舊音辨證發墨·····	二二六
漢字義讀法之一例——說文重文之新定義·····	二三八
聲訓論·····	二五六
聯綿詞音變略例·····	二八三
袒裼 但馬 剗機·····	二八九
石鼓文研究三事質疑·····	二九四
「不」「坯」「茱萸」「栝櫟」諸詞義類說·····	三〇三
「盧」之字族與義類·····	三〇七
漢魏注音中義同換讀例發凡·····	三一—
楊雄方音中有切音·····	三一五
筆記三則·····	三一七

文論集要敘·····	三二〇
說文通俗序·····	三二二
金文編序·····	三二四
說文段注摘例序·····	三二六
吳歌序·····	三二七
古音系研究序·····	三二九
影印元至治本鄭樵六書略序·····	三三一
小學金石論叢序·····	三三七
廣韻異讀字研究序·····	三四一
方編清內閣庫貯舊檔輯刊序·····	三四三
故宮博物院文獻館整理檔案報告·····	三四五
王譯故宮俄文史料序·····	三六〇
籌畫北京大學研究所國學門經費建議書·····	三六二
北京大學研究所國學門報告·····	三六五
近三十年來中國史學之趨勢·····	三七一

文字形義學·····	三七五
------------	-----

附

段硯齋雜文序·····	五六七
-------------	-----

文字學之革新研究（字形部）

前年在病榻中，偶然想起從前講六書論形體的，都是就一字說一字，所以總免不了汗漫支離的毛病。我想用一個法子通盤籌算，從根本上解決這重公案。

今先立一定義：

凡文字，皆係應用象形，指事，會意，形聲等法，以·，一，丨，U，O，X，+，……諸簡單符號組合而成。前者謂之造字之元則；後者謂之字體之最小分子。

本上定義以施研究之法，其術有二：

（a）分析各字體，以定各最小分子之作用及其分類。

（b）綜合各最小分子，以觀各元則之應用。

（a）例如凶之从X，所以表示地之虛陷。由此可以推定⊗之从X，亦當是表示頭皮內不充實之意，與凶同意。王筠言X象筋膜連綴，固非；段玉裁改篆爲⊗，直是破了腦蓋，尤不可通也。

X這個符號，雖已證明有表示空虛的作用，然却不能謂凡从X者皆是表示空虛。這是何故呢？因爲兩之从X，象鼎腹交文；⊗之从X，象編竹文。又如⊗與⊗中※之从X，則爲交互與界限的表示，有虛線之作用。

據上所援諸例，依歸納法研究之結果，可斷定凡用×符號者，其作用可分爲三類：

(1) 象物形之一部分，如𠂔，𠂔等——爲連屬的，寫實的。

(2) 表示交界，如𠂔，𠂔等——爲獨立的，意造的。

(3) 表示空虛，如𠂔，𠂔等

若能準上法以求最小分子之數共有若干，其作用各如何，而爲之各定一界說，則前此汗漫支離之弊可以免矣。

施行前法，有三難點，足以爲進行之障礙，研究者當先注意之。

(1) 古籀小篆不出於一時一人之手，其爲例多有不一致處；兼之書板傳刻，時有舛譌。

(2) 說文多采小篆，而小篆改易古文，失其造字之元形元意者頗復不少。

(3) 金甲之文，固爲極有力量之參考品，惟刻工往往逞刀鋒之便，增損筆畫，以圖美觀，遂致字形亦多歧異。

今須先用精密工夫鉤稽爬梳，以解決上列之三難點，然後前法乃可以告成功。

(b) 自來釋六書之例，大都作法自擾，或曰「獨」，或曰「合」，或曰「純」，或曰「變」，或曰「某兼某」，其分別愈多，而淆亂亦愈甚。

今爲之立一定義：

凡文字，皆係應用一個或一個以上之元則組合而成。

例如囗，爲應用象形一元則所成者；凶，爲應用象形指事二元則所成者；𠂔，爲應用象形指事會意三元則所成者；餘可類推。

茲以簡便之故，假稱四元則爲1, 2, 3, 4，則應用各元則以組合成字之式，當如下表：

1, 2, 3, 4, ——— 應用一個元則者四式。

1. 2, 1. 3, 1. 4, ———
2. 3, 2. 4, ———
3. 4, ———
 } 應用二個元則者六式。

1. 2. 3, 1. 2. 4, 1. 3. 4, ———
2. 3. 4, ———
 } 應用三個元則者四式。

1. 2. 3. 4, ——— 應用四個元則者一式。

就上所列，共計得十五式。其中雖或有性質彼此近於重複者，或無字以當之者，要之造字之式，則盡網羅於此範圍之內，固無疑義矣。

若能依上法以論字形，則前此分配賓主、斟酌輕重所賠費之苦心，可以免矣。

寫於一九一九年一月十四日，載北京大學月刊第一卷第二號

研究文字學「形」和「義」的幾個方法

文字學「形體」，向來還沒有人拿有系統的合於科學的方法來研究過他。現在我把已經想到的幾個研究方法寫出來，以爲國文學系和史學系的研究材料。

(A)「造字原則」發生程敘和古代人類思想發展的關係

「六書」的次敘，從漢到清，說者極不一致。現在看來似乎已經成了不要緊的問題，但我却以爲這個問題還有研究的價值。因爲我們追溯「意符的」(Ideographic)文字的起源，初不是單爲語言的符號而發生的。實際上可以說是和言語同爲直接傳示思想的方法而別成一源。就是一方面用聲音來表示思想，由口以傳於耳。一方面用形象來表示思想，由手以傳於眼。所以就意符的文字發達的次敘上研究一下，借此也就可以曉得古代思想發展的程敘。這一層我以爲是很要緊的。現在我們試拿德國史學家 Lamprecht(1856—) 所定的人類思想發達的五時期(說見該氏的德國史和近代史學)，比照著來說造字原則發生的次敘，就是：

- 1、象徵主義(Symbolismus)。指事字_上之類。不過是一種記號的。
- 2、模型主義(Typismus)。象形字、⊙D之類。由記號的進化而爲象形的。

3、因襲主義(Konventionalismus)。借象字， Ψ 采之類。因襲實物的形狀，以代表作者的意思。
〔借象〕的界說參考我民國三年所著的文字學講義。

4、個性主義(Individualismus)。複象字，或象形兼會意字 $\囧$ $\囧$ 之類。漸漸脫離實物標本的束縛，作者能自由拼合各象形體，以發揮其意思。較前範圍稍廣。

5、主觀主義(Subjektivismus)。會意字， 𠂔 𠂔之類。能超乎迹象，主觀的把各個文字間的關係看做有機的，而化合之，以表現作者的意思。其作用愈加廣大。到了這個階級，意符區域算是擴張到極大的限度。物窮必變，所以漸漸渡到「音符的」(Phonic)區域而生出一種「形聲」原則來了。

Lamprecht 氏承認他所分的五時期，是一切文化發達的一般形式。文字是表現文化最爲顯著的東西。那末造字原則發生的程敘，當然也不能違背這個形式，是無可疑的了。我的理想如此。至於詳細的討論，尚有待於同志。

(B)「造字原則」應用的研究。

這個問題，我想拿數學的組合法來解決他。詳見北京大學月刊第一卷第二號我所做的文字學之革新研究。茲不多贅。

(C) 字體最小分子的研究。

這個問題，我想把各字體解剖到獨立的極小部分，再用歸納法來斷定他們的作用和分類。詳見我的文字學之革新研究中。

(D) 「龜甲文」和說文「重文」的研究

說文「重文」中的疑問極多，現在「龜甲」出土的很不少，正應該拿他和「鐘鼎文」、說文「重文」來鈎稽參訂，整理一番。這個研究，與(C)(E)兩方面都有極密切的關係。不過這事頗費工夫，應當組織一個會，合羣力來進行他。

(E) 中國文字之史學的研究（文字形體上的中國古代社會進化觀）

六年冬天，我在新青年發表過錢玄同君的一封信，曾提及文字上的中國古代社會進化觀這個題目。後來又向朱邊先君馬幼漁君建議把文字學的一部分提出來，在史學系中設一學科。現在試把我主張的理由說個大概。

現在研究「古」「籀」「篆」文的形體，可以說是和文學沒有什麼關係。至於他對於史學的關係，却反覺得重要得很。你看應用「象形」「會意」兩原則的文字，大都直接的或間接的傳示古代道德風俗服飾

器物……等的印象，到現在人的心目中。簡直就說他是最古的史，也不爲錯。

史貴徵實。但是古及今有意做的史書，那一個不犯著主觀的，偏見的，文飾的毛病呢？獨有文字裏面無意中表現的事實，可以算得有客觀的，直寫的，裸體的價值，可以算得沒有參過水的古史材料，你看這是何等可貴！

這個學科的研究方法，應先拿說文、鐘鼎、龜甲中諸文字參校訂正，然後假定某字的「形」「義」和當時社會思想事物的關係。這個假定不能就算是正確的。必須博考周秦諸書。看他有無佐證，然後再應用社會學原則判斷他的當否。照這樣子做去，方能够免於傳會穿鑿的弊病。

這個研究若果成功，也許有多少地方可以反證出說文和古史所紀的字形和事實的謬誤。

(F) 縱橫兩方面的訓詁研究法

從來講訓詁的不外兩派：一派是經籍纂詁式的專尚臚列，沒有系統之可言。一派是通訓定聲式的系統儘管是有，但是古典的，舊文學的。不是應用的，新文學的。就理論上講起來，實在仍是偏而不全的辦法。我以爲大學裏很應該把研究訓詁的範圍擴張大來，叫他和新文學發生關係才好。怎麼樣方可以達到這個目的呢？我以爲必須注重縱橫雙方的研究。

現在擬把訓詁學分做三部分來研究，如下表：

訓詁學。

- (1) 訓詁學概論。——這是總論。
(2) 代語沿革考。——這是縱的研究。
(3) 現在方言學。——這是橫的研究。

訓詁學概論是總論他的原流、要義和研究的方法。如「變易」「孳乳」「引申」「通假」諸定律，都是應該講的重要事項。

代語沿革考是應用總論所說的方法，目治的依據古籍來探尋歷代文語蛻禪的軌迹。這個研究和將來編輯語法外編大有關係。（參考我的語法編纂大旨書）

現在方言學是應用總論所說的方法，耳治的研究現代各地方語言流變的狀況。這個研究先須用表式來徵集方言。（我從前曾擬過一個調查方言的表式，但是這個事辦起來手續很覺繁難，還須同大家從長商酌。）然後用歸納的法子整理起來，把研究所得的分類編錄成一種爾雅式字書。將來纂輯辭書的材料，就都在這個裏面了。（我嘗說爾雅是一部記載當時普通用字的半官式的字書，後世可惜沒有仿著他隨代編纂。不然，豈不是研究訓詁學的一個大幫助嗎？）

現在我們考究方言，和從前新方言諸書有一個根本不同之點，就是從前是以說文為根據，凡說文中本字可考的方才被選。換一句話說，就是以形為經，以音義為緯。現在却須專以音義為主了。

寫於一九二〇年八月二十五日，載北京大學月刊第一卷第八號