

論世界可知性

哈斯哈契赫著

1
+1

B021
10

活·讀書·新知三聯書店出版

2 FEB / 05

Ф. И. Хасхачих
О ПОЗНАВАЕМОСТИ
МИРА

Второе издание

Государственное издательство
политической литературы
Москва, 1950

本書根據蘇聯國家政治書籍出版局一九五〇年第二版譯出

論世界可知性

(蘇)哈斯哈契赫著
周新譯

*

生活·讀者·新知三聯書店出版

(北京東總布胡同十號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第156號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

*

書號：1125·757×1092 $\frac{1}{32}$ ·3 $\frac{3}{8}$ 印張·62,000字

一九五五年三月第一版

一九五五年三月北京第一次印刷

印數：1—22,000 定價：0.31元

目 次

蘇聯科學院哲學研究所的話

第一部 人類認識過程	5
第一章 感性認識	5
一 感覺	5
二 感覺是我們一切知識的源泉	7
三 感覺是客觀世界的主觀形象	12
四 感覺是外界刺激力之轉化為意識事實	34
五 知覺	36
六 表象	37
第二章 邏輯的認識	39
一 抽象思維	39
二 概念	47
三 判斷	56
四 推理	60
第二部 真理	70
第一章 客觀真理	70
一 絕對真理與相對真理	75
二 真理的具體性	88
第二章 實踐在認識真理中的作用	91

蘇聯科學院哲學研究所的話

本書作者哈斯哈契赫是在偉大衛國戰爭前綫與德國法西斯強盜作戰時犧牲的。他所開始寫的關於辯證唯物主義的認識論的著作未能完成。本書是作者整個著作中最精心寫作的一部分。它是供研究馬克思列寧主義哲學的廣大蘇聯讀者參考的。

本書再版時，編委會曾作了若干校訂修改。

第一部 人類認識過程

第一章 感性認識

一 感 覺

人類認識過程是由兩個基本要素形成的：經驗的或感性的要素和理性的或智力的要素；而這兩個要素的基礎全是人類社會的歷史的實踐。

關於認識的這兩個基本要素之間的關係問題，不同的哲學家作出不同的解決。其中有一部分哲學家（笛卡兒、斯賓諾莎、萊布尼茲）硬說理性是真實知識的主要源泉。因此，他們的認識論便叫做理性論。另一部分哲學家（洛克、法國的唯物主義者）告訴我們說，一切知識一般地都是由經驗產生的。因此，他們的認識論便叫做感覺論（由《сенсус》—“感覺”一詞而來）。

理性論者以及經驗論的擁護者都片面地對待認識的問題，他們把認識的統一過程的兩個要素互相對立起來。

辯證唯物主義認為：認識的經驗要素和理性要素是人類認識過程所必需的和互相補充的兩個要素。

人類思維，歸根到底永遠是和經驗、和感覺器官所提供

給我們的材料聯系着的。我們的一切知識，歸根到底都具有經驗的起源。

但只是承認經驗是我們一切知識的源泉，還不是唯物主義地解決哲學的基本問題。哲學史證明，不僅唯物主義，就是唯心主義也承認經驗是知識的源泉。全部問題是在於“經驗”這一概念所指的到底是什麼。

感覺論告訴我們說，感覺是我們一切知識的源泉。由於辯證唯物主義承認這一原理，所以它的認識論便是感覺論的認識論。但無論是經驗論或是感覺論本身都還不能解決認識論的基本問題。列寧指出，從經驗論和感覺論的前提出發，可能得出兩個結論：唯心主義的（感覺是唯一的現實，而物體僅是感覺的複合或組合）和唯物主義的（外界是感覺的源泉，而感覺僅是物質世界的形象）。

馬克思主義的唯物主義哲學承認經驗是我們一切知識的源泉，同時並給與那運用一般概念的理論思維以巨大的意義。這就是馬克思主義的哲學唯物主義與膚淺的或庸俗的、否定科學抽象作用的經驗論不同的地方。僅是一些經驗的觀察，而沒有理論的概括並不足以認識自然界和社會發展的規律性。因此，誰要是僅限於認識現象的一些外部方面，誰就只能看到現象的表面，而不能洞察事物的本質。馬克思主義的締造者曾不倦地重複說過，沒有理論的思維，科學的發展是不可能的。

雖然前些世紀的唯物主義者的經驗論是片面的、局限的，但是它在歷史上却起了積極的作用。經驗論號召我們：

“按照自然界的本來面目去了解它，研究它”。唯物主義者是經驗論的擁護者，認為在現實中存在的、並為感性知覺直接所得知的東西才是真實可靠的。他們對於認識存在着的物的渴望，乃是進步的因素。

在笛卡兒、斯賓諾莎和萊布尼茲的理性論中，雖然它的（理性論的）出發點不正確——否定感性經驗的科學意義——但仍包含着關於抽象的科學意義的有價值的思想。

二 感覺是我們一切知識的源泉

馬克思主義的唯物主義哲學教導說，感覺是我們一切知識的源泉；感覺器官是外界所藉以深入我們意識的唯一途徑。一個人要是失去了所有的感官，那末，他無論用何種方法也不能認識世界。一無感覺的人，就什麼都不能認識和什麼都不能了解；只有藉助於感官，我們才能認識外界。

外界的對象是我們感覺的原因和目的。各種不同的感覺適合於客觀世界的不同方面和特性。法國唯物主義者狄德羅早就說過，引起人黃色感覺的原因不同於引起紫色感覺的原因。他把我們的感官比喻為琴鍵，周圍的自然界敲打琴鍵而引起我們的感覺。

失去某種感官的人，就不能夠直接了解適合於某一對象並引起感覺的東西，這一情況證明：外界通過感官進入人的意識，沒有感官，就使認識困難，或者使認識不可能。瞎子不能理解顏色，聾子不能理解聲音等等。沒有感官，人就不能洞察外部世界。

我們的感覺經常在相互檢驗着。一種感官提供的東西可以爲別種感官所檢驗。例如，眼睛看到了火。爲了證實這一提供的真實性，只要把手一接近火就夠了。如果人在這時感到了熱，那證明火實際上是存在的。

視覺和觸覺，在許多方面都提供着對於外界的同樣的報導，並且彼此互相補充。視覺印象的因素同樣也處在觸覺印象中。例如，我瞧着用來寫這本書的鉛筆，鉛筆的顏色便進入了我的眼睛（在白天的時候）。而生來就盲目的人是永遠也得不到顏色這個印象。無論他怎麼作，無論他如何摸索這枝鉛筆，他永遠也不能形成對於鉛筆顏色的印象。但幾乎視覺印象所有其餘的要素却都能爲觸覺印象所具有。視覺和觸覺，在一定的程度上能够彼此代替和相互補充，因爲這兩種感覺都能提供並且提供着對於對象的幾乎相同的方面和特性的報導。如物體的空間關係、形狀和表面等等。但儘管如此，有視力的人的感覺印象比起瞎子來，總要多得多。因爲問題在於顏色知覺也是無數心理感受的源泉，而這些心理感受爲瞎子所難以了解。例如，外表的美便屬此例。不消說，任何瞎子都不能藉助於視覺而感受對於景色的印象。

像無數事實所指明的一樣，瞎子在許多科學領域內，和有視力的人一樣能够達到並且正在達到同樣完美的程度。不但如此，有些人從小就失去了某些感官，而在自己智力的發展上能够達到常常使現代具有高度文化水平的人大爲吃驚的成就，這種情況在科學中是經常可以看到的。

這一切都光輝地證明：感官在一定的界限內能夠相互替代，並且由於注意和練習而發達起來。

人類根據自己感官提供的東西活動並認識對象。要是沒有這些，人類實踐的和理論的活動就不可能。

如果感官不正確地反映現實，那末，人類就不可能生物學地合理地適應環境。沒有感官就不可能產生藝術（音樂、詩歌、雕塑、繪畫等等）和一般的藝術創作。雕刻家在創造任何形象時，為了能夠作出身體各部分之間的正確的對比關係和正確的筋肉輪廓，他所使用的主要是視覺和觸覺。音樂家在配音的過程中使用着聽覺，以便最忠實地反映歡樂或悲傷的感情。寫生畫家在調色的過程中使用着視覺，以便能很好地繪製圖像。

感性認識是反映客觀現實各個不同方面的一切藝術創作過程的最重要的基礎。

藉助於觸覺，我們感覺到接觸或壓力、熱、冷、痛等等。熱和冷的感覺能使人避免那使他的身體劇熱和劇冷的危險。痛的感覺能夠預告使他身體會遭受傷害的危險就要臨頭。由於神經系統的某些毛病而沒有疼痛感覺的人，往往會給自己帶來嚴重的、有時甚至是致命的創傷，由此可見，痛的感覺有着多麼重大的生物學的意義。根據痛的感覺，我們能確定身體裏疼痛的部位，從而有可能來及時醫治它。痛的感覺與視覺和聽覺以及其他的感覺不同，它所反映的不是周圍客觀世界的特性，而是由外界對象的影響所引起的我們身體狀態的變化。

視覺在人和高等動物的生活中有着很重大的意義。

某些動物的視覺，在它們的行爲中起着主要的作用。有許多動物的活動是用晝和夜、明亮和黑暗的交替來調度的。例如，母雞在黑暗中不啄穀粒，甚至當它棲止在穀堆上時，也是如此。

鳥類依靠視覺能找到它們爲求食而遠離了的巢窩。例如，鴿子能從很遠的地方——三百公里以外的地方飛回家，而有些鴿子竟能從八百公里以外的地方飛回家。

視覺在認識過程中的作用是非常巨大的。它給帶來關於外界多樣性的豐富材料。它是直觀的主要源泉，它提供着關於對象的各種最不同的感受。視覺首先所感知到的物質世界的質便是光。因爲有着光，我們才能够看見距離我們很遠的對象。

在人的智力的發展中，聽覺同樣也起着非常巨大的作用。作爲人們交際本質的語言能力是依存於聽覺的。聽覺對於藝術創作：音樂、歌唱、詩歌等有着很重大的意義。法國哲學家兼作家蒙田（一五三三——一五九二年）曾說過，假如他必須在視覺和聽覺之間任意選擇其一，那末，他寧願失去視覺，因爲聽覺在智力活動中所起的作用，比起視覺來重要得多。

具有聽覺的人，就有可能掌握作爲普遍概念的表達形式的語言。人們依靠聽覺，就能直接用通行的言語來交換思想，可是他們用視覺所能感知的主要只是事物的外部形狀。

聽覺（及觸覺）在瞎子的生活中起着特別巨大的作用。

對瞎子的生活作一觀察，我們就知道聽覺對瞎子的幫助，比起對有視力的人來不知要大得多少。問題是失去聽覺的人通常不能了解有聲的語言，而不能了解有聲音語言的人就不能獲得高度的智力發展。因此，喪失聽覺和不會說話，就特別強烈地影響智力。視覺的喪失，加強着其他感官的作用和意義，而首先是聽覺的作用和意義。聽覺使瞎子有可能從事音樂，傾聽通行的言語，從聲音來辨別人們，並在一定的程度上估計他們的心理狀態等等。瞎子的聽覺之所以能達到高度的發展，是因為他們求助於聽覺的程度，無疑地要大大超過有視力的人。一般說來，瞎子生成的聽覺，和有視力的人的聽覺比較起來，不更發達也不較少發達。如果有許多瞎子，在聽覺方面都大大超過了有視力的人，那末，這並不是由於生理能力，而是由於注意和練習的緣故。

人的嗅覺的作用雖然不像動物的那樣巨大，但是它對於人仍有着極關重要的意義。它使人有可能確定各種有毒氣體的存在，可以說是執行着呼吸器官守衛者的作用。與味覺不同（味覺只是舌頭與對象之直接接觸所產生的結果），嗅覺能在相當的距離中獲得自己的印象，並幫助人正確地了解四周環境。有經驗的化學家能根據氣味得知汽油是用什麼方法——直接蒸餾法或者熱裂蒸餾法——提煉成的。

人的嗅覺非常敏感。它能在周圍的空氣中發覺最小數量的有氣味的物質，這些最小數量的有氣味的物質，即使用最精細的化學分析或者用能發現百萬分之一克存在的光譜分析也不可能被發覺出來。例如，人的嗅覺能確定在一班空

氣中所存在的千萬分之一毫克的硫化氫的極小部分。此外，只需 $\frac{1}{460,000,000}$ （四億六千萬分之一）毫克的硫醇^①就足以引起我們的嗅覺。因而在這種意義下，就應該把嗅覺看作是人類最發達的感官之一，因為我們不能看見、聽見或用味覺感知一毫克的刺激物的千萬分之一的極小部分。

味覺需要和對象直接接觸，而嗅覺、視覺和聽覺就不需要這種直接的接觸。

有些物質，可以在極稀薄的溶液中由味覺感知它們。例如，糖在一比八〇的溶液中，硫酸在一比一〇、〇〇〇的溶液中，馬錢素^②在一比二、〇〇〇、〇〇〇的溶液中都可以被感覺到。人的味覺能夠達到何種精確的程度，可以由所謂試味專家們，即根據味道來精確地確定酒的品質、釀製年月及其種類等等的人們看出來。

人根據味覺來決定食品是否適合，以預防自己吃到有害的食物。新生的嬰孩剛一誕生，他的味覺器官就開始了工作。假如把酸的或者苦的東西拌雜在食物中給他吃，那末，他立刻會把食物從口中吐出來。每種感官僅用來感知物體的一定的特性。各種不同的感覺適合於物體的各種不同的特性。

使我們對於外界有一種印像的感官的重要性就在於此。

三 感覺是客觀世界的主觀形象

物體具有無限數量的在本質上各不相同的特性、要素

和方面；在這些現實的方面中有一些為視覺所反映，另一些為聽覺所反映等等。每一種感官只能感知現實的個別方面，人的感官提供着對於對象的不完整的和不完全精確的形象。

對象的形象與對象本身之間的關係問題，是唯物主義的反映論的根本問題。因此，許多世紀來圍繞着這個問題所發生的各種唯物主義學派和唯心主義學派之間的劇烈鬥爭就不是偶然的。

不管是什麼樣的唯心主義，總否定地解決關於物質的外界反映於感性知覺的問題。唯心主義認為感性知覺的材料是不可靠的、虛假的。例如，黑格爾，雖然反對不可知論，但仍不能上升到正確理解我們的感性知覺。黑格爾一點也不了解感覺是物質世界的反映。

關於形象與客體之間的關係問題，遠在古代哲學中就成了專門研究的對象。而對於這個問題研究得最多的要算是古希臘的唯物主義者。

幾乎所有古希臘的唯物主義者都認為感性知覺是一切人的認識的基礎。然而他們並不盲目地相信感官提供的東西。人的感官在不同的條件下不同地反映着同一對象，這一情況就已經促使古代的唯物主義者想到感性知覺的局限性了。

古代最偉大的唯物主義者德謨克利特曾企圖闡明感性

-
- ① 硫醇是一種含有硫黃和具有惡臭氣味的有機化合物。
 - ② 馬錢素為一種有機性植物鹼，性猛毒——譯者註。

認識的特徵。他指出我們感覺中種種個別事實的不可靠，就認為感性認識是不完備的認識。他說，認識分模糊的和真實的兩類。他把藉助於感官獲得的知識歸結為模糊一類的認識，把思維歸結為真實一類的認識。思維較之感官，據德謨克利特說，是更精細的和更可靠的認識手段，因為思維能夠深入自然的底蘊。按照德謨克利特的學說理性能認識客觀真理，而藉助於模糊一類的認識，人只能形成見解。

雖然德謨克利特降低了感性知覺在認識過程中的作用，但他在這個問題上還是站在唯物主義的立場上的。據德謨克利特看來，感覺在物體中有其根源。他提出了一個理論，根據這一理論，色、香及其他所謂感性的特質是由於客觀存在着的物作用於感官而產生的。然而他不限於一般地提出感覺的源泉這一問題。在力求具體闡明感覺與外界之間的聯繫時，他提出了形象論。

形象論的實質是這樣的，周圍的物不斷地排出一種東西，這種東西，或者直接或者通過空氣而進入我們的感官。由於客體和認識的主體間的相互作用的結果，空氣上面便留下了痕跡，這就是最後印在感官上的物的形象。但是這還沒有完成感性認識的過程。感官同樣也排出一種東西，這種東西特別地影響着由客體的作用所引起的感覺的性質。它是由於形象從外面進入感官的結果而產生的。但這些形象並不是物的真實的複寫，因為影響着形象的，一方面是空氣，而另一方面是從感官中排出的東西。所以物的反映就會是表面的，有時甚至是虛假的。德謨克利特這樣提出問題而

得出結論說：色、香、味等等只存在於見解中，即意識中，而現實中存在的只有原子和真空①。

德謨克利特用原子的各種不同的結合來解釋世界現象的多樣性，這些原子僅在數量上，亦即在大小、形狀和位置上各不相同。原子的不同的結合引起不同的感覺。雖然，據德謨克利特說，感性的特質（色、香等等）並非為物質對象所固有，但是它在對象中却有其根源。因此，依照德謨克利特的說法，感性的特質已不是純粹主觀的東西，因為它在外界具有着客觀的基礎。

德謨克利特的這一理論，後來就成了所謂“第一性和第二性”的形而上學學說的基礎，這一學說在近代哲學中曾廣泛地流行過。

“第一性和第二性”學說具體表現在伽利略、霍布士、洛克以及十七和十八世紀的其他許多思想家的著作中。

“第一性和第二性”這兩個名詞，最先被洛克（一六三二——一七〇四年）用於近代的哲學。洛克把“第一性”理解為密度、數量、形狀、體積、長度和運動等等，即理解為藉助於機械的數學的方法可加以研究的性質或屬性。而所有其餘的性質，如色、香、味等等被他稱做“第二性”的東西，因為物的“第一性”作用於感官才產生物的“第二性”。“第一性”是客觀的，為物本身所固有的，而“第二性”就被洛克宣稱為純粹主觀的東西，因為，根據他的意見，“第二性”並非為物

① 參閱：“哲學史”，第一卷，蘇聯國家政治書齋出版局一九四〇年俄文版，第一——頁。

所固有，雖然它是由物質微粒的作用產生的。

伽利略曾直截了當地說過，假如沒有我們的耳、舌和鼻，那末，也就沒有聲、味和香。因此按照伽里略，“第二性”僅僅由於感官的存在才存在。

這一學說完全符合於當時自然科學的狀況。因為那時在所有的科學中，機械學是最發達的科學，所以哲學家便給與機械學的定律以普遍的意義。他們認為物質僅僅有着用機械方法所能理解的屬性。而機械的世界觀却否定世界現象的性質的特殊性，否定性質的客觀性，並把世界的全部多樣性都歸為物質同類微粒的機械運動。

洛克的“第一性和第二性”學說是想解決關於客觀和主觀、本質和現象等問題的特殊企圖。性質的劃分為“第一性”和“第二性”，應該把它看作為企圖區分本質和現象、客觀和主觀的表現。然而這一學說並不能解決關於形象和對象、感覺和事物之間的關係問題，因為它與辯證法是背道而馳的。

辯證唯物主義拋棄了洛克對質的“第一性”和“第二性”的區分，因為這一區分否定了“第二性”的客觀意義，這樣就對唯心主義作了公開的讓步。

當沒有人聞的時候，玫瑰是否有香味？當沒有人看的時候，玫瑰是否有顏色？

驟然看來，這些問題似乎很容易回答，但不同的哲學家却不同地回答這些問題。

機械論者說道：當有感覺的人在聞的時候，玫瑰才有香味；當有什麼人在看的時候，玫瑰才有顏色，因為按照他們

的意見，香和色是只對於感覺主體存在的純粹主觀的東西。這便是最徹底的唯心主義。

在關於感性的性質一問題上，機械論者是站在主觀主義的立場上的。他們斷言色、聲、香等等在客觀上決不存在。樹葉在人看來是綠色的，可是實際上，他們說，樹葉和所有其他的物體一樣，是沒有任何顏色的。人只是覺得火車頭的汽笛在發着聲音，而實際上，聲音是不存在的。物質世界本身是無色無聲的。這就是機械論者的觀點。

物理學的機械論者在這個問題上所犯的認識論上的錯誤的根源就在於把現象同本質混同了起來。光對顏色的關係，就如本質對現象的關係一樣。對於聲音和空氣的振動也應該這樣說。而機械論者並不理解這點。

生理學的唯心主義者斷言色、香、聲等等完全並且僅僅由認識主體的生理組織所決定。我們且舉一個簡單例子來闡明生理學的唯心主義者對這個問題所持的觀點。譬如說，我瞧着一棵樹並且說樹葉是綠的。但當我閉上了眼睛，就什麼顏色也看不到了。那末，是否可以說，顏色是隨着眼睛的睜閉而產生和消失的？生理學的唯心主義者回答道：是這樣的，因為他們認為世界上實際並無任何的顏色，顏色是由人的眼睛產生的。

素樸的實在論者說道，香、色、聲、味等等乃是物質的東西的客觀屬性。當他們正確地把所謂感性的性質（香、色等等）稱為客觀的東西時，同時又犯了以下的錯誤：他們認為人所感知的性質是和性質本身絲毫不差的。