

# 马列著作编译资料

马克思：在资本主义生产进程中利润率下降的一般规律

列宁对实行新经济政策的提纲的两个修改稿

马克思与恩格斯的比较

总书记斯大林

斯大林等人关于中国革命问题的一次讨论

马列著作编译资料

第十四辑

中共中央马克思 恩格斯著作编译局  
列 宁 斯大林

《马列著作编译资料》编辑部

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.5印张 197,000字  
1981年4月第1版 1981年4月北京第1次印刷  
印数 0,001—5,750

书号 17001·83 定价 0.80 元

(限国内发行)

# 马列著作编译资料

## 第十四辑 目录

在资本主义生产进程中利润率下降的一般规律	马克思	(1)
列宁对实行新经济政策的提纲的两个修改稿		(14)
马克思与恩格斯的比较		
——莱文的《可悲的骗局：马克思反对恩格斯》一书的主要观点摘编	杜章智编译	(25)
关于恩格斯的讨论	[西德]卡·巴列斯特雷姆	(58)
批判资产阶级和修正主义关于恩格斯的理论活动		
和革命实践活动的观点	[苏]E·П·康捷尔	(67)
修正主义和恩格斯的哲学遗产	[苏]М·Б·萨维契	(96)
恩格斯和辩证唯物主义的新批判者们		
	[苏]泰·伊·奥伊则尔曼	(114)
马克思恩格斯生平活动文献		
——其他人给马克思和恩格斯的书信(三)		(138)
研究列宁《唯物主义和经验批判主义》的参考资料		
偶像国家和马克思主义哲学	亚·波格丹诺夫	(158)
费多谢耶夫谈列宁“意识不仅反映客观世界，并且		
创造客观世界”的涵义	徐小美译	(182)

EG 10 / 13

总书记斯大林 ..... 伊萨克·多伊彻 (186)

斯大林等人关于中国革命问题的一次讨论

——1927年5月共产国际执委会第八次全会中国问题

委员会讨论会纪要 ..... (253)

法国社会主义运动主要活动家传略选载

茹尔·若夫兰传 ..... 王以平译 (258)

关于《国家与革命》一书译本中“国家”一词的译法

——和朱光潜同志商榷 ..... 张慕良 (265)

书讯：研究列宁的重要参考资料

——介绍五卷本《回忆列宁》 ..... 张 坚 (268)

# 在资本主义生产进程中 利润率下降的一般规律

马克思

我们已经看到(6 (g)<sup>①</sup>),对于单个资本来说,实际利润即平常的平均利润和这种利润的率,与利润从而与利润率是不同的,因为利润就在于单个资本家实际生产出来的剩余价值,从而,利润率=剩余价值与预付资本总额的比率。但是,同样也可以看到,从使用于各个特殊生产领域的资本总和来看,即从社会资本的总量来看,或者同样可以说,从资本家阶级的总资本来看,平均利润率无非就是总剩余价值与总资本的比,并且是用这个总资本来衡量的;因此可以看到,总利润同总资本之比,恰好象利润——从而利润率——同单个资本之比一样,因为利润只是被看作形式上变化了的剩余价值。这样,我们又有了牢靠的基础,这就是撇开许多资本的竞争,一般规律是从以上所阐述的资本的一般性质中直接得出来的。这个规律也是政治经济学的最重要的规律,即:利润率在资本主义生产进程中具有下降的趋势。

因为一般利润率不外是剩余价值总额与资本家阶级使用的资本总额之比,所以,在这里不涉及剩余价值所分成的各个分枝,如产业利润,利息,地租。剩余价值的所有这些不同形式都不过是总

① 指的是这里没有发表的上面一节,即第六节(g)《利润率和利润量。利润同资本量的关系或平均利润率》。

剩余价值的各个组成部分，因此，其中的一个部分能够增加，是因为另一个部分减少。但是，这里谈的是总剩余价值率的下降。正如亚·斯密已经正确地指出的那样，随着资本主义生产的发展，甚至地租都在下降，而不是提高，这种下降不是与地租表现为其产物的那一定面积的土地成比例，而是与投入农业的资本成比例，因而地租正好表现为这样一种形式，即它直接表现为剩余价值的组成部分。这一规律已经得到整个现代农学的证实。（见东巴尔，琼斯等人）<sup>①</sup>

那么，一般利润率下降的这种趋势是从哪里产生的呢？在回答这个问题之前，我们可以指出，这个趋势曾引起资产阶级经济学的很多忧虑。整个李嘉图和马尔萨斯学派都是关于这个过程必然导致的世界末日的悲鸣，因为资本主义生产就是利润的生产，所以随着利润的下降，它也就失去自身的刺激，失去活生生的灵魂。另外的经济学家对这种情况提出一些很有特色的安慰理由。然而，除了理论之外，实践也表明，危机来源于资本过剩，或者同样可以说，资本由于利润率下降而进行疯狂冒险。此外，危机——见富拉顿<sup>②</sup>——被看作是对付资本过剩，恢复正常利润率的必要的强制手段。

《利润率的波动，可以与资本的组成部分之间的有机变化无关，或与资本的绝对量无关，而由下列原因引起：预付资本的价值，

---

① 马·东巴尔：《罗维尔的农业年鉴》第4册1828年巴黎版。马克思在《剩余价值理论》中简略地谈到东巴尔的观点。见《马克思恩格斯全集》第26卷第2册第15—16页。

理查·琼斯：《论财富的分配》1831年伦敦版。马克思在《剩余价值理论》中详细地论述了琼斯的观点。见《马克思恩格斯全集》第26卷第3册第439—496页。

② 约·富拉顿：《论通货的调整》1945年伦敦版第165页。

无论是束缚在固定资本形式上的资本的价值，还是作为原料、完成的商品等等存在的资本的价值，由于不以已有资本为转移的、为进行资本的再生产所必须的劳动时间的增减而提高或降低，因为，每一个商品——从而也包括构成资本的那些商品——的价值不是由它本身所包含的必要劳动时间决定的，而是由必要的劳动时间，即资本的再生产所需要的社会必要劳动时间决定的，而且这种再生产可能在和原有生产条件不同的较困难的情况下进行，也可能在较容易的情况下进行。一般说来，在变化了的情况下，再生产同一资本所需要的时间会二倍于生产这些资本所花费的劳动时间，或者相反，只需要这种劳动时间的一半，在这种情况下，假定货币的价值永远不变，那么，以前生产出的产品价值要是 100 塔勒，现在就是 200 塔勒，或者，以前是 100 塔勒，现在只是 50 塔勒。如果价值的这种增加或减少同样影响到资本的所有部分，那么利润也同资本一样，现在表现为以前的一倍，或者只是以前的一半。利润率仍然不变。5 比 50，同 10 比 100 或 20 比 200 一样。假定固定资本和原料的名义价值提高了，100 中有  $\frac{4}{5}$  是固定资本，即 80， $\frac{1}{5}$  是可变资本，即 20。在这种情况下，剩余价值从而利润仍然表现为和以前一样的货币额。也就是说，利润率会提高或降低。[……]不过，这种波动要成为普遍的，就不能不影响进入工人消费的商品，也就是说，不能不影响可变资本，从而整个资本。而在这种情况下，利润率仍然不变，尽管利润量在名义上有所改变。}

一般利润率决不会因为预付资本总价值的提高或降低而提高或降低。如果预付资本价值的货币表现提高了，剩余价值的名义上的货币表现也随之提高。比率并不改变。在降低的情况下，道理相同。

一般利润率的下降，只是由于：

(1) 剩余价值的绝对量降低。相反，这个绝对量在资本主义生产过程中有增长的趋势，因为它的增长与推动资本主义生产发展的劳动生产力的提高是一致的。

(2) 可变资本与不变资本之比下降。正如我们看到的那样，利润率总是小于剩余价值率，而剩余价值率就是以利润率表现自己的。不变资本与可变资本之比越大，利润率就越小。或者说，预付资本总额与其可变部分之比越大，同一剩余价值率就表现为越小的利润率，或者说，不变资本在总资本中所占的部分越大。剩余价值表现为利润，即  $\frac{M}{c+v}$ ， $c$  的部分越大，这个量就越小，从而越是与剩余价值率  $\frac{M}{v}$  不同。因为，当  $c=0$  时，也就是  $\frac{M}{c+v}=\frac{M}{v}$  时， $\frac{M}{c+v}$  就达到了最大限度。

然而，资本主义生产的发展规律就在于（见舍尔比利埃等人）<sup>①</sup>：可变资本，即用于支付工资，支付活劳动的那部分资本——资本的可变部分——同资本的不变部分相比，即同用于固定资本以及用于原料和辅助材料的流动资本的那部分资本相比不断地降低。正如我们看到的，相对剩余价值的整个发展，也就是劳动生产力的整个发展，即资本的整个发展在于：必要劳动时间，从而与劳动相交换的资本的总额会由于下述原因而减少，即通过分工，机器等等，通过协作和由此造成的价值量和不变资本量的增加，会产生出更多的剩余劳动，而用来支付劳动的资本却减少了。

由此可见，由于可变资本与资本总量之比的改变，利润率也就下降，也就是说，可变资本与不变资本之比越小，剩余价值与资本可变部分之比也就表现得越小。

例如，如果在印度的生产中，作为工资支付的资本与不变资本

① 安·舍尔比利埃：《贫或富》1840年巴黎版第1册第91—105页。——同上书，1841年巴黎版第1册第55—64页。

之比 = 5:1，在英国 = 1:5，那么很清楚，印度的利润率必然显得高很多，尽管那里实际上实现出来的剩余价值少得多。我们以 500 为例。如果可变资本 =  $\frac{500}{5} = 100$ ，剩余价值是 40，那么，剩余价值率就是  $40/100$ ，利润率就只是  $10/100$ 。相反，如果可变部分是 400，剩余价值率只是  $20/100$ ，那么，400 就可得到 80，对 500 来说，利润率是  $80:500$ ，即  $8:50 = 16:100$ 。因此是  $16/100$ 。 $(100:16 = 500:80$  或  $50:8 = 250:40$  或  $25:4 = 125:20$ 。 $25 \times 20 = 500$ 。 $4 \times 125 = 500$ 。) 所以，即使在欧洲劳动被使用的强度二倍于印度，印度的利润率与欧洲的利润率之比 =  $16:10$ ，即  $8:5 = 1:\frac{5}{8}$ 。也就是  $1:0.625$ 。这是因为在印度，总资本的  $\frac{4}{5}$  用来交换活劳动，在欧洲只用  $\frac{1}{5}$ 。如果在利润率高的这类国家里，实际的财富很少，那是因为劳动生产力低，而这种劳动生产力恰好表现在这种高利润率上。20% 是劳动时间的  $\frac{1}{5}$ 。因此，印度只能供养  $\frac{1}{5}$  不直接参加生产的人口；而 40% 是劳动时间的  $\frac{2}{5}$ ，因而，在英国可以有多一倍的人口不工作而生活。

可见，一般利润率下降的趋势等于资本生产力的发展，也就是等于物化劳动与活劳动相交换的比例的提高。

生产力的发展表现在两个方面：它表现在已经生产出来的生产力的量上，表现在新的生产得以进行的那些生产条件的价值量和规模上，即表现在已经积累起来的生产资本的绝对量上。第二，它表现在支付工资的资本与总资本相比相应地减少上，也就是表现在进行再生产和使用较大的资本的活劳动——进行大规模生产所需要的活劳动相应地减少上。

这同时意味着大量的资本积聚在少数的点上。同一笔资本，当它在一个人手中雇用 1000 名工人在一起工作的时候，它就是大的，当它分散在 500 个人手中，每人雇用两个工人的时候，它就是

小的。

象上述例子那样，可变部分对不变部分或对总资本的比例大，这种情况表明发展劳动生产率的一切手段没有被使用，一句话，社会劳动力没有发展，因而较多的劳动量生产出来的东西较少，而在相反的情况下，较少的劳动量（按比例地）生产出来的东西较多。

固定资本的发展（它本身也造成用于原料和辅助材料的流动资本的发展）（见西斯蒙第）<sup>①</sup>是资本主义生产发展的特殊标志。这种发展直接包括资本可变部分的按比例的减少，也就是活劳动量的减少。这两者是一回事。这种情况在农业中表现得最为明显，在那里减少不仅是相对的，而且是绝对的。

{亚·斯密认为，——假定只有资本家和工人互相对立着，或者，假定不再考虑剩余价值在各个阶级之间的分配，——通过竞争压低一般利润率的结果是，利润的下降不是因为工资的提高；但是却可以说，工资的提高是因为利润的下降，因此——从结果来看，与利润的下降相适应的是工资的提高——这同李嘉图完全反过来的解释是一样的，在李嘉图那里，利润的下降是因为工资变贵等等，或者如凯里所说，不仅是因为生产费用（交换价值）增长，而且是因为工资的使用价值增长。利润往往由于资本之间的竞争——即资本之间在劳动需求方面的竞争——而下降，这一点为所有的经济学家所承认（见李嘉图）<sup>②</sup>。亚·斯密解释说，如果他不单纯谈论产业利润，他就会把这一点作为一条与他自己阐述过的工资

① 西斯蒙第：《政治经济学新原理》1827年巴黎版第1部分第94—98页。

② 李嘉图：《政治经济学和赋税原理》1821年伦敦版第118—119页。马克思在《剩余价值理论》中对这一点作了进一步的论述。见《马克思恩格斯全集》第26卷第2册第490—493页。

规律完全相反的规律提出来。}

生产力的发展表现在两个方面。表现在剩余劳动的增加，即必要劳动时间的减少上。还表现在与活劳动相交换的资本组成部分同资本总量相比的减少上，即同进入生产的资本总价值相比的减少上。（见剩余价值，资本等等。）<sup>①</sup>或者换一种说法：表现在对使用的活劳动进行较大的剥削上（这种情况来源于活劳动在一定时间内生产出较大量的使用价值，从而缩短了再生产工资所需要的时间，延长了资本家不付等价物而占有的劳动时间），也表现在整个使用的活的劳动时间相对量的减少上，也就是表现在活的劳动时间量与推动它的资本相比的减少上。这两种变动不仅携手并进，它们互相制约，并且不过是同一规律所表现的不同形式和现象。然而，就利润率来看，它们按相反的方向发挥作用。利润是剩余价值对总资本的关系，利润率就是按照资本的一定尺度（例如按百分比）来计算的这个剩余价值的比率。然而，剩余价值——作为总收入——首先由剩余价值率决定，其次，由按照这个率所同时使用的劳动的量决定，或者同样可以说，由资本可变部分的量决定。从一方面看，剩余价值率提高，从另一方面看，同这个率相乘的数字因素（按比例地）下降。当生产力的发展使所雇用的劳动的必要部分（得到支付的部分）减少时，它同时提高剩余价值，因为它提高这个剩余价值的率，换句话说，它提高剩余价值的百分比。然而，当它使受既定资本雇用的劳动的总量减少时，它使同剩余价值率相乘的数字因素减少，也就是剩余价值的量减少。

剩余价值既由剩余劳动与必要劳动之比决定，又由所使用的

---

① 这里马克思指的是1861—1863年手稿中已经写好的篇章，《相对剩余价值。机器。自然力和科学的应用》。见《马克思恩格斯全集》第47卷第359—409页。

工作日的量决定。不过，后者——或者说资本的可变部分——与投入的资本相比随着生产力的发展而减少。

如果  $C=500$ ,  $c=100$ ,  $v=400$ ,  $m=60$ ,  $\frac{M}{v}=\frac{60}{400}=15\%$ , 那么利润率  $=\frac{60}{500}=12\%$ 。其次, 如果  $C=500$ ,  $c=400$ ,  $v=100$ ,  $M=30$ ,  $\frac{M}{v}=\frac{30}{100}=30\%$ , 那么利润率  $=\frac{30}{500}=6\%$ 。剩余价值率增加一倍, 利润率减少一半。剩余价值率精确地表现劳动被剥削的比率, 而利润率则表现活劳动按既定的剥削率被资本使用的相应的量, 或者说, 表现支付工资的资本即可变资本与预付资本总额之比。

如果  $C=500$ ,  $c=400$ ,  $v=100$ , 那么要使利润率  $=12\%$  或利润  $=60$ , 剩余价值就必定是  $60$ ,  $\frac{M}{v}=\frac{60}{100}=60\%$ 。

可见, 为了使利润率保持不变, 剩余价值率(或劳动受剥削的比率)就必须在支付劳动的资本量即可变资本量按比例下降时, 或者说, 不变资本量按比例地增长时, 以相同的比例增长。只从一种情况就可以明确地看出, 这种情况只有在一定的限度内是可能的, 反过来宁可说, 利润下降的趋势——或者说, 剩余价值额随着剩余价值率的增长而按比例地下降——必定占统治地位, 这一点已为经验所证明。资本新再生产和生产出来的价值部分等于被资本在它的产品中直接吸收的活劳动时间。这些活劳动时间的一部分补偿物化在工资中的劳动时间, 另一部分是在此以外的无酬的余额, 即剩余劳动时间。但是, 这两部分共同组成生产出来的价值的整体, 而只有所使用的这些劳动的一部分构成剩余价值。如果正常日 = 12 小时, 那么, 2 个从事简单劳动的工人所追加的决不会多于 24 个小时(从事较高级劳动的工人也决不会多于这样一个数字: 24 个小时乘以表现他们的工作日对简单工作日之比的那个因素), 这 24 小时中有一定的部分补偿工人的工资。他们生产出来的剩余价

值在任何情况下都只是24小时中的一个可除部分。如果不再雇用24个工人，而只雇用2个工人推动一定量的资本（与资本的既定标准成比例），或者说，在旧的生产方式下，既定量的资本需要24个工人，现在在新的生产方式下只需要2个工人，那么，如果在旧的生产方式下剩余劳动=总工作日的 $\frac{1}{12}$ ，或=1小时，生产力就没有提高——不管他们如何提高剩余劳动时间的比率——2个工人所提供的剩余价值量同旧生产方式下的24个工人提供的一样多。就生产力的发展和利润率没有按比例这样厉害的下降来看，对劳动的剥削大大加剧了，而令人惊异的并不是利润率下降，而是它没有更大幅度地下降。这种情况一方面可由资本竞争的原因来说明，另一方面，总的说来是由于：迄今为止一些部门生产力的巨大增长被其他部门生产力很缓慢的发展所抵消或受到限制，因此，可变资本与不变资本的一般比例的下降——从社会总资本来看——同某些优越的生产领域中明显看到的这种下降并不保持一致。

总起来说，平均利润率的降低表明：劳动或资本的生产力提高，从而一方面对所使用的活劳动的剥削加剧了，[另一方面]以一定量的资本来计算，按照提高了的剥削率所使用的活劳动的数量相对减少了。

从这一规律不能得出结论说：资本的积累会下降，或者说，利润的绝对量（从而表现为利润的剩余价值的绝对量，不是相对量）会下降。

让我们沿用上面的例子。当不变资本仅仅是预付总资本的 $\frac{1}{5}$ 时，这种情况表明生产力的发展处于低级阶段，表明小的分散的资本生产发展处于狭小的阶段。一笔这样的资本500，带来15%的剩余价值（可变资本为400），可得到数额为60的利润。相反的比

例则表明较高的阶段，生产力的发展，协作，分工和大量使用不变资本。我们假定有一笔 20 倍的这样的资本，那么， $500 \times 20 = 10000$ , 10000 中 6 % 的利润就是 600 (或者说，可变资本 = 2000, 剩余价值是 30 %)。因此，一笔 10000 的资本按 6 % 时比一笔 500 的资本按 12 % 时积累得要快。一笔资本实现的劳动时间 = 400, 另一笔 = 2000, 因而劳动时间的绝对量 5 倍于前，尽管比例于资本的量，或者说比例于资本的一个既定额例如 100，后者使用的劳动时间少  $\frac{3}{4}$  (见李嘉图的例子)。<sup>①</sup>

在这里我们看到，在整个叙述中完全撇开了使用价值。在资本的生产率较高的情况下有一点是不言而喻的，即同一价值在生产力较高的阶段比生产力较低的阶段表现为大得多的使用价值量，因而为人口从而为劳动力的更迅速得多的增长率提供了物质条件(见琼斯)。<sup>②</sup>

随着利润率的这种下降，**资本的最低额**——或者说生产资料积聚在资本家手中所需要的水平——提高了，一般说来，这种最低额是生产地使用劳动(既包括剥削劳动，又包括只使用**必要劳动时间**即生产产品时社会所需要的**必要劳动时间**)所需要的。同时积累即积聚也增长了，因为具有较低利润率的较大资本比具有较高利润率的较小资本积累得更迅速。这种不断增长的积聚本身又使利润率的新的下降达到一定的水平。因此，大量小的分散的资本是乐意冒险的。因而就发生危机。

所谓的资本过剩，始终只是指不能通过资本的数量来抵销利润率下降的那种资本的过剩。(见富拉顿)<sup>③</sup>

① 李嘉图：《政治经济学和赋税原理》1821 年伦敦版第 124—125 页。

② 理查·琼斯：《政治经济学绪论》1833 年伦敦版第 12 页。

③ 约·富拉顿：《论通货的调整》1845 年伦敦版第 97—98、130 和 165 页。

但是，利润是资本主义生产中的推动力量，资本所以被生产出来，只是因为它能够和利润一起被生产出来。因此，英国的经济学家为利润率的下降而忧虑不安。

李嘉图已经注意到，在利润下降的情况下，利润量的增长并不是绝对的，而可能的情况是：尽管资本在增长，利润量本身却能够下降。令人奇怪的是，他没有把这一点作总的概括，而是仅仅举了一个例子。然而事情是很简单的。

500 按 20% 计算时得到利润 100。

50000 按 10% 计算时得到利润 5000；可是 5000 按 2% 计算时只得到利润 100，并不比 500 按 20% 计算时得到的多，而如果按 1% 计算，就只得到利润 50，也就是只有 500 按 20% 计算时得到的一半。总起来说：只要利润率的下降比资本的增长慢，那么利润量从而积累率就提高，尽管相对利润下降。如果利润下降与资本增长的程度相同，那么，尽管资本增长，利润量从而积累率仍然象利润率较高而资本较小时一样。最后，利润率以大于资本增长的比例下降，那么利润量从而积累率也随着利润率而下降，而且降得比资本较小而利润率较高的相应的不发达生产阶段还低。

除了使用价值决定劳动能力的生产费用，或者决定资本（如固定资本）的性质以外，我们没有考察使用价值，因为我们考察的是资本一般，而不是资本的实际运动或竞争。但是，这里可以顺便说一下，处于提高了剩余价值率和降低了利润率的较高阶段的这种生产，是庞大的生产，因此，以消费使用价值为前提，并因而不断地周期性地导致生产过剩，而生产过剩通过市场的不断扩大而周期性地得到解决。不是因为缺乏需求，而是缺乏支付能力。这是因为，这个过程以规模越来越大的无产阶级为前提，因而就大大地限制并越来越限制超过必要生活资料的需求，而这个过程又同时造

成需求范围的不断扩大。马尔萨斯说得对：工人的需求从来不会使资本家满足。资本家的利润恰好在于工人的贡献超过工人的需求而形成的余额。每一个资本家对自己的工人也感到了这一点，只是对购买他的商品的别人的工人没有感到这一点。对外贸易，奢侈品生产，国家的挥霍（国家支出的增加等等）——固定资本上的大量花费等等，阻碍着这个过程。（所以，高薪闲差，国家的和非生产阶级的挥霍，被马尔萨斯，查默斯等人宣布为灵丹妙药。）令人奇怪的是，这同一些经济学家承认周期性的资本生产过剩（周期性的资本过剩是一切现代经济学家所承认的），而否认周期性的商品生产过剩。似乎极简单的分析并没有表明：这两种现象不过是在不同的形式上表现出来的同一二律背反。

这种单纯的可能性使李嘉图（同样使马尔萨斯和李嘉图学派）忧虑不安，这恰恰证明李嘉图对资本主义生产的条件有着深刻的理解。李嘉图被谴责为对“人”漠不关心，在考察资本主义生产时只看到生产力的发展——生产力总是以某种牺牲为代价——不顾及分配，从而不顾及消费——，这恰恰是李嘉图的伟大之所在。社会劳动生产力的发展是资本的历史任务和权利。正因为如此，资本无意之中为一个更高的生产方式创造物质条件。这里李嘉图所不安的是：利润——资本主义生产的刺激力和积累的条件以及积累的动力——受到生产的发展规律本身的损害。而在这里数量关系就是一切。

在这里他所预感到的东西事实上有其深刻的原因。这里以纯经济的方式，从资本主义生产本身出发，表明了资本主义生产的界限——它的相对性，即它不是绝对的生产方式，而只是历史的并与某一有限发展阶段的物质生产条件相适应的生产方式。

（卢晓萍译 张钟朴校）

## 译者附记

这里第一次发表的马克思的手稿，是马克思 1861—1863 年经济学手稿（《资本论》第二稿）中的一部分。这一手稿的重要理论意义之一在于：马克思进一步制定价值理论和剩余价值理论，研究剩余价值的特殊形式即利润、利息、地租问题，以及价值转化为生产价格的问题。

这一手稿中的《资本和利润》一章，是马克思系统地论述利润问题的最初尝试。这一章的写作计划是：(1) 剩余价值和利润。(2) 利润总是把剩余价值表现得很小。(3) 比例在数字上和形式上发生改变。(4) 同一剩余价值可以表现为极不相同的利润率；同一利润率可以表现为极不相同的剩余价值。(5) 剩余价值和利润之比等于可变资本与总资本之比。(6) 生产费用。(a) 利润等于产品价值超过生产费用价值的余额。它不属于单个资本的生产费用；(b) 利润属于资本主义生产本身的生产费用；(c) 商品可以为了利润而低于它的价值出售；(d) 剩余价值已定时，利润率通过固定资本价值的降低，通过固定资本使用上的节约而提高；(e) 一定量的资本 100 是利润的尺度；(f) 利润不是剩余价值，总资本的积累率，从而资本家们实际的赢利率；(g) 利润率和利润量。利润同资本量的关系或平均利润率；(h) 固定资本和劳动时间。(7) 在资本主义生产进程中利润率下降的一般规律。本章第 1 节《剩余价值和利润》已经发表在本《资料》第二期（1979 年 3 月）。现在发表的是最后一节即第七节。在这一节中，马克思在论述利润率随着资本主义发展而趋于下降的一般规律的同时，预见了资本主义的必然灭亡和为更高的生产方式创造出物质前提。这一节手稿可以使我们看到马克思在最初制定利润率下降的一般规律时的实际过程，同时也可作为《资本论》第三卷有关章节的补充和参考材料。

本节手稿最初发表在柏林《经济科学》杂志 1980 年第 5 期。中文是根据德文原文翻译的。正文中方括号 [ ] 中的文字和符号以及脚注，都是德文编者加的。