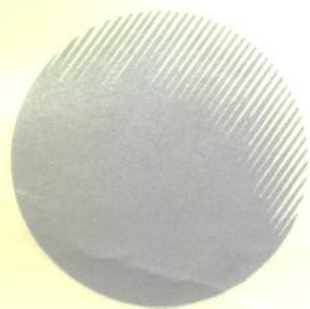


现代社会学

走向二十一世纪的人类需要多
维的视野和崭新的知识结构。《新
学科丛书》以全方位的态势和准
确、快速的信息，向您展示当代国内外引人注目的
社会学科、边缘学科、交叉学科和分支学科。



新学科丛书



现 代 社 会 学

宋林飞 著

上海人民出版社

责任编辑 高志仁
封面装帧 沈蓉男

·新学科丛书·

现 代 社 会 学

宋林飞 著

上海人民出版社 出版、发行

(上海绍兴路 54 号)

新华书店上海发行所经销 常熟市周行联营印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 16.5 插页 2 字数 378,000

1987 年 11 月第 1 版 1987 年 11 月第 1 次印刷

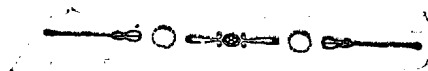
印数 1—19,000

ISBN 7-208-00098-0/C·1

书号 3074·807 定价 3.70 元

DH87/21

《新学科丛书》前言



社会主义中国正在腾飞。

腾飞的时代要求人们具有丰富的知识。

当代知识体系已呈现出多彩的态势、全新的格局——现代科学日趋高度分化和高度综合，自然科学与社会科学相互渗透和结合，出现了许多综合学科、边缘学科和分支学科。

我们正面临着知识的挑战。

为了迎接这一挑战，《新学科丛书》将以马克思主义为指导，依据我国的国情，适应社会主义现代化建设的需要，有计划地、有目的地、通俗地介绍以社会科学为主的各门新学科。

《新学科丛书》，理论性与应用性并重，学术性及普及性兼顾，力求用新思想、新材料、新形式、新语言，提供丰富的新知识和新信息，以帮助人们开阔视野，更新知识结构，掌握科学方法，为繁荣社会主义科学文化事业服务。

编 者

目 录

导论

第一编 社会元素论

第一章 群体

第一节 群体的普遍性与二重本质	70
第二节 群体的要素与结构	78
第三节 群体中的人际关系	88
第四节 群体的多种发展水平与复合体系	97
第五节 社会的内环境与外环境	104

第二章 需要

第一节 需要的能动作用	112
第二节 需要的产生和特性	118
第三节 需要的体系及其规律	126
第四节 需要的调节	134
第五节 社会积极性的调动	141

第三章 规范

第一节 习俗	149
第二节 宗教	159
第三节 道德	169
第四节 法规	178

第五节 制度	186
第四章 互动	
第一节 社会互动的一般属性	192
第二节 顺从行为	198
第三节 合作行为	206
第四节 冲突行为	214
第五节 异常行为	225

第二编 社会组合论

第五章 家庭

第一节 家庭的本质与婚姻的基础	238
第二节 家庭的形成与结构	246
第三节 家庭的功能与变迁	255
第四节 现代社会的家庭关系	263
第五节 现代社会的家庭问题	272

第六章 集体

第一节 正式组织	285
第二节 非正式组织	294
第三节 劳动集体	303
第四节 职业选择与人才开发	314
第五节 聚合行为	327

第七章 社区

第一节 社区及其效率	336
第二节 社区的人口现象	343
第三节 农村社区及其外溢机制	354
第四节 城市社区与城市化	364

第八章 社层

第一节 社会分层及其标准	374
第二节 当代资本主义社会的阶级与阶层	385
第三节 社会主义社会的阶级与阶层	895
第四节 社层流动	406

第三编 社会系统论

第九章 政治社会

第一节 政治体系的社会基础	412
第二节 政治的社会透明度	420
第三节 安全阀定律	426

第十章 消费社会

第一节 生活方式	430
第二节 消费生活方式	437
第三节 闲暇生活方式	442

第十一章 传承社会

第一节 文化与大众传播	449
第二节 个人社会化	458
第三节 继续社会化与再社会化	466

第十二章 社会运行

第一节 社会运行	472
第二节 社会风险承受力	480
第三节 现代化与世界化	485

附录 社会学的经验研究方法	491
----------------------------	------------

导 论

社会学是人们使用现代思维方式与技术手段研究社会关系的一门科学，它力求对人类自身社会生活中各种相互关系的发生、运行及其客观机制进行精确的分析与预测。社会学是有关社会的一种知识体系，但不能说它就是“关于社会的学问”。这里有两个原因，一是因为以社会为研究客体的学问很多，社会学是其中一门具体的科学；二是因为探究“全社会”与社会某个侧面的社会思想，在社会学诞生之前就已经存在了，社会学是社会思想发展到科学阶段的产物。由于任何人都必须在社会生活中，以及社会学研究成果的不断丰富，社会学越来越成为现代社会“普照的光”。它对于个人认识与驾驭社会生活的规律，对于社会关系各种因素的协调发展，都具有普遍的科学功能。

一、社会学的产生与发展

每一个人在现实生活的过程中都要与他人互相保持各种联系，发生某些作用。人们之间这种相互依赖性，随着时代的前进不是减少了，而是不断增强；相互作用的形式也越来越多样化。人们之间各种各样的相互关系、“自我”与“他人”的统一，构成了千姿百态、生气勃勃的人类世界。如果我们把整个人类世界或者其中的一部分叫做“社会”，那么，谁也离不开社会。既然离不

开社会,人们就对社会产生了两方面的兴趣:一是了解它,希望知道得多一些、深一些;二是改造它,力图把它建设得尽可能完美一些,理想一些。

第一方面的兴趣,千百年来推动着人们不断地探索着社会的奥秘。表面上,社会向每一个人都敞开着;实际上,它对每一个人都遮遮掩掩,藏头盖面。于是,人们就利用抽象思维的力量对人类自身存在的形式——社会,进行了各种各样的推测与猜想。第二方面的兴趣,促使人们进行理想社会的设计与构想。尽管人们对理想社会的追求各式各样,但总是受一定的社会意识所支配。在神学、仁学、科学三种不同因素的影响下,相应地也就产生了三种不同的理想社会。

从人类文明史的开端到 19 世纪初期,人们对于社会现象的研究积累了不少合理的观点。但从总体来说,带有浓厚的思辨与臆测的抽象性质,并且是零碎的不系统的;而对于社会现象的研究,从哲学中分离出来,逐步形成一门具体科学,则是发生在 19 世纪中、后期的事情。

社会学产生的历史条件

社会学产生于 19 世纪中叶的欧洲,这不是偶然的,而是欧洲工业革命与科学技术的长期孕育,以及当时社会需要推动的结果。

长期以来,社会思想与许多其它知识以统一的形式包含在哲学之中。到了十六七世纪,经过实证科学浪潮的冲击,这种“大哲学”状态再不能维持下去了。原来抽象议论的地方,逐步代之以观察与实验者的证据。一些专门的自然科学(尤其是物理学)逐步形成了一整套独特的经验研究的方法与技术,通过这些方法与技术可以精确地描述某些客观现象的存在与运动规

律。

在关于社会的知识方面,也发生了与自然科学相类似的“分化”过程。只是由于人类对自身力量的认识比对自然力量的认识更困难,因而这个“分化”过程发生得相对迟一些,而且是自然科学与哲学分离的过程的直接继续。当时人们受到一些自然科学的经验研究方法(观察、归纳、比较、实验等)的启迪与鼓舞,对于用纯粹思辨的方法来探究社会,对社会进行种种臆测与猜想的传统,越来越失去了兴趣,对于社会现象的讨论开始讲究精确性,但整个社会哲学的体系与方法论还是思辨的、不具体的。而人们经历与确认的社会事实却是那样复杂,它们在思辨哲学的体系中无法得到科学的说明。于是,为了获得更为科学的认识,在社会思想领域出现了一种反抗。这种反抗起初通过“自然的社会论”而找到了出路。“自然的社会论”认为,社会是自然界的一部分。因为自然界有其自身的规律,社会体系也有和其它自然体系相同的规律可以寻找。基于这些认识,人们开始把自然科学研究与社会研究联系了起来,并且形成了一些一般的科学方法与理论。然后,这些一般的科学方法与理论逐步被更多的人运用来进行经验的社会研究。

经验的社会研究首先是从社会统计开始发展起来的。法国——比利时学者阿道夫·凯特勒于1835年发现了社会生活的一定的统计规律性,从简单地统计描述社会现象过渡到利用数量资料的统计分析确定社会现象的内在规律。从而,为科学地进行社会现象的定量研究奠定了基础。

18世纪末到19世纪初,欧洲的英、法、德等国家,先后确立了资本主义生产方式。愈来愈多的乡村成为工业区,大量的农民涌入城市。老城市发展了,新的城市蓬勃兴起。城市对于仓促的发展毫无准备,拥挤的住宅区与贫民窟给城市发展蒙上了一

层阴影。简陋的建筑、冒烟的烟囱、排放污水的设置和垃圾都聚集在一起。贫穷、犯罪成为普遍的社会问题。一无所有的贫民只有靠出卖自己的劳动力谋生。他们的劳动力象其他商品一样，一旦耗尽便被人扔掉，他们留下的工作位置很快就被无声无息地填补上了。工人受到工厂主及其作为监工的师傅与工头的压迫，只要稍微有点自尊心，就会产生极大的憎恨。资产阶级在企业获得巨大利润的情况下，把增加的资产占为己有，而工人始终两手空空。低微的工资、过长的工作时间、恶劣的劳动环境、非人的生活条件，使工人们难于忍受。资产者与无产者的关系不可避免地处于十分紧张的状态。巨大的社会生产力，推动着社会的发展，却也带来了种种不平等的社会关系。

这样，在19世纪上半叶的资本主义社会出现了如此状况：一方面是社会问题增多，弊病纷繁多起，简直成了“奥吉亚斯的牛圈”。另一方面，社会矛盾激化，阶级分化和阶级斗争日益明朗。社会运行脱离了传统的轨道，从而应用实证的科学方法，精确地测定社会现象的现状与趋势，把握资本主义社会运行的具体机制，成为迫切的社会需要。对于统治者来说，精确地探究社会现实，是为了加以有效地控制，使国家政治建立在稳固的基础之上；对于一部分知识分子来说，精确地探究社会现实，是为了修葺补缀或改变社会现有的面貌；而对现实强烈不满的人们，则试图从根本上改革社会的制度与面貌。由此而产生的各种社会思潮在欧洲波翻浪涌，激荡着千百万人的心灵。

科学的发展与社会的矛盾冲突，激起了一代又一代人的理论思维的积极性。英国的弗兰西斯·培根(1561—1626)指出，用空洞推理和纯粹演绎的方法认识世界的经院哲学体系应该全部推翻。真正的科学体系只有打下完全由观察到的事实构成的基础，才能巩固地建立起来。约翰·洛克(1632—1704)进一步

论证了培根关于人类的全部知识起源于经验的基本原则。虽然他们的经验论具有片面性,但对于冲破经院哲学的硬壳与框框,建立新的社会科学,具有一定的积极作用。法国的昂利·圣西门(1760—1825)研究了当时自然科学中处于领先地位的物理学,设想把物理学的方法运用到社会研究方面。他在1813年写的《人类科学概论》中指出:关于人类的研究具有“臆测性质”,“以猜测和推想来确定事情”。^①应该“使人类科学具有实证性质,把它建立在观察的基础之上,并用物理学的其他部门采用的方法来进行研究”,^②使之成为“实证科学”,即“社会物理学”。

总之,丰富多彩的科学与理论的成果,迫不急待的社会需要,一起推到了生活在19世纪中叶的人们的面前。社会学成为一门独立的学科,已成为历史发展的必然结果。

社会学体系化的初步尝试

在这方面尤其值得提到的是两个人:孔德和斯宾塞。

法国的奥古斯特·孔德(1798—1857),生于法国的蒙伯利亚,曾入巴黎工艺专科学校学习,后在巴黎教数学,20岁起做了六年圣西门的秘书。他跟随圣西门一起设计如何改善当时的社会,他接受了圣西门关于只有用科学的方法来研究社会才能改善社会的思想。但是,他不同意圣西门关于自由和平等的生产者社会、生产者与剥削者的斗争、社会历史进步发展等方面的理论,从而最后导致了他与圣西门的决裂。他有比较丰富的数学与物理学等自然科学的知识。从1830年开始,他陆续出版六卷本的《实证哲学教程》。^③他指出,宇宙现象可分五类:天体

① 《圣西门选集》第1卷,商务印书馆1979年版,第144、49页。

② 同上书,第81页。

③ 孔德是在“现实的、有用的、可靠的、确切的、肯定的”意义上使用“实证的”一词。

现象、物理现象、化学现象、生理现象与社会现象。这五类现象在整个宇宙中是统一的、互相关联的。前四种宇宙现象已形成专门的学科,即天文学、物理学、化学与生物学,而第五种宇宙现象——社会现象尚缺乏研究,需要一种科学来补充。这种科学,就是圣西门倡导的“社会物理学”。他感到,当时的社会思想与未来的社会物理学之间的关系,好似占星术与天文学、炼金术与化学的关系一样。

1838年,他出版《实证哲学教程》第四卷时,把“社会物理学”改为“社会学”。他指出,采用新术语并非喜欢创造新词,而是因为有必要建立一门以实证方法来研究社会现象的基本规律的独立学科。“社会学”就是“关于社会现象根本原则的实证研究。”^①所谓实证方法,孔德认为有四种:(一)观察方法。“除了以观察到的事实为依据的知识以外,没有任何真实的知识。”^②通过观察,可以得到确切的材料。这种方法虽然很难检验,但是一种近似的证明。除了直接观察之外,还要进行间接观察。观察要有理论的指导,按照他的实证理论就可以收集和概括事实。(二)实验方法。他认为,直接实验是在专门为研究目的而创造的条件下对社会现象进行观察。间接实验是研究由于社会动荡(特别是革命性动荡)而产生的病态性偏差,这种偏差更能显示社会机体的规律。(三)比较方法。他认为,可以通过对动物社会与人类社会、同一社会中不同阶级的社会地位、世界各地各族人民生活的比较,寻找社会存在与发展的一般规律与特殊规律。(四)历史方法。他认为,历史方法就是把人类不同的连贯的状态作历史的比较。同时,孔德提出了著名的整体性方法论。他认

① 《社会学文选》,浙江人民出版社 1983 年版,第 162 页。

② 转引自《西方现代资产阶级哲学论著选辑》,商务印书馆 1964 年版,第 27 页。

为,社会是一个有机的整体,它的一切部分都是互相联系的,而不是独立存在的。撇开别的一部分不可能个别地理解,只有在统一中才能认识。如果把社会的各部分分开研究,就不是一种科学的研究。因此,社会学研究各种社会事实的相互联系,并要把它放在社会整体中去考察。社会生活的每一个现象都同时代、文明、人类这些整体性有关。

孔德对社会学理论的系统化的尝试,是把社会学分为两个部分:社会静力学和社会动力学。社会静力学研究“完全社会”的“和谐”,研究社会秩序的原理。所谓秩序,他认为是社会制度相互间的关系。孔德说:“社会学的静止的研究就是研究社会制度各个部分的行动的法则”。孔德还进一步指出:“在社会体系的全体与各部分之间,必定有一种自然的调和。它的各种元素必定迟早联合而成与它性质相符的形式。不仅政治制度、社会风尚。风尚与思想,必须相互联系,而且这种联系而成的整体,必定与人类智、德、体各方面整个的发展,相互配合。”^①

关于社会体系与社会制度的起源,孔德把它归之于人性。他说,政治组织是起源于人类自动组织政治的基本趋向。一切社会制度也都起源于人性。研究社会要从每个人都有利己心与利他心这两个事实出发。利己心与利他心对于社会都是必要的,二者可以“并存不悖”。^②社会要发展,就要以利他心克制利己心。人类在早期利己心超过利他心,因而野蛮人互相残杀。随着社会的前进,利他心逐渐有所发展,但至今尚未达到合理的平衡,以实现社会的和谐。资本家之所以要剥削,工人之所以要罢工与进行暴力斗争,社会之所以动乱,其原因就是利己心超过了利

① 孔德:《实证哲学教程》,转引自《西方名著提要》(哲学社会科学部分),第459页。

② 孔德:《实证哲学概观》,商务印书馆1938年版,第102页。

他心。孔德反对社会主义学说，认为社会主义学说不是提倡和平友爱，使利己心与利他心平衡，而是散布仇恨的种子，主张剥夺私有财产，从而违反了自然规律。

关于社会体系与社会制度的单位，孔德首先分析家庭，考察它的社会功能和它在社会整体中的作用。他认为，家庭具有道德、特质和协调功能，因而成为最基本的社会单位。家庭是利己心与利他心最和谐的体系，因为家庭关系从利己出发，因爱己而爱他人，利己与利他可以和谐地结合起来。^①家庭是道德教育的天然源泉，保护和传递世代流传下来的经验与传统。在家庭中，个人才能养成为人类服务、“为他人而活着”的品质。同时，家庭也是政治组织的自然基地。因为家庭关系体现人与人之间的服从关系，体现不平等，由此而形成社会阶层、都市、乡村等类社会组织。他还认为，建立在分工基础上的协作关系是与家庭关系相类似的，但分工会导致社会分化为许多小集团，破坏社会的统一与稳定。政府的社会使命就是预防“思想、感情和利益上根本分歧的不幸倾向，这种倾向乃是人类发展原则本身的必然结果，如果不加阻止，必将导致社会进步的中断”。国家是社会大团结的机构，服从国家是个人的神圣义务。

孔德的社会动力学，是要研究达到“完全社会”的各种推动力，研究社会进步的原理。孔德认为，社会动力学的真谛，在于把连续的社会状态中的每一状态视为以前状态的必然结果，而又以后状态不可少的推动者。社会发展经过三个阶段：第一，由神学统治的军国主义阶段；第二，由形而上学统治的法治阶段；第三，由实证精神统治的产业主义阶段。社会历史发展三阶段与人类智力发展的三个阶段相适应和一致，革命会破坏历史的合乎规律的进程，使社会陷入病态。

^① 孔德：《实证哲学概观》，商务印书馆 1938 年版，第 104—105 页。

孔德在政治上的保守性是很显然的。他把社会进步划分为四类：物质的进步，即外部生活条件的改善；身体的进步，即人的本性的完善；智力的进步，即智力从宗教神学到形而上学、实证主义世界观的发展；道德的进步，即道德感与集体的发展。其中，智力与道德是“第一类因素”。“第一类因素”在社会进步中起决定的作用。社会的混乱状态，是出于理智方面的原因，社会进步是人的智力发展的结果。要克服社会的混乱状态，解决社会问题，就要以理智来认识社会的意义与目的。他认为，只有科学才能解除人类的危机。同时，他又提倡“爱”和“道德复兴”，认为人类社会的改造不能全靠理智和科学，还要靠情感，尤其是博爱的感情，以求得个人与社会的调和。到了实证科学时期，社会同情渐渐普遍化，将对一切人表示亲善与博爱。孔德说：“亲爱是我们的原则，秩序是我们的基础，进步是我们的目的”。“我们对工作可能会厌倦，但我们对爱却不会厌倦”。总之，在孔德看来，社会前进的动力不是实际的矛盾运动，而是理智情感与爱等观念性的因素。“人类的进步实质上就是人类所固有的道德和理智品质的进化”。^①

孔德的社会学理论包含不少形而上学的思辨成份，但也有些合理的或辩证的因素。他提倡实证方法对于反对神学、经院哲学等也有积极的意义。^②从孔德开始，以实证主义等为旗号的资产阶级社会学，具有改良的性质，旨在维护资产阶级社会的现存秩序。

英国的赫伯特·斯宾塞(1820—1903)在社会学体系化尝试方面，作出了比孔德更多的贡献。他主要从自然科学与18世

① 孔德：《实证哲学教程》，转引自《西方名著提要》(哲学社会科学部分)，第332页。

② [苏] N·C·科恩主编：《十九世纪至二十世纪初资产阶级社会学史》，上海译文出版社1982年版，第18—19页。

纪经济学中吸取大量知识，写了许多社会学著作。他的著作在美国等西方国家曾经广泛流传，对中国、日本等东方国家也产生过很大的影响。我国第一本中文社会学书籍，就是严复翻译的斯宾塞的著作《社会学研究》。斯宾塞指出，社会学研究的对象是社会现象中的诸因素，即原本外在因素（地理等）、原本内在因素（思想等）、次级因素（社会、制度等）及其相互影响。他的《社会学原理》遵循这一见解，依靠经验研究，运用人种志学等方面的大量实际材料，具体分析了家庭制度、礼节制度、政治制度、宗教制度、职业制度与工业制度。从而，在斯宾塞那里，社会学是一门研究各种社会现象的综合性科学。

斯宾塞的社会学理论核心有两个：

一是社会有机体论。斯宾塞认为，社会之所以能够成为科学研究的对象，是因为社会与生物有机体相类似。社会犹如生物有机体一样都具有三个系统：营养（生产）系统，负责必需产品的生产；循环（分配）系统，负责社会各个部分在分工基础上的联系；神经（调节）系统，它保证各个部分服从社会整体。其中，营养的功能由劳动阶级担负，分配功能由商人阶级担负，调节功能由工业资本家担负。这三个阶级缺一不可，互相配合。“社会有机体如同单个有机体一样，机能的均衡引起了结构的均衡”。这就把剥削者与被剥削者分离看作为符合生物学那样规律的自然结果，是社会有机体本性所决定的永恒现象。同时，斯宾塞也指出，社会与生物有机体之间也存在本质的区别。在生物有机体中，分子是为了整体而生存的；而在社会中则相反，社会是个人的集合体，社会是为自己的成员的幸福而存在，不是成员为了社会的幸福而存在。每一个人可自由地做他所想做的一切，只要他不破坏别人的平等的自由。社会不是简单的有机体，而是超有机体。这些观点与斯宾塞个人主义立场是一致的。