

著名中年语言学家自选集

邢福义 自选集

四大名社

获第二届国家图书奖提名奖图书

著名中年语言学家自选集

# 邢福义自选集

顾问 吕叔湘 曹先擢 李行健

大象出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

邢福义自选集/邢福义著. - 2 版. - 郑州:大象出版社,  
1993.11(1999.8重印)

(著名中年语言学家自选集/顾问吕叔湘等)

ISBN 7-5347-1313-7

I . 邢… II . 邢… III . 汉语-语言学-文集 IV . H1-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 13612 号

---

责任编辑 查道元 封面设计 秘金通  
大象出版社 (郑州市农业路73号 邮政编码450002)  
新华书店经销 河南第一新华印刷厂印刷  
开本 850×1168 1/32 印张 11.375 字数 259 千字  
1993 年 11 月第 1 版 1999 年 8 月第 2 次印刷  
印数 2001—3 500 册 定 价 24.90 元

---

若发现印、装质量问题,影响阅读,请与承印厂联系调换。  
印厂地址 郑州市经五路 12 号  
邮政编码 450002 电话 (0371)5957860—351

# 序

在我国，语言学是一门古老而年轻的学科。它在我国实现社会主义四个现代化的事业中具有重要的地位和作用。随着现代科学的发展，信息的开发和利用，文字和语言的计算机处理等，语言学的巨大作用和重要性越来越被人们所认识。

我国现代语言学，经过几代人的努力，已经有了很大的发展。十年动乱结束后，一批中年语言学家涌现了出来，并且成为学术界的中坚力量。正是在这种背景下，河南教育出版社愿意为这些中年语言学家出一套论文集，以期进一步推动我国语言学研究的发展。一年多以前，他们专门派人到北京商谈此事。我们深感他们的设想和决定是很有远见卓识的。众所周知，现在出版一本语言学论文集是十分困难的，因为出版这种书要赔很多钱。而这也是我们早想做而又力不从心的事情。所以，我们对他们的计划表示赞同和支持。但我们认为，当务之急不是编自己的论文集，而是将我国当代贡献大、在各自学术领域成绩突出的中年语言学家推荐给他们。为了表示对河南教育出版社这一计划的实际支持，我们在百忙中勉为其难地接受了协助他们，编辑出版这套《著名中年语言学家自选集》的任务。

为了把这套书编好，我们迅即向吕叔湘先生作了汇报。他很高兴，并欣然答应出任这套书的顾问。我们深知，这也是吕老兼任语文出版社社长十年来未及实现的心愿之一。正是在吕老的关怀和

指导下,我们同河南教育出版社一起拟订出了出版的计划和有关细节。在广泛听取有关同志的意见后,列出了一个可供入选的中年语言学家名单。经过反复权衡比较,确定了名单。他们是:徐通锵、邢福义、陆俭明、刘叔新、李新魁、裘锡圭、吕必松、鲁国尧、蒋绍愚、李临定。我们深感遗憾的是,未能编选我国老一代语言学家和青年语言学家的自选集,即使是中年语言学家,也不可能全部选入,特别是有的同志,刚超过规定的年龄上限,虽然他们学术成果累累,也未能入选。还有的同志,由于其他原因,要求暂不入选。我们工作中难免有不全面或疏漏的地方,敬希语言学界的师友们谅解和批评,以便改进我们的工作。

我们衷心感谢年高德劭的吕叔湘先生为每本自选集题写了书名。这里饱含着他对语言学界的殷切期望和亲切的关怀。我们也要代表语言学界的朋友,向河南教育出版社表示诚挚的感谢。特别是他们的社领导专程到北京来商讨计划,并亲自审读书稿。负责这套书的责编查道元同志,多次往来于郑州北京之间,做了大量细致的组织和审稿工作。我们也要感谢入选的这些同志的配合和支持。没有上述的各种支持,这套书是无法同广大读者见面的。

曹先擢 李行健

1993年1月26日于北京

## 再 版 序

目前,学术著作出版困难较多,而语言学著作出版似乎更难。大象出版社(原河南教育出版社)出版这套《著名中年语言学家自选集》,是具有远见卓识的。书出版后,在第二届国家图书奖的评选中荣获提名奖,社会上也获得广泛的好评。现第一版的书已售罄,为满足读者的需要,决定再版印行。

《著名中年语言学家自选集》是在吕叔湘先生的直接指导下出版的。先生对后辈关爱有加,他为每本书题写了书名。回想 1993 年《自选集》出版时,吕老手摸着书,脸上浮出欣慰的微笑。他对语言学后起之秀,寄予了多么深厚的爱,多么殷切的希望哟!吕先生于 1998 年 4 月 9 日仙逝,他的风范长留人间。《自选集》的作者之一,著名的音韵学家李新魁同志 1997 年 9 月 13 日英年早逝。我们借《自选集》再版的机会,谨对他们表示深切的怀念。

语言学是一门先行性的学科,它在我国的现代化建设中的作用,还远远没有被我们全面认识。随着现代科学的发展,信息的开发和利用,文字和语言的计算机处理等,语言学的地位和作用会越来越受到人们的重视。我国的语言学在建国后,有了长足的发展。十年动乱中学术研究遭到了破坏。文革结束后,语言学研究以空前的规模和深度开展起来,语言学的队伍,有了新的壮大和提高。一批中年的语言学家,担负着承上启下的重任,在教学科研岗位上起着骨干带头作用,学术上也取得了丰硕成果。正是在这种大的社会背景下,为了进一步推动我国语言学的发展,在吕叔湘先生指

导下,选编出了这套《自选集》。我们作为参与者,认为这套书具有两个鲜明的特点。

一、首先挑选有丰富学术成果,在当前我国语言学中发挥中坚作用,有较高知名度的学者的著作为出版对象,意在展现我国语言学的优秀成果和高水平的队伍。这套丛书的作者徐通锵、邢福义、陆险明、刘叔新、李新魁、裘锡圭、吕必松、鲁国尧、蒋绍愚、李临定等,都是在我国语言学的各个分支学科中的佼佼者,大多蜚声海外。他们的学术成果,反映了我国当代语言学在各有关学科中已达到的水平,大致可以代表我国语言学取得的成就和地位。他们的成果不仅在海外各地出版,有的作者还多次被邀请出国讲学,他们的著作甚至被作为学生的教材或必读参考书。因此,把他们作为我国语言学界的首批代表,出版他们的选集,虽说有些管中窥豹,但也可以从中看到我国语言学的概貌。

二、作为“自选集”,有它独具的特色和作用。首先,作者选入的文章都是他们的“精品”,不是有新的发现,就是有新的研究方法或新的材料的优秀论文。自然,从总体上看,这套丛书可以说是精中选精了!其次,作者选文时,吕叔湘先生一再希望他们按照《吕叔湘自选集》那个模式操作,即除了选自己精品之外,还要求这些文章能代表自己独特的见解,能够按自己学术思想和成长发展的足迹来选文,也就是说,每位作者的书,都要能代表他自己,让读者看到他成为知名学者的跋涉过程。

应该说,每本“自选集”收录的文章经过作者和有关同志及出版社的共同反复筛选,都达到了预定的要求,所以它们的出版,引起了国内外学术界的注意。也正因为它们具备了上面的特点,我们在研究中国当代语言学,研究上述著名学者时,“自选集”就成为不可不先读的重要著作。特别是每本书后附的“跋”和“作者简介”

更是难得的资料。在“跋”中作者自述了学术成长的过程和经验教训，在“简介”中全面地评价了作者的成就以及他们对中国语言学的贡献！我们可以说，研究中国语言学时，读这套丛书，可以“用少的时间，获取多的知识”。所以广大读者认为大象出版社（原河南教育出版社）为语言界做了一件好事！原有计划分批出版此类著作，因为我国著名的中年语言学家还有不少，如果这个计划实现了，就将不会有太多的遗珠之憾！但由于各种原因，原计划未能实现，只好留给后来者去完成了。

因工作关系，我们在吕先生手下，为《自选集》出版做了一些具体工作。语言学界人才辈出。我们期待今后有更多的语言学著作问世。

曹先擢 李行健

1999年4月

# 目 录

词的归类.....	(1)
词类问题的思考 .....	(37)
关于副词修饰名词 .....	(57)
谈“数量结构十形容词” .....	(66)
时间词“刚刚”的多角度考察 .....	(72)
关于现代汉语句型 .....	(91)
句子成分辨察.....	(102)
“NN 地 V”结构 .....	(125)
现代汉语的特指性是非问.....	(136)
汉语里宾语代入现象之观察.....	(155)
论定名结构充当分句.....	(174)
说“NP 了”句式 .....	(191)
试论“A, 否则 B”句式 .....	(202)
“越 X, 越 Y”句式 .....	(220)
反递句式.....	(236)
前加特定形式词的“一 X, 就 Y”句式 .....	(256)
汉语复句格式对复句语义关系的反制约.....	(277)

---

现代汉语语法研究的两个“三角”.....	(294)
现代汉语语法研究的三个“充分”.....	(308)
从静态片断分析到动态多角验证分析.....	(325)
——从基本流向综观现代汉语语法研究 40 年	
短文三则.....	(337)
逆常规逻辑要求的词语并列.....	(337)
序《汉语辞格大全》.....	(342)
序《文化语言学》.....	(345)
跋.....	(349)
附：作者简介 .....	(353)

# 词的归类\*

## 一、词的分类和词的归类

### 1.1 词的分类

词,可以从不同的角度、根据不同的准则来分类。比如:根据音节,可以分为单音词和复音词;根据结构,可以分为单纯词和合成词;根据来源,可以分为通用词、方言词、文言词、外来词;等等。

语法上所说的词类,是指词的语法分类,具体点说,是指根据词的语法特点,结合词的意义,划分出来的词的类别。

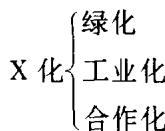
词的语法特点,包括词在形态、组合能力和造句功能三方面表现出来的特点。

什么是形态?形态是指构词和构形的语法形式。

现代汉语里,构词的语法形式包括前缀和后缀<sup>①</sup>。它们有构成新词的作用,并且有作为词类标志的作用。例如:

老 X	老三 老大 老张
X 子	剪子 胖子 月子

\* 本文节选自《词类辨难》,甘肃人民出版社 1981 年版。



这里的“老”是前缀，附加在词根“三、大、张”的前边。前缀“老”有构成新词的作用：老三≠三，老大≠大，老张≠张。不管词根是不是名词性的，只要是用“老”构成的词，都是名词。因此，它可以看作名词的标志。

这里的“子、化”都是后缀，分别附加在“剪、胖、月”和“绿、工业、合作”的后边。它们都有构成新词的作用：剪子≠剪，胖子≠胖，月子≠月，绿化≠绿，工业化≠工业，合作化≠合作。不管词根是什么词性的，凡是用“子”构成的词都是名词，用“化”构成的词一般是动词。因此，它们可以分别作为名词和动词的标志。

构形的语法形式，也就是词的变化方式。在现代汉语里，构形的语法形式有两种：1. 重叠式——把词和词素重叠起来表示某种语法意义。2. 粘附式——把具有词尾性质的助词粘附在实词后边表示某种语法意义②。这两种构形的语法形式也可以体现词的不同特性。比较：

观看	观众
观看观看(观看一下)	—
观看着(正在观看)	—
观看了(已经观看)	—
观看过(曾经观看)	—
—	观众们(观众不止一个)

“观看”是动词，能按 ABAB 方式重叠，能带上“着、了、过”，表示某种语法意义；“观众”是表人名词，能带上“们”，表示某种语法意义。动词“观看”和名词“观众”性质不同，构形的语法形式也不

同。

什么是组合能力?某类词可以跟一些什么词发生组合关系,不能跟一些什么词发生组合关系,这就是词的组合能力。例如:

一个观众	都观众(×)
两把剪子	不剪子(×)
三种办法	也办法(×)

“观众、剪子、办法”都是名词,可以跟表物量的数量结构“一个、两把、三种”等组合,组合以后产生修饰关系;它们不能跟“都、也、不”等副词组合。

都观看	一个观看(×)
不剪除	两个剪除(×)
也办理	三个办理(×)

“观看、剪除、办理”都是动词,可以跟副词“都”等组合,组合以后产生修饰关系;它们的前面不能直接用“一个”之类表物量的数量结构。有时有“一个上来,一个下去”的说法,但是,第一,这里的“一个”称代了人物,不单纯表示数量;第二,“一个”和“上来、下去”组合以后不是产生修饰关系,而是产生主谓关系。

可见,组合能力的不同,体现出词的特性的不同。

什么是造句功能?词在句子中能不能充当句子成分,能充当什么句子成分,这就是词的造句功能。例如:“观众、剪子、办法、观看、剪除、办理”可以充当句子成分,而“和、如果、从、对于、的、吗”不能单独充当句子成分;“观众、剪子、办法”可以充当主语、宾语,不能单独充当谓语,而“观看、剪除、办理”可以充当谓语,在一定条件下才能充当主语、宾语。这就是说,在造句功能上同样也体现出词的不同特性。

在划分词类的时候,形态、组合能力和造句功能这三个方面的

特点都应考虑。不过,汉语是一种缺少发达形态的语言,正如吕叔湘先生所指出:“汉语有没有形态变化?要说有,也是既不全面也不地道的玩意儿,在分析上发挥不了太大的作用。”<sup>③</sup>因此,汉语里词的语法特点主要表现在组合能力和造句功能这两方面,尤其突出地表现在组合能力这一方面。

词的语法特点和词的意义是有联系的。有相同的语法特点的词,在意义上也会有共同之处;反过来,在意义上具有共同之处的词,也往往(当然也不一定)具有相同或相近的语法特点。比如上面所举的“观众、剪子、办法”,它们具有相同的语法特点,在意义上也有共同之处:都表示人或事物。

意义是划分词类的重要参考标准。划分词类时,既要根据语法特点,又要结合词的意义,这样才能做到准确、合理。比如,要判断是同类的一个词还是不同类的两个词,必须结合意义来考虑才行。比较:

严厉的人 特别的人

严厉批评他 特别批评他

这里,作定语的“严厉”和作状语的“严厉”在意义上是一样的,它们是同类的一个词,即形容词。作定语的“特别”和作状语的“特别”在意义上是不相同的,前者是形容词,后者是副词,不能因前者是形容词而判定后者也是形容词。显然,肯定作定语和作状语的“严厉”都是形容词,而肯定作定语和作状语的“特别”分别是形容词和副词,这是结合意义才能做到的。又比如,在考察词的组合能力时,要知道一个词能不能跟什么词组合,能不能在什么样的格式中出现,也必须结合意义才能得到明确的答案。比较:

很严厉的人

△ 很严厉地批评了他

很特别的人

△ 很特别地批评了他(×)

“严厉”，不管作定语还是作状语，都能受程度副词的修饰（可见是同类的一个词）；“特别”，作定语的能受程度副词的修饰，作状语的不能（可见是不同类的两个词）。怎么知道能不能受程度副词的修饰呢？如果离开了意义，那是无从知道的。

当然，我们说的是“结合”词的意义，而不是“根据”词的意义。尽管意义“不失为重要的参考项”<sup>④</sup>，但不能不加控制地使用意义的标准。词类毕竟是词在语法上的分类，分类的“根据”，起“判决”作用的因素，应该还是语法特点。只有抓住语法特点，划分词类才有客观标准，才可以避免主观臆断，避免出现那种“仁者见仁，智者见智”的情况。

根据语法特点，结合词的意义，首先可以把现代汉语里的词分为实词和虚词。能够在句子中充当一般的句子成分（主语、谓语、宾语、定语、状语、补语）的，叫实词；不能在句子中充当一般的句子成分的，叫虚词。实词和虚词的划分，就语法特点说，造句功能起决定作用。

进一步又可以把实词分为名词、动词、形容词、数词、量词、副词和代词，把虚词分为介词、连词、助词和语气词<sup>⑤</sup>。另外，叹词是一个特殊的词类，因为它不能充当句子的一般成分，所以算虚词<sup>⑥</sup>。这十二种词类的划分，特别是各类实词的划分，就语法特点说，组合能力起最重要的作用。

词类这一概念，通常是指名、动、形、数、量、副、代、介、连、助、语气、叹这些类别。

### 1. 2 词的归类

词的分类，是从全局着眼，研究根据什么样的原则或标准把词分为哪些类别；词的归类，是从一个一个具体的词出发，考察它们的特性，判定应该把它们分别归入哪个词类。二者有紧密的联系：

只有在词的分类的一般原则指导下,才能谈得上词的归类;也只有在充分地深入地研究一个个词的特性,解决好归类问题的基础上,才能最终解决词的分类问题。但是,二者毕竟有着不同的着眼点,代表着两个不同的角度。

词的归类原则,跟词的分类是一致的。这就是:根据词的语法特点,结合词的意义。不过,这是就总的方面说的。事实上,具体的词千千万万,它们的情况错综纷繁,并不是每一个词都具有某类词的所有的语法特点,并不是每个词都具有明显的作为某类词的意义。因此,在总的原则下,还得强调几个基本要求。

### 1. 2. 1 给词定性归类时,必须紧紧扣住词的语法特点。

有时,某个词的词类意义相当模糊,只有依靠语法特点才能有把握地给它归类。比如“起码”这个词,从意义上是很难确认属于哪一类的。但是,从语法特点上去考察,我们可以看到,这个词可以作定语、状语,可以在谓语部分里用在“是…的”之间,并且不管用在哪里,前边一般都可加程度副词“最”或“顶”:

(最)起码的条件

(最)起码的要求

这是“起码”作定语,前边可加程度副词;

(最)起码也要修建八栋宿舍

(顶)起码必须走三天

这是“起码”作状语,前边可加程度副词;<sup>⑦</sup>

修建八栋宿舍是(最)起码的

走三天是(最)起码的

这是“起码”用在“是…的”之间,前边也可加程度副词。可见,“起码”应归入形容词,因为别类词不具备这样的语法特点。<sup>⑧</sup>

有时,甲乙两个词可能在意义上是近似的,但不一定属于同一

个词类。应该归入哪一类，还是要依据词的语法特点。比较“迅速”和“迅即”：

迅速处理	迅即处理
非常迅速地处理	——
动作迅速	——
动作非常迅速	——

意义上，“迅速”“迅即”是近似的；语法上，它们却有不同的特点。“迅即”只能作状语；“迅速”不仅能作状语，而且能作谓语，它的前边能加程度副词。可见，“迅即”是副词，“迅速”是形容词。再比较“突然”和“忽然”：

突然出现	忽然出现
非常突然地出现	——
出现得很突然	——
突然事件	——
这件事很突然	——

“忽然”和“突然”意义相近，但语法上却具有不同的特点。“忽然”应归入副词，“突然”应归入形容词。

1. 2. 2 根据语法特点给词定性归类时，必须分清一般规律和特殊现象。不能只看到一般而抹煞特殊，也不能以特殊来否定一般。

比如，名词这类词有好几个语法特点，其中，在组合能力上的主要两个是：

(1)一般能受表示物量的数量结构的修饰。例如：一个学生、两位客人、三头牛、四匹马、五棵白菜、六架飞机、七个假日、八座图书馆。