

昨天

YESTERDAY

今天

《今日话题》



北京电视台新闻评论部 编

今日话题

明天

解说词精萃

新华出版社

序

孙曲 - 于知非

人们常说“光阴荏苒，日月如梭”，确实是这样，转眼间《今日话题》已经播出整整两年了。两度春夏秋冬，几番酸甜苦辣，他们一共采制播出了8000分钟的节目。创业的艰难，工作的辛劳，失败的痛苦，收获的喜悦，使稚嫩的《今日话题》开始一步步走向成熟。

《今日话题》是改革开放的产物，是社会变迁的产物。1978年党的十一届三中全会以来，中国社会发生了前所未有的巨大变化，从以阶级斗争为纲到以经济建设为中心，从禁锢封闭到改革开放，从计划经济到市场经济，中国人民经受了政治、经济、文化变革的洗礼和考验。此时此刻，单纯的、孤立的、具象的、全部是现在时的电视新闻报道已经远远不能满足人民群众对社会信息、社会舆论的迫切需要，而全面的、联系的、深刻的，同时具有背景分析和前瞻分析的新闻评论类节目必将应运而生和蓬勃发展。就是在这样的大背景下，台里在全面调整新闻节目的同时，积极筹备成立了新闻评论部，要求《今日话题》“强行起飞，空中加油”，以最快的速度 and 尽可能达到的水平加入到这场巨大变革之中，适应和满足社会对新闻传播，特别是电视媒介这一新的要求和期待。

《今日话题》是电视新闻发展的产物，是电视新闻种类的一个突破。过去有报刊新闻评论，有广播新闻评论，而电视新闻评论却十分薄弱，充其量，以口播形式偶尔出现的“编前话”、“编后

语”只能算作电视新闻评论最原始、最简单的尝试；再不然，就只是大段的、甚而整篇地摘播报刊评论或广播评论。在很长一段时间里人们认为电视是以图像为主的传播形式，而评论是以言论为主的新闻品种，二者无法结合。其实不然，80年代末90年代初，中央台有了《社会经纬》和《观察思考》，北京台有了《18分钟经济社会》和《BTV夜话》，后来中央台又推出了《东方时空》和《焦点访谈》。应当说，《今日话题》的出现得益于先行者的这些探索，特别是得益于《焦点访谈》的丰富经验。今天看来，电视新闻评论并非是电视传播的禁区，确实也不同于报刊评论和广播评论，电视新闻评论更重视新闻事件的完整性，更重视图像信息的采制和传达，观点和言论更多地融汇于新闻事件和图像信息之中，更追求“跃然于屏幕之上”。

新闻评论是新闻节目的旗帜，《今日话题》也已经成为北京台众多评论类节目的龙头。《今日话题》创办伊始就确立了首都意识、桥梁意识和群众意识的宗旨。首都意识就是要体现政治中心、文化中心、对外交往中心和北京地域文化的特点；桥梁意识就是要配合市委、市政府的中心工作，引导群众，同时把群众的愿望表达出来，达到党群之间、不同群体之间的理解和沟通；群众意识就是要把人民群众最关心的热点、焦点、难点、疑点问题推上屏幕。两年以来，《今日话题》较好地完成了这一任务，收视率在北京地区名列前茅。特别是今年以来在北京两会报道、小平同志逝世的报道、香港回归的报道、党的十五大的报道等一系列重大报道工作中都发挥了主力军作用，赢得了上级领导和广大观众的一致好评。

电视新闻评论是电视媒介中新发展起来的品种，电视新闻评论的采制具有较大的难度。《今日话题》还应当在选题的重要性、适宜性上下功夫，特别是在深入挖掘和准确表达方面下功夫，从而进一步增强它的权威性。

《今日话题》人员还很年轻，平均从业时间也不长，这就要求他们深入社会，善于学习，勤于实践，使自己具有较高的理论水平，较丰富的社会阅历，较强的驾驭电视手段的能力。这既是工作作风问题，又应当是基本的看家本领。

在《今日话题》播出两周年之际，他们拿出这本书作为纪念，另外，他们还通过《北京广播电视报》征求观众的意见，委托中国人民大学进行专题调查，邀请专家学者进行长达两个月、共计20余次的大规模的研讨活动，这些都表现了《今日话题》的同志们虚心学习、努力进取的一种精神，台里非常支持他们，也为他们这种精神感到高兴。

希望《今日话题》在逐渐走向成熟的今天，越来越发挥出更大的作用。

希望能看到《今日话题》有更多的论文、著作出现在我们面前。

1997.10.

目 录

序	刘迪一 于知峰 (1)
种草药 患心病	杜 研 月 光 郭 明 (1)
人民公仆——李润五	宋 民等 (6)
“闯红灯”的多层次传销	张若南 (9)
点评	杨钢元 (10)
是玩具，还是武器？	迟素音 (12)
点评	涂光晋 (14)
还给孩子自尊	杰 夫 (16)
点评	涂光晋 (18)
“长流水”何时停	周旭东 (20)
争论王海	胡晓琳 阎朝晖 (22)
点评	钟 新 (25)
朝阳路为什么严重堵塞	刘 民 (27)
“傻大方”办学	郑文彦 (30)
“索尼”败诉京城	郝丽娟 (33)
点评	钟 新 (35)
重塑文明坐标	刘续智 阎朝晖 海 伦 (37)
点评	钟 新 (41)
擒贼王——马润锟	魏奇志 (43)
用心灵寻找光明	刘 勃 (46)
点评	喻国明 (50)

多层次传销的背后	张若南 (52)
点评	喻国明 (54)
假如多一些王海	胡晓琳 (55)
点评	叶家铮 (57)
彩翼断折	殷 白 (58)
点评	喻国明 (62)
方兴达为何没有兴旺发达	张淑芳 (63)
热血铸警魂	张海军 (66)
点评	叶家铮 (67)
我是首都交通民警	刘 民 田兰玉 (69)
点评	叶家铮 (71)
敬业在今天的价值	石 强 (72)
点评	钟 新 (74)
亲情 金钱 义务	阎朝晖 海 伦 (75)
一个环卫工人的春节	阎朝晖 (78)
点评	钟 新 (80)
保护消费者利益 不再是冬天的童话	胡晓琳 (81)
点评	钟 新 (83)
寒假故事	吴 群 (84)
点评	钟 新 (86)
缺斤短两新花招	张淑芳 (88)
点评	钟 新 (90)
大家都来做纳税人	袁子勇 (91)
国债热与投资意识	李 兵 金 雷 周旭东 (93)
点评	钟 新 (96)
文化古都 现代城市	
——八道湾 11 号鲁迅故居得以保护	
.....	刘 勃 吴 群 (97)

点评	钟 新 (101)
正在觉醒的上帝	
——凯恩商场纠纷引发的思考	张杰夫 (103)
点评	叶家铮 (108)
仟村现象 令人关注	迟素音 (109)
点评	钟 新 (110)
真情建绿洲	刘 民 (112)
点评	钟 新 (114)
号贩子引发的思考	高 宇 (115)
点评	钟 新 (118)
没钱也能打官司	王 旗 (119)
不只是为了回忆	牛 斌 (122)
点评	叶家铮 (125)
北京市启动“主食厨房”工程	石 强 (127)
点评	叶凤英 (129)
洋垃圾竟然潜入京城	朱 江 臧新汉 (131)
点评	叶家铮 (135)
苦心创牌为哪般	杰 夫 石 强 (136)
点评	叶家铮 (138)
和你共有一个家	汪 俊 郑文彦 (139)
与希望同行	朱 晖 (144)
点评	叶凤英 (148)
北京市清理检查企业名称	杰 夫 石 强 (149)
“长虹”降价是与非	海 伦 (151)
点评	叶凤英 (155)
国有企业为人才而战	刘 杉 (157)
点评	叶凤英 (159)
公交延长运营时间	阎朝晖 (161)

点评	涂光晋 (163)
走近孙喜燕	杨晨宁 (164)
点评	涂光晋 (166)
好村有个好支部	李 兵 鲁 军 (168)
点评	叶家铮 (170)
风雨长歌——地之子	胡晓琳 吴 群 (172)
点评	叶凤英 (176)
天地之间有杆秤	刘 宇 石 强 (178)
点评	叶凤英 (181)
来自京密引水渠的警报	郭景波 (182)
周口店再度告急——大遗址保护透视	刘 勃 (185)
点评	叶家铮 (189)
雨夜里的故事	杜 研 郭 明 王 旗 (191)
点评	叶凤英 (193)
从群众中汲取营养	周越 鲁军 (194)
点评	叶家铮 (198)
书香涌动风入松	陈 君 (200)
谣言砍倒绿树	海 伦 郭 明 王 旗 (202)
敦煌，从大漠中走来	牛 颖 (205)
还什刹海以清洁	月 光 (208)
点评	叶家铮 (210)
为了北京的天然气	史月光 高 宇 (211)
大漠·绿洲	刘 勃 (214)
点评	叶凤英 (217)
呼唤英雄	牛 颖 (218)
点评	叶凤英 (219)
文明与愚昧在这里交锋	郭 明 海 伦 王 旗 (221)
点评	叶凤英 (223)

政令岂能打折扣	陈 君	杨蔚莧	(224)
莫养乾坤窃禄人		海 伦	(227)
点评		叶凤英	(228)
我在丛中笑			
——“爱乐女”告别观众		吴 群	(230)
一封来自韩国的信		李继红	(233)
点评		饶立华	(235)
一把钥匙测人心		海 伦	郭 明 (237)
点评		杨钢元	(238)
一张存单的旅行		殷 白	刘 祺 (240)
京剧“下嫁”食村		王旗	郭明 (243)
长征，穿越历史的不朽精神		牛 斌	(246)
谁来维护集体利益		张淑芳	(255)
留下这段遗迹		刘 劫	(258)
点评		饶立华	(260)
如此竞争		张杰夫	(261)
点评		张 征	(263)
千万不要忘记孩子们		朱 江	牛 斌 (265)
乐凯的困惑		阎朝晖	(268)
点评		杨钢元	(271)
光彩事业耀雪域		魏奇志	鲁 军 (272)
点评		杨钢元	(274)
谁管“三不管”		冯雪霞	徐 剑 (276)
人间正道是沧桑		史月光	海 伦 袁子勇 (279)
留住耕地		彭可君	(286)
点评		张 征	(288)
这里停电该怨谁		海 伦	郭 明 王旗 (289)
点评		张 征	(291)

是卖药还是治病	高 宇 (292)
点评	张 征 (294)
文化北京——北京文化产业发展调查 ...	胡晓琳 袁子勇 (296)
梦醒百年	袁子勇 胡晓琳 (299)
点评	张 征 (301)
小康村请来文化人	张海军 (302)
点评	叶家铮 (304)
王府井——抢救“闹市中的山顶洞”	袁子勇 (306)
不能耽误孩子	臧新汉 (309)
点评	钟 新 (311)
山中，这一方热土	牛 斌 陈 君 (312)
点评	钟 新 (314)
真心英雄	徐 剑 (316)
点评	喻国明 (317)
追寻中山舰	汪 俊 吴 群 (319)
点评	喻国明 (321)
宁可苦干，不要苦熬	刘 祺 (322)
给漂泊的孩子一张安宁的书桌	史月光 (324)
点评	喻国明 (328)
放飞和平	刘 劼 (330)
点评	钟 新 (332)
板栗的故事	石 强 (333)
点评	喻国明 (335)
面对平等的机遇	
——透视干部公开选拔	彭可君 (337)
法宝	杨晟宁 (340)
点评	喻国明 (342)
这是谁之过	海 伦 (344)

点评	喻国明 (346)
喜迎香港回归倒计时 100 天	牛 斌 徐 剑 (348)
今天的事今天办	鲁 军 (352)
走近广场鸽	刘 勃 (355)
拆掉心中的庙	海 伦 王 旗 (358)
点评	叶凤英 (361)
职工的心是企业的根	陈 君 (362)
点评	饶立华 (364)
人类的朋友	臧新汉 徐 剑 (366)
点评	饶立华 (368)
胡同里的外交家	李继红 (369)
点评	叶凤英 (371)
走近城市边缘人	海 伦 (372)
点评	饶立华 (374)
救救李雪松	张杰夫 (376)
点评	饶立华 (378)
千里气龙走陕京	史月光 丁 兵 (379)
点评	叶家铮 (383)
展示实力的较量	
——追踪干部公开选拔	彭可君 (385)
点评	叶家铮 (387)
多出精品 走向市场	杰 夫 牛 斌 李继红 (389)
点评	叶家铮 (391)
“东方红”故乡的共产党员	袁子勇 (392)
点评	叶家铮 (394)
跨越海峡的生命	吴 群 (395)
从文明伞说起	海 伦 (398)
规范教育 不容忽视	高 宇 (402)

点评	叶凤英 (404)
组织考察, 最后人选由谁定	
——追踪干部公开选拔	李维良 彭可君 (406)
点评	喻国明 (408)
悠悠紫荆魂	李继红 (410)
点评	饶立华 (413)
父与子	袁子勇 刘 民 张 民 (415)
5、4、3、2、1——倒计时牌的故事	徐 剑 (418)
点评	饶立华 (421)
回归 1997——历史篇	胡晓琳 赵 蕾 (422)
回归 1997——回归篇	海 伦 冯雪霞 (429)
回归 1997——庆典篇	汪 俊 朱 晔 (432)
点评	涂光晋 (435)
回归 1997——文明篇	刘 劫 吴 群 (437)
点评	涂光晋 (440)
回归 1997——心态篇	刘 祺 迟素音 (441)
点评	涂光晋 (444)
回归 1997——未来篇	王 旗 赵海燕 (445)
点评	涂光晋 (448)
回归 1997——随想篇	郭 明 (450)
点评	涂光晋 (458)
关于停电问题的采访	海 伦 阎朝晖 (460)
冷漠是一种病	海 伦 郭 明 (463)
点评	饶立华 (465)
慰藉亡灵的人们	金 星 (466)
请走低劣雕塑	赵海燕 (469)
昨天·今天·明天	(472)

片名：种草药 患心病

编导：杜研 月先 郭明

播出日期：1995 年 11 月 6 日、11 月 7 日

(上)

多少年来，土地一直是农民的命根子，他们无不渴望从这黑黝黝的土地上创出个金娃娃来。然而，北京市顺义县 30 多户农民从他们种植的 1000 多亩土地上得到的却是苦涩的泪水。

农民：一万多块钱全是借的，现在我拉饥荒（债）就拉了两万多块钱。

农民：我 9 年的存款全都搁在一年里头。

农民：国家企业也蒙人。

农民：他们也没履行合同。

这几位农民述说的是他们在 1993 年与大秦铁路公司茶坞供应站签订的种植收购中草药材合同。按照合同，茶坞供应站包籽种、技术指导、田间管理，农民出地、出人工种植药材。药材长成后，茶坞供应站中草药材开发部按每亩 1400 元至 2000 元不等的价格全部收购。这对农家户来说诱惑力可想而知。于是，仅顺义县就有几十户农民与大秦铁路公司茶坞职工生活供应站签订了高达 1000 多亩地的种植中草药材的合同。

事实上，本应在去年 9 月份就收获的中草药材至今仍在地里。按照合同，农民在去年年底就应该拿到卖药钱，而今他们只能眼巴巴地看着这些辛辛苦苦种出来的药材烂在地里。

农民：我们种药的时候，三伏天一天没歇过，早上 4 点多钟到地，晚上干到 9 点才回去。

农民：我爱人病逝以后，拉了一笔饥荒（债）。我一个人抚养

俩孩子，必须用自己的能力多赚点钱，我是农民，只能靠多种点几地。

盼着过上好日子的农民，本想通过签订这纸合同用自己的双手来实现这美好的愿望。他们没黑天带白天地泡在地里，到头来却换得个两手空空。

几年的辛苦换来的积蓄，转眼之间分文未剩，还拉下了一个几万元的亏空，噙满泪水的双眼面对荒芜的土地，农民们又能说些什么呢？早知有今天，又何苦签订这纸合同呢？

农民：俺们对那个合同也不完全懂，就瞅着有公章。俺们就相信那公章。

正是对于大秦铁路公司这个国有企业的充分信任，农民们才大胆地签订了合同。那么，大秦铁路公司茶坞职工生活供应站为什么至今不履行合同呢？带着这个问题，我们趋车三进茶坞，终于找到了当事人、原茶坞职工生活供应站站长杨文奎。

杨文奎：合同没有兑现有好几方面的原因。顺义县个别农民是地痞，胡闹事。这事我没有责任，我没签字又没收款。林兴对这方面熟悉，种植找林兴时是保证兑现，不损害农民利益，使农民一定得到实惠。

但合同到期时，农民们到处也找不到大秦铁路的有关人员。收款有人，收购却无人问津，你推我，我推你，如此这般行为，农民的损失由谁来承担，农民的利益由谁来保护呢？农民付出的滴滴汗水钱难道就这样白白扔掉了么？

关于公章，杨文奎是这样解释的：

杨文奎：供应站的章其实我们原来也不想给他们盖，但是他们跑北部山区一去几天挺辛苦，为了支持他们工作，我就没把好这一关。

在采访中，我们发现，农民手中的每份合同上至少盖有三个公章：大秦铁路公司茶坞供应站章、茶坞供应站中草药材开发部章、农民所在的村委会章。

杨文奎总是不离嘴边的“他们”也就是林兴所在的中草药材开发部。那么茶坞供应站与茶坞供应站中草药材开发部又是什么

关系呢？

杨文奎：我也说不清是什么关系，现在看来，他们是单独经营，骗取单位的公章和单位名称。

记者：他们既然用了你们的公章，你们通过什么形式管理他们？

杨文奎：我们提供营业执照、部分设备，另外订了为期一年的合同，1993年元月1日到12月31日。每年上缴管理费5千元。

大秦铁路公司茶坞职工内部管理混乱的责任不能够也不应该转嫁给农民，种植户信任的是国字号，至于与所谓的中草药材开发部的关系，农民又怎能得知呢？

在我们的采访中，纠纷双方反复提到林兴这个名字，那么林兴在这起纠纷中又是一个什么样的角色呢？

（下）

昨天，我们的《种草药，患心病》节目播出后，接到了许多观众打来的电话，询问顺义县农民种植中草药的合同纠纷案的进展，农民的损失是否得到补偿，谁来补偿？是大秦铁路公司茶坞职工生活供应站还是大秦铁路公司茶坞供应站中草药材开发部？看来，这场纠纷的焦点也在于此。

1993年，大秦铁路公司茶坞供应站与顺义县几十户农民签订了种植收购中草药材合同。1994年底合同到期后，茶坞供应站却未能收购中草药材，付给农民应得的药款，给农民造成巨大的经济损失。一年来，农民多次找到茶坞供应站，却一无所获。

1995年7月26日，这起合同纠纷案中的18户顺义农民正式向怀柔县人民法院提起诉讼，状告大秦铁路公司怀柔茶坞供应站违反合同。10月9日，此案在怀柔县人民法院大法庭正式开庭。

原告代理人：事实是合同确实签订了，老百姓药材确实是种了，但是没收购，老百姓损失惨重，我认为签订合同和履行合同中的主要责任应该在被告。

被告：签订履行合同的主体是中草药材开发部，其组成人员

林兴以及会计都是当地的农民，这个合同等于是农民与农民签订的，合同履行后获益者是农民林兴，因而责任不在茶坞供应站。

农民骗农民，似乎让人很难理解。合同上盖了公章的单位，履行合同的内容理应是义不容辞的责任。通过几天的奔波采访，我们三进怀柔，终于找到了与此案有直接关系的原中草药材开发部的负责人林兴。

林兴：签订合同是受供应站领导老杨和王志军委托，每份合同都经过他们同意。

杨文奎：他没跟我汇报过，也没跟我说过，再一方面我也没看过合同，是林兴雇佣几个农民自己下去搞的。

林兴：中草药门市部是供应站下属一个单位，跟我发生直接关系的是大秦铁路公司茶坞供应站的杨文奎。

一个说上级单位隶属大秦铁路公司茶坞职工生活供应站，不履行合同的责任应由他们来付。而另一个却否认领导与被领导的关系，责任又被推到了另一方。看来，在这个问题上很难找到真正的责任者，难道这个责任、这个损失该由实实在在往地里投钱的农民自己来承担吗？

在案件的审理期间，我们采访了茶坞生活供应站的上级领导。

大秦铁路公司潮东生活段工会主席朱同蒲：茶坞供应站是我们潮东生活段下属的一个班组，它不对外经营，也没有这个权利。林兴和王志军找到当时的负责人杨文奎一起搞了一些协议，老杨没有跟段里请示，所以盖章等各方面的情况是他3人的原因。这起合同纠纷案的本质是当地农民与我们内部职工相互勾结，不仅给农民造成巨大的经济损失，更给国有企业造成损失。

作为一个挂牌经营的正当企业，必须持有工商部门核发的营业执照，那么大秦铁路公司茶坞职工供应站中草药开发部是否拥有挂牌的权利呢？为了验明其真正身份，我们走访了当地工商所。结果表明，有正式营业执照的是大秦铁路公司茶坞职工生活供应站，其主营范围含“代购中草药材”这一项，而中草药材开发部没有注册，是法律不承认的。

任凭一个非法公章和自己的合法公章同时出现在一纸合同

上，这个管理上的漏洞使大秦铁路公司不可避免地陷入这起合同纠纷中。

所谓中草药材开发部，利用茶坞职工生活供应站管理上的漏洞，进行了一系列非法行为。他们从顺义的 30 多户农民身上榨取了多少钱财呢？据林兴自称一千多亩地技术服务费大概 17 万多，另外的籽种费用于向农民发放籽种，每亩地一百或一百五十块钱。事实又是怎样的呢？农民们是以每亩三、四百元不等的价格买到林兴的籽种的，每斤籽种的价格比市场上的正常售价高出一百多元。看来，高价出售籽种是林兴的发财之道。他甚至在收取了籽种费后卷包而去。

这件顺义县 18 户农民状告国有企业的合同纠纷案仍在审理中。责任究竟由谁来承担，农民的损失将如何弥补，法律将做出公正的判决，违法者必将得到应有的制裁。

通过这几天的采访，我们有着这样一种感受，不管这场官司的结局如何，农民能用合同这种方式进行生产和销售，是他们法律意识的进步；农民能够认真履行合同，是他们严格守法的表现；面对不履行合同的行爲，农民能够通过法律途径来保护自己，又是一个法制观念的飞跃。

有关这起合同纠纷案的发展和最终结局，我们将做进一步的追踪报道。

（本片获 1995 年 11 月部评一等奖）