

25 爱国·团结·胜利

云南纪念护国运动 80 周年学术讨论会论文选集

云南省政协文史资料委员会
云南省社会科学学会联合会 编

云南大学出版社

爱国·团结·胜利

云南纪念护国运动 80 周年学术讨论会论文选集

云南省政协文史资料委员会 编
云南省社会科学学会联合会

云南大学出版社

责任编辑:李兴和

封面设计:杜伟

责任校对:李云

爱国·团结·胜利

——云南纪念护国运动 80 周年学术讨论会论文选集

云南省政协文史资料委员会
云南省社会科学学会联合会 编

云南大学出版社出版发行

(云南大学校内)

云南省电视大学印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:9.125 字数:229 千

1996 年 6 月第 1 版 1996 年 6 月第 1 次印刷

印数:0001—1000

ISBN 7-81025-665-3/K·102

定价:12.00 元

云南省纪念护国运动八十周年学术讨论会

一九九五年十二月二十二日 昆明



云南省纪念护国运动八十周年学术讨论会于1995年12月21日至24日在昆明召开。这是讨论会会场。

范希胜 摄



12月22日上午会议开幕时，云南省政协副主席赵廷光（左一）、李明德（右一）等领导同志出席。赵廷光同志代表云南省政协和纪念护国运动八十周年筹委会讲了话。

孙锐 摄

1995年12月23日上午，云南省各族各界代表在昆明人民胜利堂隆重集会，纪念护国运动八十周年。纪念大会召开前，中共云南省委书记高严、省委副书记、省长和志强，云南省人大常委会主任尹俊，云南省政协主席刘树生等会见前来昆明参加纪念活动的海外专家学者和部分护国运动先驱者的后裔。范希胜 摄



目 录

云南纪念护国运动八十周年学术讨论会开幕词	胡 润 1
在云南纪念护国运动八十周年学术讨论会上的讲话	赵廷光 3
云南护国首义的胜利是人民的胜利	李群杰 5
联合就是胜利——再论反袁大联合	谢本书 7
从护国运动看旧民主主义革命中的爱国主义旗帜	郑 汕 田虎青 21
民国初年的反帝制复辟思潮述论	王 劲 31
台湾学者对护国运动史的研究与评估	林能士 46
孙中山对袁世凯的斗争——兼论护国运动的性质	林家有 60
孙中山和护国运动	李贻骧 73
护国运动是中华大革命的终结阶段 ——再谈护国运动的历史地位	林 荃 79
论云南人民的护国精神	张保华 86
护国运动二题	冯祖贻 98
论护国战争的胜利	孙代兴 101
护国运动与云南在近代中国历史上的地位	张巨成 115
护国战争时期云南的财政及其影响	张笑泰 何玉菲 120
云南护国首义是中国近代历史上光辉的一页	吕志强 丁蜀滇 130
论蔡锷与唐继尧	杨维真 136
蔡锷参加护国的思想基础	谢道锡 150

EC80/10

吕志伊与护国起义	叶祖荫 黄超风 155
云南陆军讲武堂与护国运动	吴达德 163
护国之役北洋军在川湘之罪行与战区人民的讨袁斗争	顾大全 172
朱德与护国战争	汤明珠 185
杨赓笙在护国讨袁中的活动	杨仲子 196
护国战争中的杨杰将军	杨德慧 202
护国运动中的革命派与改良派	杨维骏 205
把唐继尧首义护国和领导护国战争的历史还给历史	张贡新 212
护国起义前五次秘密反袁会议和唐继尧信函的虚假性	李开林 225
唐继尧在护国运动中的真实表现	李国庆 徐良 242
谁是护国运动的领导者	李永顺 256
戴戡、任可澄与护国运动	刘毅翔 265
在云南纪念护国运动八十周年学术讨论会上的发言	唐书玮 274
在云南纪念护国运动八十周年学术讨论会上的发言	蔡顺慈 276
可贵的探索——云南纪念护国运动八十周年学术讨论会综述	谢本书 278
后 记	284

云南纪念护国运动八十周年 学术讨论会开幕词 (一九九五年十二月二十二日)

胡 润

各位领导、专家、学者、女士们、先生们：

云南纪念护国运动八十周年学术讨论会，经过较长时间的准备，今天开幕了。

出席今天开幕式的，有省政协副主席赵廷光、李明德、全国政协文史委副主任张楚琨、贵州省政协副主席蒋希文、四川省政协副主席刘绍先、云南省政协联络委主任张聚星及省社科联的领导同志。有来自省内和北京、上海、四川、贵州、吉林、湖南、湖北、美国、台湾、香港的学者以及护国运动将领的后裔，共 70 多人。我代表学术讨论会领导小组对出席今天会议的各位领导、专家、学者、女士们、先生们表示热烈的欢迎。

在纪念护国运动八十周年之际，我们对护国运动的各位领导和参加护国战争的全体将士表示深切的怀念！

这次学术讨论会是经中共云南省委批准，省政协委托云南省社科联、云南省政协文史委牵头，省历史学会，省近代史学会协助举办的。它是纪念护国运动八十周年系列活动的重要组成部分。省政协领导为开好这次会议进行了多次研究，并对会议的指导思想及有关问题作了明确指示。

这次学术讨论会的主题是护国运动与爱国主义。从云南开始

的护国战争，是广大人民群众参加的反帝反封建的斗争，它挫败了袁世凯封建帝制的复辟，促进了中华民族的觉醒，推动了中国近代史的进步，是中国资产阶级民主革命的重要成果，是中华民族爱国主义精神的重要表现。我们举行纪念护国运动八十周年学术讨论会，要紧紧扣住护国运动这一历史，以弘扬爱国主义精神为主旨。

我们这次学术讨论会要以邓小平同志建设有中国特色社会主义理论为指导，进一步深化对护国运动历史的研究，科学地论证护国运动的历史地位和作用，客观地评价中国人民，特别是云南各族人民发动护国起义的历史贡献，发扬各族人民爱国、统一、团结的精神，为祖国的统一和中华民族的振兴服务。

这次学术讨论会，共收到学术论文40多篇。论文作者，既有专门从事历史研究的专家、学者，也有各方面的业余作者。许多论文有一定的深度，表现出了较高的学术水平。

我们这次会议准备开三天，日程安排已发给各位。学术讨论一天半，另外一天半参加省里组织的活动和参观。其它有关问题已经在《会议须知》中写清楚了。

我们纪念过去是为现在服务，通过纪念护国运动达到进行爱国主义和近代史教育的目的。在学术讨论中，我们要坚持“百花齐放，百家争鸣”的方针，对学术上的不同观点在平等待人，互相切磋的前提下，各抒己见，通过摆事实，讲道理，以理服人，不把自己的观点强加于人，不给不同观点的人扣帽子。

我们进行学术讨论的目的是为了弘扬爱国主义精神，增强团结，扩大统一战线。我们深信，在与会同志的共同努力下，这次学术讨论会一定能开成一个增强团结，扩大联谊的会议。

预祝大会圆满成功！

在云南纪念护国运动八十周年 学术讨论会上的讲话 (1995年12月22日)

赵廷光

女士们、先生们、朋友们、同志们：

我代表云南省纪念护国运动八十周年筹备委员会、代表中国人民政治协商会议云南省委员会，向今天出席“云南纪念护国运动八十周年学术讨论会”的来自全国各地的专家、学者，包括港台地区的专家、学者，以及部分护国将领的后人，还有新闻界的人士，表示热烈的欢迎，祝讨论会取得圆满成功，祝与会的专家、学者、朋友们身体健康！

80年前的12月12日，袁世凯称帝，引起全国的极大震动。孙中山发表宣言，积极开展反袁斗争。全国各阶层人民、政党、派别、团体及广大人民群众，除一小撮封建余孽和死心踏地追随袁世凯的爪牙外，都在不同程度上进行了反对袁世凯复辟帝制的斗争。

在举国一致反袁斗争高涨的形势下，地处祖国西南边疆的云南各族人民，以及深受民主共和观念熏陶的滇军广大官兵们，积极行动了起来，酝酿反袁的武装斗争。12月23日，唐继尧、蔡锷、李烈钧等人，顺应历史潮流，庄严宣誓：“拥护共和，我辈之责，兴师起义，誓灭国贼。”12月25日，由唐继尧、蔡锷、李烈钧等联名发出通电，宣布云南独立，组织“护国军”，武装讨袁。于是，从云南开始的反袁护国战争正式爆发。

反袁护国战争适应了人民群众反对复辟帝制和爱国反帝斗争的要求，得到了人民群众的广泛支持。前线艰苦作战，取得了胜利；后方支援，行动积极。接着，贵州、广西等省宣告独立反袁，北洋军阀内部分崩离析，帝国主义各国也改变了对袁世凯复辟帝制的支持态度。袁世凯不得已于1916年3月22日宣布撤销帝制，83天皇帝梦遂成泡影。护国军继续坚持要袁世凯下台，广东、浙江、四川、湖南等省区又先后宣布独立。袁世凯遭到沉重打击，遂一病不起，于6月6日气绝而死。

反袁护国战争取得了重大胜利。护国战争是近代资产阶级领导的仅次于辛亥革命的又一次伟大的革命运动，它在维护资产阶级共和制度、粉碎袁世凯复辟帝制方面，符合社会发展的要求，具有重大的历史意义，这是中国近代革命史上的重大事件。云南率先进行反袁护国起义，云南各族人民为反袁护国战争作出了重大的牺牲和贡献，是值得我们永远怀念的。

今天我们在这里举行纪念护国起义八十周年的活动，开展学术讨论，对于推动和深化护国运动史的研究是很有意义的；同时，也是我们进行近代革命史教育、爱国主义教育的很好的内容；这对进一步宣传云南，增进海内外对云南的了解和认识，提高云南的知名度，促进云南的对外开放和经济建设也是大为有益的。通过纪念活动和学术讨论，增强各方面的团结和交流，对于推动两个文明建设，促进祖国和平统一，都是很有价值的。这次学术讨论会的主题——“护国运动与爱国主义”，正是体现这次讨论会的主旨及其希望达到的目的，它将有利的促进祖国的统一和中华民族的振兴。

朋友们、同志们：我们的学术讨论会，本着相互切磋、互相交流的精神，加强团结，相互学习，以达到共同提高、增强团结的目的，一定能在进一步深化护国运动史的研究方面，作出成绩。

感谢朋友们、同志们的光临。

谢谢大家！

云南护国首义的胜利是人民的胜利

李群杰

1915年12月25日，以唐继尧、蔡锷、李烈钧等人为领导，举义旗、讨逆贼、护共和、创新业的云南护国首义，在近代中国社会历史发展的进程中，是推进社会历史前进的重要一环。当北洋军阀头子袁世凯篡夺辛亥革命成果，阴谋恢复帝制，实行独裁统治。在1915年5月9日，悍然接受日本帝国主义强加于我的丧权辱国的“二十一条”，并为复辟帝制紧锣密鼓，于12月12日发布所谓“接受帝制申令”，12月13日在北京居仁堂演出了一幕接受百官朝贺的丑剧。种种倒行逆施，引起全国公愤，遭到全国人民的强烈反对。

在复辟与反复辟，倒退与进步的紧要历史关头，云南人民和全国人民一道顺应历史潮流和民众意愿，肩负起维护民主共和国体，反对袁世凯复辟帝制卖国求荣的重任。面对已窃踞军政大权的袁世凯，代表全国进步力量，在祖国的西南边陲云南，首举义旗，兴兵讨袁，再造共和。历史已经证明：护国首义的领导群体、无数先烈、广大民众都为再造共和立下了奇功。始发于云南的护国运动，在全国人民、广大侨胞响应、支持、参与下，终于粉碎了封建堡垒，阻止了历史的倒退，推动了历史向前发展，迎来了光辉灿烂的今天。事实再一次证明了人民只有人民才是创造历史的动力这一颠扑不破的真理。

护国首义的成功和胜利，是全国仁人志士和护国军将领抛头颅、洒热血换来的，是依靠全国人民的支持取得成功的，特别是云

南各族人民为此付出了巨大的代价。今天我们纪念云南护国首义八十周年,首先要悼念众多的无名英烈。民主共和之花是无数烈士的鲜血所浇灌,是全国人民所栽培。云南护国首义领导者们的业绩和先烈们的壮举与日月同鲜,将永远激励我们奋勇前进!

联合就是胜利

——再论反袁大联合

谢本书

十年前，当护国战争胜利 70 周年之际，我曾著文纪念，题目是《论反袁大联合》^①。十年后，再读此文，一方面感到这个命题是能够成立的；另一方面却又感到言有未尽，于是来个“再论”，求得深入探讨。

一、大联合推动了护国战争的爆发

护国战争是怎样爆发的，或者说是什么力量发动的，这是一个老问题。从护国战争爆发至今 80 年来，一直争论不休。归纳起来，至少有以下几种观点。第一，护国战争是以反袁各派别、团体联合发动的。第二，护国战争是以孙中山为代表的资产阶级革命派发动的。第三，护国战争是以梁启超为代表的进步党发动的。第四，护国战争是以唐继尧为代表的地方实力派、依靠滇军中激进的中下层军官发动的。第五，以蔡锷为代表的军政界反袁势力发动的，等等。这几种观点，虽然都有一定的道理，不过如果全面考察的话，笔者更倾向第一种观点。

(一)两党政治与进步党的转变

护国战争时期,反袁各派的当事人,都承认联合的事实。如,资产阶级革命派领袖、中华革命党党魁孙中山说,护国战争时期“所幸革命之元气未消,新旧两派皆争相反对帝制自为者,而民国乃得中兴”。^④资产阶级改良派领袖、进步党事实上的党魁梁启超说:在反袁护国战争中,“急进派反诸平实,稳健派力去驰情,两派合作,是当时成功的主因。”^⑤资产阶级革命派中的温和派、欧事研究会重要成员、护国第二军总司令李烈钧说:“滇黔当日之义举,非一党专政,乃两党合作,故得合群策群力,必收集思广益之效。”^⑥云南知名学者、护国军政府参议赵藩亦主张:“不分新旧,不分畛域,不存党见,不咎既往,豁然大公,无所不容。”而蔡锷“尤深然其说”。^⑦这些表述虽有不同,但都承认反袁的两个主要政党、派别(中华革命党与进步党,革命派与改良派)在反袁护国方面,是实现了联合的。以两党两派为主的反袁大联合及其所形成的反袁联合阵线,促成了护国战争的爆发,并成为护国战争的旗帜。

辛亥革命前后,中国社会出现了巨大的振荡,各种思潮、学说泛起,各种党派团体应运而生。民国肇始,党派林立,随着形势的发展和政治力量的演化,各党各派不断组合与重组,终于形成了民初国民党(后一度改组为中华革命党)与进步党两大政党。

如果说,民初的中国政治,是名符其实的资产阶级政体的话,就有可能发展成为现代社会如欧美某些国家那样的两党政治。可惜,辛亥革命后的中国没有形成这样的格局。然而,表面上对立的两大政党,实质上却有许多基本的共同点。因此,在历史发展过程中,当危及资产阶级共同的基本利益的时候,两党就可能因反对共同的敌人而联合,因为进步党在“理想上与国民党别无差别”。^⑧而当涉及建立什么样的和怎样建立资产阶级政体时,两党可能因政略和策略的不同而分裂。因为进步党主张中央集权的国权制和总

统制，方法上力持稳健；国民党则主张地方分治的民权主义和内閣制，方法上则较为激进。应该说，他们的联合是资产阶级的共性所决定，他们的分裂是资产阶级不同派别课题中应有之义。所谓“舆论一律”，这不符合资产阶级政党政治发展的历史。

当进步党 1913 年 5 月成立之后，宣布其政纲为“采国家主义建设强善政府，尊重人民公意拥护法赋自由，顺应世界大势增进和平和实力”。而骨子里则如梁启超所说：“拥护袁世凯，抵制国民党，企图由该党出面组阁，借以扩充其政治势力”。^②“二次革命”中，进步党更是鼓动袁世凯镇压“称戈倡乱”之“叛徒”，铲除国民党势力。^③梁启超还劝袁世凯“挟国会以号召天下”。说什么，“昔人云，里有智慧，不如乘势，安有今日最可乘之势而自弃之者哉？以大总统之明，知必有以善处此也。”^④进步党主张的中央集权与袁世凯的专制独裁，一时难于区分，表面上雷同的地方，掩盖了两者的根本区别。在政治斗争中，被表面现象所迷惑，支持了自己的敌人，反对了自己的盟友，在历史上并不鲜见。

随着历史的发展，真相逐渐显露。“二次革命”后袁世凯专制独裁，为所欲为，不仅解散了国民党，也使进步党失去了凭据。进步党感到危机逼近，开始寻求真正的盟友。于是，在 1913 年 10 月成立了有国民党、进步党两党成员参加的民宪党。虽然民宪党影响不大，然而它却显示了两党“有了觉醒”^⑤的信息，并成为稍后“联合”的开始。以国民党为基础改组成的中华革命党，在东京创办的《民国》杂志，也开始了两党联合的舆论宣传，鼓吹“革命为急进之改良，改良为和平之革命”。^⑥袁世凯卖国，接受日本帝国主义灭亡中国的“二十一条”，成为两党联合的动力。蔡锷获悉“二十一条”时，即要求联合各方面力量，下定对日作战决心。^⑦孙中山则希望联合各方面势力，反日反袁，“为吾党不可失之机”。^⑧在举国上下一致的反对声中，进步党人汤化龙辞去教育总长之职，熊希龄、张謇也秘密出京，返回原籍，以示抗议。

袁世凯帝制自为明朗之后，使进步党进一步转变。梁启超不顾袁世凯的威胁利诱，发表了《异哉所谓国体问题者》，不管怎么分析此文，连外国人也认为这是“攻击帝制运动”，^⑨从而也就“揭开了护国之役的序幕”，^⑩标志了梁启超“开始宣布反袁的立场”。^⑪于是，改良派与革命派找到了共同点，联合终于成了双方共同的需要，历史发展的必然。此后，梁启超先后与蔡锷、戴戡、王伯群、汤觉顿等人多次密商，策划反袁，并转入了实际斗争之中，加速了护国战争爆发的进程。

（二）革命派坚持反袁的效应

革命派包括孙中山的中华革命党（激进派）、黄兴的欧事研究会（温和派）在内。1914年7月，孙中山组织中华革命党，即以扫除专制、建设民国、进行“三次革命”为目标，“以扫除专制政治，建设完全民国为目的”。^⑫中华革命党成立后，设支部于国内外各地，国内支部专门组织武装讨袁，国外支部负责筹款。孙中山除派陈其美、居正、胡汉民、于佑任分别组织东南、东北、西南、西北四军外，还派朱执信等分赴各地，主持讨袁军事，袁氏帝制活动明朗后，孙中山气愤地指出：“袁氏积恶至此，将来反动，比之满清末年尤大。吾党处此，当更努力。”^⑬决心策划起义反袁，同年底，孙中山发表了第一次《讨袁宣言》，揭露袁世凯种种罪行后，号召“爱国之豪杰共图之”，“戮此民贼，以拯吾民”。^⑭

中华革命党成立之后，一部分未入该党的旧国民党人，另组欧事研究会，欧事研究会对党内事务虽与孙中山有不同意见，但在反袁一点上却并无分歧。黄兴明确表示，对于反袁，“当尽我责任为之，可断言与先生之进行决无妨碍”。^⑮黄兴在美国、日本设立办事处，加强与反袁各派联系，并派张孝准、石陶钧、黄一欧等先后回国，准备役入反袁战争，还曾与蔡锷取得联系，进行了密商。李烈钧更得孙中山“以函电相示”，又得张继协助，决定破釜沉舟，入滇参