

外国学者研究历史译丛

中国抗日战争史

【日】石島紀之／著

郑玉纯·纪宏／译 張珠江／校

外国学者研究历史译丛 3

中国抗日战争史

【日】石島紀之／著

郑玉纯·纪宏／译 張珠江／校

吉林教育出版社

外国学者研究历史译丛 3

中国抗日战争史

〔日〕石岛纪之 著

责任编辑：房海滨

封面设计：曲 刚

出版：吉林教育出版社 850×1168毫米32开本 5.25印张 6插页 116 000字

1990年7月第1版 1990年7月第1次印刷

发行：吉林省新华书店 印数：1—2 000册 定价：3.70元

印刷：长春新华印刷厂 ISBN 7-5383-1075-4/I·19

译者的话

《中国抗日战争史》一书，是日本学者石岛纪之编著的。他1941年出生在东京，1963年毕业于东京大学文学系，专攻中国现代史。现任日本茨城大学文学部教授。石岛从1961年开始研究日中战争问题，当时首先读到的是远东国际军事法庭审判有关南京事件（即南京大屠杀）的一部份纪录，思想上受到震动，从此潜心进行这方面的研究。1971年至1983年期间，陆续发表了数篇研究论文。在上述研究的基础上，1984年为纪念“九·一八”事变53周年，石岛写成了《中国抗日战争史》。同年12月1日，由青木书店第一次印刷发行，又于1985年2月10日，第二次印刷发行，亦即这次译文的版本。

本书的主要特点是：

第一，关于日中战争的性质。明确阐述是日本帝国主义者侵略中国的战争，较全面地分析了战争的内容，从而揭示了战争的侵略性；深刻地揭露了日寇的战争犯罪问题，如南京大屠杀、三光政策、细菌战、毒气战、鸦片战等等，展示了这场侵略战争给中国人民造成的深重灾难和莫大损失；同时，以铁的历史事实，有力地批驳了日本文部省从1982年发起的，而至今仍顽固坚持的关于修改日本历史教科书事件的观点。因此，它不仅具有深远的历史意义，而且有其现实意义。

第二，关于抗日战争的分期问题。石岛突破了一般传统看

法，即抗日战争从1937年7月开始。作者主张：中国抗日战争的时间，上限应以1931年“九·一八”事变为起点。其根据是：“九·一八”事变后，中国的政治、经济和文化均受到中日之间的民族矛盾和人民群众的抗日救亡运动的影响，所以应把1931年9月到1945年9月这段时间，称为抗日战争时期。

第三，石岛不仅从军事上论述了这场战争，而且从政治上、经济上亦有较多的论述。在思想文化方面也有所涉及。

第四，作者按照历史事实，肯定国民党、共产党各自所进行的抗日活动，避免了台港等地出版的中国现代史和抗日战争史著作中存在的片面性。比较全面地叙述了抗日各方的情况，观点较客观、公正。

第五，史料翔实、文字精炼、语言生动、引人入胜、可读性较强。

《中国抗日战争史》中译本的面世，可为高等学校中国现代史、中国抗日战争史、中国革命史的教学和研究工作提供有益的参考。

全书译稿除主要由郑玉纯执笔外，纪宏参加了第二、三章的部分翻译工作。译稿由留日博士生张珠江进行了校对。北京师范大学中文系语言学家俞敏帮助解决了译文中的—些疑难问题。

对给本书的翻译工作以大力支持和帮助的同志表示衷心感谢！

由于翻译能力和知识水平有限，本书中缺点、错误在所难免，诚望读者批评指正。

郑玉纯

1989年国庆40周年

于北京师范大学

前 言

自日本开始对中国全面侵略至今，已过去了近半个世纪的岁月。1985年是包括日中战争在内的太平洋战争以日本败北而告终40周年（对中国来说则是抗日战争胜利40周年）。三年后的1987年，将是日中全面战争的导火线——卢沟桥事件的50周年。对于半数以上的一代日本人来说，日中战争已是他们出生以前的事了。

然而，日中战争并非是已经过去了的事情。去年，引起国际反响的“教科书问题”正显示了这一点。日本政府在以中国为代表的内外批判下，不得不承认日本对中国的战争不是“进出”而是“侵略”。但在对南京大屠杀那样的具体问题进行定论时，仍然十分严格。今年，有一批老兵士提出申诉，要求从初、高中教科书的“南京大屠杀”记述中抹消“侵略”一词。根据这种情况可以说，如何评价日中战争的问题是一个是否承认“大日本帝国”的复权，也就是是否应阻止通往战争之路的、极具现实意义的问题。

我们日本人在思考日中战争时，切莫忘记：对中国人来说，抗日战争是一场关系到民族的存亡与再生的战争。我们虽已有若干册优秀的以日本方面的问题为主线叙述日中战争的通史，但以中国方面的问题为主线的通史，即抗日战争通史，在我国尚未有人写出。然而，若不了解从九·一八事变（满洲事变）起中国人民14年抗战的历史，则不能理解对中国人民来说与日本的战争到底是什么战争，也不能理解日中战争是日本发动的侵略战争一语

的真正意义。

抗日战争时期，也是中国近现代史上决定性的转折时期。对中国人民来说，抗日战争是为了建设新中国而进行的战争。在抗战后的内战中，中国共产党之所以能战胜中国国民党，在很大程度上是由于二者对抗日战争所采取的战略不同。这一时期的经验，在以后中国的社会主义建设中也继续发挥了作用。因而，了解抗日战争的历史，对于理解今日中国 also 具有重要意义。

中国的抗日战争，在世界史上也是一个具有划时代意义的事件。1937年夏日中全面战争爆发时，有谁能预料到“弱国”的中国竟能以帝国主义的日本为敌，将8年抗战坚持到底呢？但是，中国的抗战，成为将日本引入通向泥潭之路，继而又引发日美、日英战争，最后成为迫使日本帝国主义投降的决定性力量。而且，我们不能忘记，中国的抗日战争，与朝鲜、东南亚诸国以及印度等亚洲各民族的民族解放运动是密切相关、相互影响的。它也极大地影响了亚洲各民族战后的历史。

然而，迄今为止，中国出版的中国现代通史中，抗日战争都是以中国共产党及其抗日根据地（解放区）的历史为中心的。相反，台湾出版的抗日战争史，都是以国民党为中心的。这种倾向，在日本人写的中国现代史中也有表现。在抗日战争中，共产党与根据地人民起了极为重要的作用，这一点确是事实，但只谈这一点不免有些片面。抗日根据地发展的历史，正是由于其在抗日战争整体中所处的位置才更明确地显示出其意义的。最近，不仅在日本、在中国出版的通史中也出现了克服这种片面性的动向。

因此，在撰写本书时，我力争综合地把握抗日战争，努力阐明其整体状况。为此，我特别注意了以下几点：第一，从政治、军事、经济（也包括文化，虽不充分）等各方面综合地、通俗易懂地记述抗日战争。第二，不仅重视共产党，也重视其他各党

派、各势力团体，特别是国民党的动向。第三，按照事实描述抗战与中国的民众战争之关系，也就是战争中民众的灾难与成长的状况（包括受历史条件制约的弱点）。第四，从全球观点出发来记述抗日战争。特别重视朝鲜、东南亚各民族在抗日这个与中国相同的历史课题上的动向。

本书的结构，也是以从综合把握抗日战争的角度来划分的历史时期为基础的。

第一阶段：1931年9月（九·一八事变）——1937年7月

第一小阶段：1931年9月——1935年5月

第二小阶段：1935年5月（梅津、何应钦协定）——1937年7月

第二阶段：1937年7月（卢沟桥事件）——1941年12月

第一小阶段：1937年7月——1938年10月（武汉、广州沦陷）

第二小阶段：1938年10月——1941年12月

第三阶段：1941年12月（太平洋战争爆发）——1945年8月（日本投降）

第一小阶段：1941年12月——1943年12月

第二小阶段：1944年1月——1945年8月

在这个时期划分中，第一阶段不是从1937年7月而是从1931年9月开始的。这是因为考虑到，对中国民众来说，真正的抗战是以日本占领东北为起点的。此外，1944年1月是以联合军的正式反攻、国民党地区的民主运动的再开展、解放区局部反攻为标准划分的。

由于水平有限，虽还不能说以上意图在本书中已彻底体现，但若本书能使读者对日中战争的理解有所加深，我则会感到无比高兴。

本书中关于日本方面的问题，由于篇幅有限，只摘取必要部分压缩而成。至于日本方面所视之日中战争，请参照即将由青木书店出版的江口圭一（爱知大学）著的《十五年战争史》（暂定名）。此书若发行，本书将成为其姐妹篇。

目 录

译者的话

前言

第一章 “九·一八”事变.....	1
一、日本帝国主义侵略中国东北.....	1
1. 柳条湖事件和不抵抗主义	
2. 陷于分裂状态的中国	
3. 半殖民地半封建社会	
4. 抗日民众运动的高涨	
二、“一·二八”事变.....	7
1. 孙科政府的成立	
2. 国民党统治的动摇	
3. 中国共产党的左倾路线	
4. 上海军民共同抗战	
三、国民党与共产党的内战.....	13
1. 蒋、汪联合政府	
2. 安内攘外政策	
3. 东北的抗日武装斗争	
4. 关内的抗日运动	
5. 第五次“围剿”与红军长征	
第二章 抗日民族统一战线的道路.....	21
一、亲日政策和分离华北.....	21
1. 亲日政策的发展	
2. 危机加深和币制改革	

3. 强制执行华北分裂	
4. 八一宣言	
5. 蒋、汪联合政府的垮台	
二、救国运动的发展	27
1. “一二·九”运动	
2. 全国各界救国联合会的成立	
3. 中国共产党政策的转变	
4. 逼蒋抗日	
5. 国民政府对日态度的加强	
三、西安事变	33
1. 绥远事件	
2. 西安事变的爆发	
3. 蒋介石的释放和国民党三中全会	
4. 抗战前中国的抗日力量	
第三章 抗日战争的爆发和扩大	41
一、发动全面抗战和形成国共合作	41
1. 卢沟桥事件	
2. 抗日民族统一战线的建立	
3. 统一战线的扩大	
4. 上海的抗战	
二、抗日根据地的形成	47
1. 中国共产党的抗战战略	
2. 晋察冀抗日根据地建立	
3. 各地的抗日根据地	
三、抗战体制的进展和武汉保卫战	52
1. 各国对日的绥靖政策	
2. 陶德曼的调停工作	

3. 抗战体制的加强	
4. 台儿庄战役和徐州会战	
5. 《论持久战》	
6. 武汉保卫战	
四、抗日战争和民众	60
1. 战争的严重灾害	
2. 南京大屠杀	
3. 难民问题	
4. 民众的反应	
5. 支援中国抗战的外国人士	
第四章 战争的长期化	69
一、国民党的一党独裁和宪政运动	69
1. 汪精卫对日投降	
2. 蒋介石独裁统治的加强	
3. 第一次反共高潮	
4. 中国军的冬季攻势	
5. 国民党的民众总动员	
6. 宪政运动	
二、抗日根据地的扩大	77
1. 中国共产党的六届六中全会	
2. 反“扫荡”战争	
3. 解放区的发展	
4. 根据地建设和民众总动员	
三、经济战争	83
1. 战时经济政策	
2. 货币战	
3. 内地工业建设	

4. 工业合作社	
5. 解放区的经济战	
四、抗战体制的危机	89
1. 世界大战的爆发与中国	
2. 国民党的动摇	
3. 《新民主主义论》	
4. 百团大战	
5. 国际形势的好转和皖南事变	
6. 太平洋战争前夕的中国	
第五章 太平洋战争时期的抗日战争	99
一、太平洋战争的爆发	99
1. 联合军的对日战略	
2. 太平洋战争前期的中国战场	
3. 日本在中国占领地区加强统治的政策	
4. 东北地区的战时体制和抵抗	
5. “大东亚共荣圈”的现状和抗日运动	
二、国民党统治的腐败和反动	107
1. 国民党战场的停滞	
2. 法西斯独裁体制的加强	
3. 经济危机的扩大	
4. 民众生活的崩溃和抵抗	
三、解放区的危机及其克服	116
1. 三光政策	
2. 抗日根据地的危机	
3. 减租减息和大生产运动	
4. 整风运动	
5. 游击战争	

6. 日本士兵的反战运动	
第六章 第二次世界大战末期的中日战线	126
一、中国战线的新发展	126
1. 太平洋战局的变化	
2. 缅甸的反攻作战	
3. 日本军打通南北大陆交通线之战	
4. 解放区反攻的开始	
二、国民党统治的危机	133
1. 美国和中国	
2. 美军事视察团访问延安	
3. 民主运动的高涨	
4. 史迪威事件	
三、国共两党的两个大会	140
1. 联合军的总反攻和民族独立运动	
2. 日本在中国领地统治的崩溃	
3. 雅尔塔会谈	
4. 美国的援蒋政策与国民党	
5. 国民党的六次全国代表大会	
6. 中国共产党第七次全国代表大会	
四、抗日战争的胜利	147
1. 抗日战争的最后阶段	
2. 抗日战争的结束	
五、战后历史的新起点	150
后记	

第一章 “九·一八”事变

一、日本帝国主义侵略中国东北

1. 柳条湖事件和不抵抗主义

日本侵略东北的关东军，于1931年9月18日晚10点20分左右在沈阳北郊的柳条湖地方用炸药炸毁“满铁”的铁路线后，诬称是中国军队所为。关东军借口袭击了铁路线500米以北的北大营——中国军驻地。与此同时，关东军在中国东北的南部一带开始军事行动，19日控制了“满铁”沿线。这就是九·一八事变（满洲事变）的爆发，是自此以后持续了15年的日本帝国主义在中国的侵略战争——对中国来说，也就是抗日战争的开始。

关东军在中国东北地区发动侵略战争的原因在于：日本在其最大的市场——东北的统治地位，由于中国民族运动的高涨和世界经济危机的影响而发生了动摇。20年代中期开始的中国国民革命，影响着奉天军阀一统天下的东北。特别是1928年6月，张作霖被日本关东军炸死。张学良继承其父的遗志，主张与南京政府合并。同年12月末，在东北各地树起了中华民国的国旗——青天白日旗，并建造中国的国有铁道。这就威胁着日本在东北统治的基础——“满铁”（南满洲铁道株式会社）的经营。加之世界经济危机波及到东北地区，日本在“满洲”的经营进一步恶化。“满铁”的巨大利润来源——大豆的运输和出口，由于价格的暴跌而大幅度下降。因此关东军企图用武装力量占领东北地区以解决这

个危机，而日本的统治阶层也承认了这一现实。

日本这种赤裸裸的侵略行为，强烈刺激了被夺去一部分领土的中国人民，自然引起对日本的强烈反抗。但是，当时的中国国民政府及其独裁者蒋介石采取“不抵抗主义”，不允许中国军队抵抗。围绕着东北问题，日中两国关系已经由于1931年7月初的万宝山事件（吉林省万宝山的朝鲜农民与中国农民之间发生的水利冲突事件）和8月的中村大尉事件（在东北北部进行间谍活动的中村震太郎大尉，被中国军队逮捕枪毙的事件）变得异常紧张。但是，蒋介石三番五次地指示张学良，对日本的挑衅不要抵抗，避免冲突。这个指示，传达到东北军各部队。

柳条湖事件发生之际，张学良率领的东北军主力正在北平（北京）。他接到事件发生的通知后，用电话指示东北军参谋长荣臻不要抵抗。事变发生后，蒋介石立即在南京召开党政军干部会议，会议决定的基本方针是保留“自卫的最后行动”（即确认不抵抗主义）和向国际联盟提出控诉。可以说在当时战斗力相差十分悬殊的情况下，仅有10 400人的关东军，在短时间内能够迅速占领东北南部的主要地区，正是不抵抗主义的结果。

那么，为什么蒋介石国民党政权，对公然侵害中国主权的日本关东军的侵略行动，采取屈辱的不抵抗政策呢？为了回答这个问题，有必要考察一下中国当时的现状与国民党的特点。

2. 陷于分裂状态的中国

当时的中国处于政治上分裂的状态，在国民革命的过程中，于1927年将南京作为首都的国民政府，由于张学良合并到中华民国，表面上实现了政治上的统一。但是，刚刚成立的国民政府的权利范围，只限于江苏、浙江、安徽、福建等长江下游流域各省。而在全国各个地方，东北的张学良、山西的阎锡山、西北军

阎和旧国民军的冯玉祥、广东的陈济棠、广西的李宗仁和白崇禧等分别统治着各自的区域，与南京政府时而合作、时而对立。蒋介石国民党政权，欲削弱各地方军阀的军事力量，实现统一化。但军阀势力予以抵抗，内战相继爆发。也就在九·一八事变发生的那一年，即1931年5月，国民党党员、蒋介石的对手汪精卫（本名兆铭）等反蒋派集结起来，在广东组织了另一个国民政府，国民党陷于分裂状态。

对国民政府来说，更重要的威胁是中国共产党领导的苏维埃革命的发展。1927年国共分裂后，受到残酷镇压的中国共产党，将主要活动场所从城市转移到广大的农村，实行土地革命，苏维埃政权在以湖南、江西、福建、湖北、浙江、河南、安徽、广东、广西等省为主的各省交界地带建立起来了。特别是1930年3月，以毛泽东为首建立的横跨福建西部和江西南部地区的江西苏维埃政权，被称为中央苏维埃区，不久，就成为各地苏维埃政权的中心。蒋介石于1930年末开始，组织了对苏区的正式“围剿”。但败给了共产党的军队——红军以游击战为中心的反“围剿”。受到打击的蒋介石，亲自率领30万兵力，于1931年7月，全力以赴地展开了第三次“围剿”。

因此，九·一八事变时的中国，分裂为南京、广东和苏维埃区三个政权。日本帝国主义乘中国分裂之机，很快占领了东北地区。

3. 半殖民地半封建社会

但是，不言而喻，蒋介石不抵抗主义的原因，不仅在于国内的分裂，在科学和工业技术方面的极度落后，也是使他对日本在军事行动上犹豫不决的原因。中国在科学技术方面的落后，归根结底，是由于当时中国仍然是半殖民地半封建社会。

南京政府成立以来，把用外交手段撤销不平等条约作为重要