

伦理学基础

张善城 编著

黑龙江人民出版社

09

伦 理 学 基 础

张善城 编著

黑龙江人民出版社

1983年·哈尔滨

责任编辑：公羽

宝昌

封面设计：王祖珍

伦 理 学 基 础

张善城 编著

黑龙江人民出版社出版

(哈尔滨市道里森村街42号)

黑龙江新华印刷厂印刷 黑龙江省新华书店发行

开本850×1168毫米 1/32·印张 11 10/16·字数 275,000

1983年12月第1版

1983年12月第1次印刷

印数1-13,800

统一书号：2093·33

定价：1.10元

目 录

序	1
绪 论	3
一 道德与伦理学	3
二 马克思主义伦理学的形成与发展	8
三 伦理学研究的对象	11
四 伦理学研究的任务	16
五 伦理学研究的方法	21
第一章 道德的起源与道德的历史类型	26
一 道德的起源	26
二 道德的历史类型	33
(一) 原始社会的道德	33
(二) 奴隶社会的道德	37
(三) 封建社会的道德	40
(四) 资本主义社会的道德	46
三 道德发展的规律	53
第二章 道德的本质和社会作用	61
一 道德的本质	61
二 道德的社会作用	80
第三章 道德与其他社会意识的关系	94
一 道德与政治	94
二 道德与法	102

三	道德与文艺	110
四	道德与宗教	114
第四章	正确对待历史上的道德遗产	120
一	无产阶级对历史上道德遗产的科学态度	120
二	必须十分珍视历史上劳动人民的道德遗产	124
三	必须批判继承历史上统治阶级的道德遗产	125
(一)	对统治阶级道德遗产存不存在批判继承问题?	126
(二)	统治阶级的道德遗产中何以有可供批判继承之处?	127
(三)	统治阶级的道德遗产中有哪些东西值得批判继承?	129
第五章	共产主义道德及其基本原则	138
一	共产主义道德的产生、形成和发展	138
二	共产主义道德是最崇高的道德	142
三	集体主义是共产主义道德的基本原则	147
第六章	共产主义道德规范	156
一	道德规范	156
二	共产主义道德规范	161
(一)	热爱社会主义劳动	163
(二)	爱国主义	172
(三)	热爱人民	185
(四)	热爱科学	194
(五)	爱护公共财物	204
第七章	道德范畴	213
一	义务	213
二	幸福	220

三	良心	229
四	荣誉	235
第八章	日常生活、爱情、婚姻、家庭中的道德和	
	职业道德	242
一	日常生活中的道德	242
二	爱情中的道德	248
三	婚姻和家庭中的道德	253
四	职业道德	269
第九章	道德评价	280
一	善恶的标准	280
二	动机与效果	284
三	自由与必然	289
四	道德评价的形式	294
第十章	道德修养与道德教育	301
一	道德修养	301
	(一) 什么是道德修养?	301
	(二) 道德修养的可能与必要	307
	(三) 道德修养的方法	313
二	道德教育	318
	(一) 什么是道德教育?	318
	(二) 共产主义道德教育的过程	324
	(三) 共产主义道德教育的基本规律	328
	(四) 必须加强对青少年的共产主义道德教育	331
三	批判林彪、“四人帮”的封建法西斯道德	336
第十一章	人生观和道德理想	342
一	什么是人生观和道德理想?	342

序

加强共产主义道德教育，是我们党的优良传统。过去，它曾经是我们取得革命胜利的一个重要条件；现在和将来，它仍然并且尤其是建设高度文明的社会主义国家，向着未来共产主义目标前进的一项重要任务。

在民主革命时期，我们同帝国主义、封建主义、官僚资本主义三大敌人作斗争，靠什么呢？靠的是正确路线指导下，手里的小米加步枪和脑子里的“一不怕苦、二不怕死”的共产主义精神。在武装到牙齿的内外反动派面前，没有物质力量不行；有了枪炮，没有这种精神，武器和人结合不稳，也同样不行。民主革命的胜利，就是靠老一辈无产阶级革命家、千千万万共产主义战士和革命人民前仆后继、奋斗牺牲取得的。

今天，我们从事社会主义现代化建设，手里的武器变了，但脑子里的这一共产主义精神，却千万变不得。要建立一个具有高度文明的社会主义强国，不仅依靠物质财富的增长，还必须依靠人们共产主义精神的不断发扬，需要具有这种精神的劳动者去苦战奋斗，因此，我们所要全面开创的社会主义建设新局面，就包含着物质文明与精神文明这两大内容。共产主义道德教育，正是建设社会主义精神文明的重要组成部分。

共产主义道德是人类有史以来最先进、最崇高的道德，要使它真正为群众所掌握，成为人们的内心信念，从而行动上拳拳服膺，除了要让人们对共产主义道德知其然，还要让人们知其所以然，为此，就要开展道德科学的研究。

当前，社会上的道德构成相当复杂，除了占统治地位的共产主义道德外，还有封建道德、资产阶级道德，以及余毒未已。影响犹存的林彪、“四人帮”的法西斯道德。只是宣布这些道德是反动的，当然很容易，但实际上不能收到效果。这里也有一个知其然与知其所以然的问题，也就是说，要使共产主义道德战胜各种形形色色的旧道德幽灵，就不但要剥掉它们的伪装、揭露其反动本质，而且要揭示它们在新形势下的表现特点以及发生作用的规律。为此，也需要开展道德科学的学习和研究。

总之，道德领域的破旧立新，破形形色色的旧道德，立共产主义道德，都需要开展马克思主义伦理学的研究。张善城同志近年来，在从事伦理学教学和研究工作中，认真学习、思考、探索，写出了《伦理学基础》一书，我相信这本书的出版，对于道德领域的破旧立新，对于建设社会主义精神文明，是会有促进作用的。欣然为之序。

曾 鸣

一九八二年六月十一日

绪 论

伦理学是一门关于道德的学说。

它在奴隶制时代诞生以后，历史上又次第出现过封建宗教伦理学和资产阶级道德哲学。这些道德学说，随时代而异，因学派而殊，由于不能正确说明道德现象，不能揭示道德发展演变规律，所以都不是科学的学说。马克思主义伦理学的产生，伦理学才成了一门科学。

马克思主义伦理学是一门关于道德的科学学说，特别是关于共产主义道德的科学学说。它是马克思主义完整的科学体系中的有机组成部分，在整个马克思主义理论宝库中，占有光荣的一席。

那么，伦理学是研究什么的呢？为什么要研究，以及如何研究呢？不妨先就这样一些问题作一个粗略的考察。

一 道德与伦理学

道德一词，据后人考证，源自古希腊语，系指风尚习俗。在我国古籍中，道德这一术语也早已有之。如《论语·述而篇》讲的“志于道，据于德。”《孟子·公孙丑下》讲的“尊德乐道”，以及《老子》书中讲的“道生之，德畜之。”这些讲的都是道德，只是把道与德分用。首先把道德二字联成一名，见于《荀子》书中：

“夫是之谓道德之极。”^①“道德纯备。”^②所谓“道”是指人所由以行走的道路，也指事物存在、运行、生灭所由以遵循的法则。“德”字古来注释家都把它解释为“得”，所谓“德者，得也。”使“道”之有得于己，即在内心有所得称为“德”。“道德”二字的含义有人注释为：“无乎不在之谓道，自其所得之谓德。道者，人之所共由；德者，人之所自得。”^③意思是说，人们对“道”这一无往而不在的法则认识、修养之后，颇有所得，因而做起事来对人对己都合宜，于心无愧。

“伦理”通常用作道德的同义语。“伦”字从人从伦，意即人与人关系。“理”就是道理、规则。“伦理”就是人与人之间的关系和应当遵守的行为准则。伦理一词的联用，始于《礼记·乐记》：“乐者，通伦理者也。”略知“道德”、“伦理”的词源，有助于对它们含义的了解；而要确切表达它们的内容，还必须结合人类活动的特点加以考察。

人类活动有什么特点呢？一是社会性。人类的一切活动都是在社会中进行的。人们由于生产和生活的需要，总要与他人交往，与社会联系，彼此结成一定的关系，即社会关系。这是人类区别于动物的显著特点。英国资产阶级作家笛福在他的《鲁滨逊漂流记》一书中，描写了一个叫鲁滨逊的乘客，在海船遇难之后，其他乘客与船员都葬身大海，唯独他幸存，飘流到一个荒无人烟的孤岛上，在那与世隔绝的条件下生活了二十八个年头。作者无非要说明个人可以离开社会而单独进行生产和生活，以此否定人的社会性。这当然是无稽之谈。正如马克思所指出的：鲁滨逊的故事是“毫无想象力的虚构”，“孤立的一个人在社会之外进行生产，……”

① 《荀子·劝学》。

② 《荀子·正论》。

③ 焦竑《老子翼·卷7引》。

是不可思议的。”^①二是目的性。就是说人的活动不是受本能所驱使，而是在一定意识的支配下，表现为一种有目的、有意识的活动。由于这种活动始终是在社会中进行，所以必然要这样那样地影响着他人或社会，冲击着人们的社会关系：或促进这种关系的融洽和谐，从而有益于社会，有利于他人；或导致这种关系的分崩离析，从而给社会造成动荡，给他人带来不幸。正因为人的活动总离不开这样两个特点，所以，为了维持人们之间的关系，以稳定社会生活，就必须对人的行为加以适当的约束。这种用以约束人的行为，起着调节彼此关系作用的行为规范，就是道德。所谓道德，指的就是调整人与人之间、个人与集体之间关系的行为规范、准则的总和。孟子说：“父子有亲、君臣有义、夫妇有别、长幼有叙、朋友有信。”^②这里，“父子”、“君臣”、“夫妇”、“长幼”、“朋友”，就是封建社会的人与人之间关系，叫做“五伦”；而“亲”、“义”、“别”、“叙（序）”、“信”等，就是用以调整“五伦”的行为准则、规范，也叫作道德。

由此可见，道德之所以需要，完全是人类活动的特点决定的。那么，生活在社会中的人，是不是一切行为都属于道德问题呢？那也不是。道德是人类社会特有的现象，但不等于人类社会所有现象都与道德有关。道德的基本问题是利益问题，只有影响到他人利益或集体利益的行为才具有道德的意义。冷则加衣，饿则饮食，这类与他人、与社会无关的个人行为，既不是道德行为，也不是不道德行为，因而也就不构成道德问题。人们根据道德的基本问题，通常把行为分成三类：一类是与道德无关的“非道德行为”；一类是有益于社会、有利于他人的“道德行为”；还有一

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第86、87页。

② 《孟子·滕文公上》。

类就是损公肥私、损人利己的“不道德行为”。后两类行为是属于道德研究的范围。

不但与他人无关的孤立的个人行为不构成道德问题，就是纯粹出自本能的行为也同样没有道德问题。动物的活动是无意识的本能活动，所以动物界不存在道德现象。有人根据平时的观察，却认为小羊跪乳是孝行；犬马恋主是义气。有的把雁不离群誉为友爱，鸽不乱配赞为贞操。似乎动物也有道德生活，动物界也充斥着道德现象。其实大谬不然。动物固然“合群”，却没有“关系”。正如马克思、恩格斯说的：“动物不对什么东西发生‘关系’，而且根本没有‘关系’；对于动物说来，它对他物的关系不是作为关系存在的。”^①动物没有“关系”，更不会认识“关系”；动物中出现的诸如此类现象，完全是出于一种本能。这种本能，在羊身上就表现为跪乳，在虎身上就表现为吃人。对它们来说，跪乳无所谓什么“善举”，吃人也并不是什么“恶行”，都只是一种无意识的本能活动。人们之所以产生这种误解，是由于从人类社会的角度观察动物界，把自己的想象与感情强加于动物身上的结果。人类正是凭借这种感情与想象力，往往给动物界抹上了斑斓的道德色彩：什么狡猾的狐狸，贪婪的狼，勤勉的蜜蜂，辛劳的牛……；甚至也给植物、无生物赋予强烈的道德情感：树有“连理枝”，石有“望夫岩”。当然，把这种感情与想象诉诸文艺，形成寓言、童话，是完全可以的，但以此解释道德现象，却万万不可！

什么是伦理学呢？能不能把伦理学也看成是道德的同义语呢？当然不行。尽管二者关系密切，却有明显的区别。道德与伦理学的区别，如同美与美学、科学与科学学、历史与历史学、政治与政治学的区别一样。道德是伦理学的对象，伦理学是关于道德的

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第35页。

学问，即以道德为对象，研究有关道德产生和发展、道德本质、道德评价、道德作用以及道德教育与道德修养规律的学说。

道德作为人类社会特有的现象，在原始社会就已出现，而伦理学则是人类经历了漫长的道德生活之后，才在奴隶社会产生。这时候社会生产力有了进一步的发展，一个人的劳动可以养活多人，因此，奴隶主阶级有条件有能力养活一批“劳心”者，让他们在茶余饭后，无忧无虑地思考，研究旨在为本阶级辩护的有关道德理论问题，象亚里士多德、柏拉图等人，就是古希腊奴隶制时代，为奴隶主阶级所豢养的伦理学家。而当时，由于阶级利益的对立，奴隶与奴隶主之间的矛盾与斗争已日益尖锐，在完备刑律的同时，奴隶主阶级也迫切需要从道义上为奴役、压迫、虐杀奴隶进行论证，以维护本阶级的利益，所以他们也乐得供养这些人，让他们加紧生产“精神鸦片”。正是在这种条件下，道德研究空前热闹；光怪陆离的伦理学说，按着官方的意志与时令的需要纷纷上市了。

继奴隶社会之后，地主阶级、资产阶级的伦理学家都深入进行了伦理学的研究，在那些充满阶级偏见的道德论中，的确也不乏天才的、智慧的火花。在中国，这类的伦理学遗产更是汗牛充栋。从孔子、孟子开始的两千多年封建社会，各个时期的伦理学家，都不同程度地对道德的起源问题，人性善恶问题，功利主义问题，道德与法的关系问题，评价善恶的标准问题，动机和效果问题，以及道德教育、修养问题，进行了颇为深入的研究，谨慎而又大胆的猜测。这些伦理学遗产同哲学、文学、科学、历史学的遗产一起，构成了中华民族历史文化的灿烂篇章。

应该指出，不论是奴隶主阶级、地主阶级的伦理学，或者是资产阶级的道德哲学，尽管研究的出发点与目的各异，对象与方法也不尽相同，但都是以主观的想象代替客观的现实，以臆测的论断代替具体的分析，凭借抽象、空洞、一成不变的公式去丈量

变化、发展、无限丰富的道德现象，一句话，以唯心主义观点，形而上学方法，去编织自以为天衣无缝的伦理学体系，因而他们的伦理学始终没有成为一门科学的道德学说。

二 马克思主义伦理学的形成和发展

马克思主义伦理学是关于道德的科学学说，特别是关于共产主义道德的科学学说。马克思主义伦理学的产生，终于使伦理学成了一门科学。这个任务，是由马克思主义经典作家完成的。马克思、恩格斯在创立马克思主义的同时，把辩证唯物主义与历史唯物主义的世界观和方法论，运用于道德领域的研究，科学地揭示了道德的本质及其发展变化规律，揭示了共产主义道德的本质及其发展变化规律，从而胜利地完成了伦理学史上第二次伟大变革。

马克思伦理学是无产阶级阶级斗争的产物。

资本主义经历了两个多世纪的辗转跋涉之后，终于进入了十九世纪中叶。这时，资本主义生产方式的固有矛盾已明显激化；一系列社会“弊端”也暴露无遗。政治上反动，经济上危机，道德上堕落，种种迹象表明，资本主义制度并不是预言家的“理性王国”，而是制造罪恶的“渊藪”。资产阶级“非常革命”的黄金时代，已经一去不复返了！与此相反，无产阶级却开始了从“自在阶级”到“自为阶级”的历史性转变，并作为新生产力的代表，登上了政治历史舞台，向资产阶级展开了持续不断的斗争。在斗争中，无产阶级团结互助，大公无私，严守纪律，热爱集体的高尚美德，得到了充分的表露与发扬。这是马克思主义伦理学得以产生的社会条件与阶级基础。

马克思主义伦理学，也是人类伦理思想发展的合乎规律的结果。

马克思主义产生以前，人类的伦理思想已经发展到了相当高度。两千多年来，奴隶主阶级、地主阶级的思想家，为伦理学的形成发展，都竭尽其能，各显神通；资产阶级伦理学家为此所下的功夫，取得的成就，更是前无古人。我们知道，在中世纪漫漫长夜里，伦理学与哲学命运与共，都受神权奴役，充当神学婢女。所以，当资产阶级开始冲击封建生产关系的时候，他们的伦理学家也目标一致地对宗教神学展开了全面的批判，终于把伦理学从神学的禁锢之中解放了出来，完成了伦理学史上第一次伟大变革。在斗争中，他们写下了一系列有关伦理学的著作，对道德的社会作用问题，人道主义与功利主义问题，人与环境、道德与科学知识关系问题，都作过颇有见地的论述。尽管不完全正确，却也瑕不掩瑜，为马克思主义伦理学的产生，积累了不可或缺的有益素材。

马克思主义经典作家，正是在科学总结无产阶级崭新的道德品质，“吸收和改造了两千多年来人类思想和文化发展中一切有价值的东西”，特别是“资产阶级时代最宝贵的成就”^①之后，创立了马克思主义伦理学的。

马克思主义伦理学的产生，终于使伦理学成了一门科学的道德学说。

封建阶级的伦理学是以神的意旨来说明道德世界，以神学作为道德理论的出发点的。资产阶级的道德哲学，则庄严宣布：“那种天启、奇迹、非常的使命之类的时代是过去了”^②，“适合于人的道德学应当建立在人性上。”^③他们把以“神性”为出发点改变为以“人性”为出发点，从而对当时的革命实践起了进步作

① 《列宁选集》第4卷，第362页。

② 《狄德罗哲学选集》，商务印书馆1979年版，第19页。

③ 《十八世纪法国哲学》，商务印书馆1963年版，第649页。

用。但是，“人性”是什么呢？它又如何决定道德呢？有的认为人性就是人的理性，这种先天的、不受任何生活经验影响的“纯粹理性”，不但支配着人们的道德生活，而且是判断行为的准则。有的则干脆把人性诉诸人的经验与欲望，从人的肉体感应之中引伸出道德观念和道德原则。可见，不论是从人的“感觉”出发，还是从人的“纯粹理性”出发，他们所理解的“人”都只是生物界的一个“类”；所谓的人性，也无非是人的自然属性；而他们伦理学的全部理论基础，就是人的自然本性。

道德作为人类社会的一种特有现象，当然总是同人联系在一起的，离开人和人的行为，一切伦理学都将成为不可思议的无稽之谈。但马克思主义伦理学认为，人不是与世隔绝的孤立的抽象的自然人，而是一定社会关系中的现实的可以通过经验观察到的人。人虽然是自然界的一部分，但是由于他们的生活方式使他们脱离了自然的动物界，创造了自己的特殊生活规律。因此，人区别于动物的本质不是“自然”属性，而是社会属性；人的本质是“一切社会关系的总和”。人们的社会关系不但决定了人的本性，而且决定了人们的各种观念其中包括道德观念。正是由于从社会化了的人类和人的社会性出发，坚持人们的社会存在决定人们的社会意识这一历史唯物主义的基本原理，马克思主义伦理学才第一次使道德的研究，有了科学的基础，伦理学也从此不再是“神化”的学说或“人性”的学说，而是一门科学的学说。

与任何科学理论一样，马克思主义伦理学也决不是一个自我封闭的理论体系，而是在斗争中不断为自己开辟前进道路的科学学说。它是随着无产阶级革命斗争的发展而不断丰富、不断发展的。列宁在领导社会主义革命和巩固苏维埃政权中，为了捍卫和发展马克思主义伦理科学，同资产阶级、民粹派以及孟什维克散发的反动伦理思想进行了坚决的斗争。他写的《什么是“人民之

友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》、《伟大的创举》、《青年团的任务》等著作，丰富了马克思主义伦理学的理论宝库，在马克思主义伦理思想史上占有重要地位。

毛泽东、周恩来、刘少奇、朱德等老一辈无产阶级革命家，在领导中国人民从事民主革命以及社会主义革命和社会主义建设的斗争中，始终不渝地致力于马克思主义伦理学基本理论的建设，并对资产阶级、小资产阶级，特别是封建地主阶级的道德观展开了积极斗争。毛泽东同志对马克思主义伦理学中的一系列基本问题，都有过广泛的、深刻的论述；周恩来、刘少奇、朱德等同志，他们有关共产主义道德的言论以及光辉的道德实践，是我们学习、研究马克思主义伦理学的宝贵的教科书。

今天，随着社会主义现代化建设的蓬勃发展，一系列有关道德的理论问题和实践问题，必将层出不穷，而要给予科学的解答，却有赖于深入研究。应该看到，伦理学作为一门道德的学说，固然十分古老，而作为一门道德的科学学说，却又相当年轻。在我国，系统研究马克思主义伦理学的历史还很短，许多问题的探索可以说还刚刚开始。好在坚冰已经打破，航道已经畅通，马克思主义伦理学这棵嫩芽，必将在社会主义制度的春风化雨之下，欣欣向荣，茁壮成长。

三 伦理学研究的对象

伦理学是一门古老的学问，潜心钻研，代有其人。那么，伦理学是研究什么的呢？由于人们对道德的理解不同，因而对伦理学的研究对象问题，也就有各种不同的回答。

有的认为伦理学是判断善恶之学。霍布斯就说：“道德哲学不外是人类社会和生存中关于善与恶的意义的科学。”“研究这