

工业经济参考资料

中国人民大学工业经济系工业经济教研室编

1 9 6 3

工业經濟参考資料

中国人民大学工业經濟系工业經濟教研室編



1963年·北京

目 录

導 緒 論

苏联关于部門經濟对象問題討論的近况····· 孙跃君····· 1.

第一章 社会主义工业的建立和发展

三年来我国工业的恢复和发展····· 李富春····· 19

关于經濟部門整风的几个問題····· 薄一波····· 27

爭取我国工业生产建設的新胜利····· 薄一波····· 55

旧中国工业的若干特点····· 陈 真····· 66

第二章 工业部門結構

工农业并举是我国社会主义經濟的一个

重要規律····· “紅旗”社論····· 84

加速采掘工业的发展····· 薄一波····· 93

論社会主义的再生产····· 許滌新····· 109

第三章 中国工业的管理

鼓足干劲，爭取社会主义建設的新胜利·· “紅旗”社論····· 125

社会主义經濟工作中的权威問題····· 海 波····· 133

第四章 工业計划工作

关于社会主义国民經济有計划、按比例

的发展····· 許滌新····· 142

綜合平衡是經濟計劃工作的科学方法·····	欧阳耀·····	153
-----------------------	----------	-----

第五章 工业生产計劃

积极地切实地提高产品质量增加

产品品种·····	“人民日报”社論·····	165
-----------	---------------	-----

关于化工联合企业綜合生产能力核定方法

的商榷·····	彭石松·····	169
----------	----------	-----

第六章 工业的技术基础

苏联国民經济投資和新技术經济效果的标准計算方法·····	177
------------------------------	-----

第七章 工业的社会生产組織形式

加强經濟协作·····	“人民日报”社論·····	189
-------------	---------------	-----

論生产专业化与生产协作·····	慕 韓·····	193
------------------	----------	-----

工业企业的专业分工和綜合經營·····	張有萱·····	202
---------------------	----------	-----

第八章 工业的分布

苏联工业配置的基本特点·····	苏联 李美雪茨·····	211
------------------	--------------	-----

第九章 工业基本建設

当前基本建設工作中的几个重大問題·····	陈 云·····	244
-----------------------	----------	-----

第十章 工业固定資產

先維修 后制造·····	“人民日报”社論·····	269
--------------	---------------	-----

实行計劃檢修·····	“人民日报”社論·····	273
-------------	---------------	-----

第十一章 工业流动資金

怎样制定工业企业的流动資金定額·····	田椿生·····	276
----------------------	----------	-----

正确发挥银行的监督作用·····	“人民日报”社論·····	308
关于流动资金周轉速度計算方法討論总结·····		312

第十二章 工业的原料基础

輕工业的原料材料来源問題·····	戎文佐·····	335
自然資源的利用和保护·····	甘子玉·····	357

第十三章 工业的燃料、动力基础

燃料工业构成的一些情况·····	徐寿波 黃志杰·····	365
綜合利用煤炭 扩大燃料来源		
煤炭工业部北京科学研究院·····		371
国民經济的动力平衡·····		379

第十四章 生产資料的分配和供应

合理分配和使用原材料·····	“人民日报”社論·····	396
关于生产資料的分配問題·····	齐 光·····	399

第十五章 工业中的劳动力和劳动生产率

不断提高劳动生产率·····	柯庆施·····	413
关于党的干部政策的几个問題·····	赵 汉·····	429
我国社会主义建設中的劳动力問題·····	馬文瑞·····	452

第十六章 职工的工資与福利

从六亿人口出发,进一步解决某些劳动工資和劳保

福利問題·····	“人民日报”社論·····	470
試論工資形式·····	林 方·····	476
略論工資关系——工資差別·····	刘子久·····	483

第十七章 工业品的成本与价格

关于社会主义的经济核算.....	薛暮桥.....	489
价值规律和社会主义制度下价格决定 的规律.....	于光远.....	502
关于社会主义企业经济核算的 几个问题.....	李成瑞 左春台.....	519
进一步加强成本管理.....	赵少平.....	533

第十八章 工业财务

严格财务管理 加强财政监督.....	“财政”社论.....	540
--------------------	-------------	-----

緒 論

苏联关于部門經濟学对象問題討論的近况

孙 耀 君

本刊一九五五年第一期曾簡單报导了苏联經濟学界关于部門經濟学对象問題的討論的情况。苏联这个討論，仍在繼續进行。苏联“經濟問題”杂志已收到四十篇以上参加討論的文章，参加討論的文章来自苏联各地，不但有莫斯科、列宁格勒、基輔、哈尔科夫等大城市的，并且从南高加索的巴庫、梯弗里斯，阿尔泰边区的巴尔那烏尔，到远东的海参威等边远地区都有人投稿来参加討論。捷克斯洛伐克首都布拉格也有人投来了討論文。苏联“社会主义农业”杂志发表了斯·科列斯涅夫的“关于社会主义农业企业組織科学的对象和內容問題”和莫·米哈依洛夫的“作为科学的社会主义农业經濟和組織”的兩篇討論文^①。苏联“苏維埃商业”杂志也发表了叶·林涅斯基、佛·奥勃洛夫斯基、阿·蔡特林所写的三篇討論文的摘要^②。从上述参加討論的文章来看，这个討論中的一些意見都有所补充或发展。现在把这个討論的情况繼續作一个簡單的介紹。

① 苏联“社会主义农业”杂志，1955年第一期。

② 苏联“苏維埃商业”杂志，1955年第四期。

关于部門經濟学的研究对象，除了上次所講的三種意見都有人贊成并展开爭論以外，还有人提出了第四种意見。現在把关于这四种意見的論述、补充和爭論介紹如下：

第一种意見認為部門經濟学的对象是國民經濟各个部門中特殊的經濟規律，部門中的生产关系或一般經濟規律在部門中的具体表現形式。贊成这种意見的人相当多，如莫·米哈依洛夫認為部門經濟学之一的社会主义农业經濟学研究的是“一般經濟規律在社会主义农业中的特殊表現和这个部門发展的特殊規律性”^①。德·罗达納雅認為“作为科学科目的部門經濟学的对象是人們的生产关系、經濟关系。但和政治經濟学不同，部門經濟学是从社会生产某一領域或部門的特殊条件下表現出来的經濟关系的特点中来研究經濟关系的。”^②伏·克雷洛夫認為部門經濟学“研究一般經濟規律在某一工业部門中表現的特点，研究部門发展的經濟規律性以及經濟規律产生的条件”^③。雅·卡皮雪尔也認為部門經濟学研究的是“某一具体部門中的規律性”^④。可是，在这种意見中也存在着分歧：

一种意見認為部門經濟学的研究对象只是國民經濟各个部門中的特殊經濟規律，而不是一般經濟規律在部門中的具体表現形式。如勒·坎都尔認為部門經濟学之一的工业經濟学“研究的不是社会主义經濟一般規律在工业中的表現形式，而是特殊的、特別的、独特的規律，可是这些規律不仅不和政治經濟学所

① 苏联“社会主义农业”杂志，1955年第一期，第73頁。

② 苏联“經濟問題”杂志，1955年第二期，第131頁。

③ 同上，第131頁。

④ 同上，第131頁。

研究的一般經濟規律相矛盾，並且是在這些一般經濟規律的基礎上產生的”①。

另一種意見認為部門經濟學的研究對象只是生產關係、一般經濟規律在部門中的具體表現形式，而不是部門中的特殊經濟規律。如斯·格里哥利也夫認為“部門經濟學研究蘇維埃社會主義社會的社會生產關係在國民經濟相應部門中的發展。”他批評那些主張部門經濟學的對象是部門中的特殊經濟規律的人說：“雜誌上發表的許多論文的作者在確定部門經濟學的對象時有一個共同的意見，他們認為每一工業部門存在着特別的、特殊的規律性。可是他們之中沒有一個人說明這是些什麼樣的規律性，它們的特點是什麼，以及是否足夠用來論證部門經濟學作為獨立的科學或甚至經濟科學的獨立部門而存在。”②

主張這種意見的人對於主張其它幾種意見的人即主張部門經濟學的研究對象包括經濟政策和生產力的人進行了批評。他們認為經濟政策是人們根據客觀情況來制定的，而部門經濟學研究的是客觀經濟過程，所以不能把經濟政策包括在部門經濟學的對象之內，更不能把它作為部門經濟學的唯一對象。如德·羅達納雅說：“認為部門經濟學要研究經濟政策是不正確的。具體經濟學研究部門中發生的不以人們意志為轉移的客觀經濟過程，即研究作為政治經濟學一般規律表現形式的部門發展的特殊規律。”③ 伏·克雷洛夫認為“把經濟政策的研究包括在部門經濟學教程之內是不合適的。經濟政策應該是特殊科目的研究對象。”④ 斯·格里哥利也夫也批評了莫·卡梅申關於部門經濟

① 同上，第132頁。

② 同上，第134頁。

③ 同上，第131頁。

④ 同上，第131頁。

学的对象是經濟政策并改变部門經濟学的名称的主張①。

他們也批評了把生产力列入部門經濟学的研究对象之中的意見，認為生产力的研究不屬於經濟科学的範圍，而屬於技术工艺科学的範圍。如波·提摩兴說道：“关于部門經濟学研究生产力的断言是不正确的并且在實質上就意味着否認部門經濟学是經濟科学。把經濟政策包含在部門經濟学对象之內也是不正确的。經濟政策并不來認識經濟規律性，而是从它們的研究中得出实际結論，把它們具体化，并在这个基础上建立自己的日常工作。”② 納·斯捷层科認為部門經濟学之一的农业經濟学“并不研究农业生产的所有方面，而只研究它的經濟发展和制約着經濟发展的諸因素。例如，它不研究农艺生物过程或工艺过程，虽然它們在农业发展中起着非常重要的作用”③。

第二種意見認為部門經濟学的研究对象是部門中的生产关系、經濟規律表現形式和經濟政策。贊成这种意見的人也有相当数量，如莫·伏尔科夫認為部門經濟学一方面“研究国民經济各个部門經濟发展的特殊規律，……研究生产的客觀經濟規律性和这一部門在国民經济体系中本質联系的表現形式”，另一方面“研究和概括共产党和苏維埃国家的經濟政策在生活中实行的后果”④。尤·卡里斯特拉多夫認為“任何部門經濟学的对象都是深刻而全面地研究社会主义客觀經濟規律在某一部門中的表現形式……和社会主义政治經济学不同，部門經濟科学还对反映經濟政策的某一部門中經濟领导的实际經驗进行研究和概括。”⑤ 德·安德烈阿諾夫也認為部門經濟学既研究客觀經濟規

① 苏联“經濟問題”杂志，1955年第二期，第134頁。

② 同上，第141頁。

③ 同上，第133頁。

④ 同上，第130頁。

律又研究經濟政策^⑤。

在这里有一种略为不同的意見，認為工业經濟学、农业經濟学等部門經濟学研究的是經濟規律在部門中的表現，而工业以內及农业以內各部門的部門經濟学研究的則是經濟政策。如雅·卡强諾夫認為：“因为在工业、农业和国民經济其它部門之間存在着重大的經濟差別，一般經濟規律在它們之中就有着不同的折光。与此相联系，除了政治經濟学之外就必须有工业經濟学、农业經濟学、运输經濟学等。但在这些部門之內則是另一种情形。例如，在工业之中的經濟关系是同一种的。在工业之中的各个部門只是在工艺上、在生产周期的長短上、在所用原料和出产成品的性質上和其他物質技术特征上有所区别。与此相联系，工业各个部門不可能成为特殊經濟科学——部門經濟学的研究对象，因为在工业之中沒有足以形成科学研究对象的社会經濟差別。事实上，在这些部門經濟学課程中研究的是經濟政策。”^⑥

主張这种意見的人也批評了持有其它意見的人。如德·安德烈阿諾夫批評認為部門經濟学的对象只是經濟政策的人說：“莫·卡梅申不正确地表述部門經濟学的对象和性質，認為它們只是敘述‘按照领导机关的決議，目前在生活中采用的經濟领导的具体措施或方法’。事实上，部門經濟学不仅敘述‘采用的’领导措施，并且制定新的生产組織方法；这是以詳細研究客观生产进程、概括先进实践为基础的。部門經濟学最重要的研究对象是工业部門发展的客观过程。把所有的事情都归結为研究經濟政策就意味着使部門經濟学的对象失去它的客观基础。”^⑦

⑤ 同上，第132—133頁。

⑥ 同上，第141頁。

⑦ 同上，第139頁。

⑧ 同上，第140—141頁。

第三种意見認為部門經濟学的研究对象是經濟政策。贊成这种意見的人也相当多。如阿·魯布欽斯基認為部門經濟学研究的都是屬於經濟政策領域內的東西，部門經濟学的“基本任务是制定合理經營生产的方法、形式、方式，其目的在于用这些来武装生产領導者，以使之提高生产。部門經濟学的任务是在社会主义經濟規律的基础上制定、确定社会主义經營的方法、規則”^①。格·吉勒里斯認為作为部門經濟学的“工业經濟学或運輸經濟学的对象是以所認識的自然規律和社会規律为基础的这些国民经济部門发展的方法和途徑”^②。阿·斯瓦通認為由于社会主义的建設，“产生了作为一方面連結政治經濟学和其它科学，一方面連結实际經濟組織活动的中間环节的科学的經濟要求。这个要求决定了新科学的目的：为国民經濟的領導机关、領導干部和所有的劳动群众研究和制定科学的原則和規則、形式和方法、制度、技术等，使他們能用于自己的經濟組織活动中”^③。

主張这种意見的人也批評了其它的意見。如叶·里伯尔曼批評持有第一种意見的人說：“不能說部門經濟学研究的似乎是在一定部門或企业中发生作用的經濟規律，因为这样的規律是沒有的。也不能說这些科学研究的是在部門或企业範圍內的生產关系，因为生產关系是屬於生產方式的、社会的範疇。假如在一种社会形态的範圍內社会生产的各个部門之間的生產关系有着本質上的差別的話，它們也是政治經濟学的研究对象。”^④

阿·魯布欽斯基批評了認為生产力的研究包括在部門經濟学的对象之內的人，他說不能把部門經濟学歸結为技术科学和

① 苏联“經濟問題”杂志，1955年第二期，第135頁。

② 同上，第136頁。

③ 同上，第138頁。

④ 同上，第138頁。

技术——經濟科学，“因为部門經濟学并不以任何技术的規律性为依据，并不利用任何自然科学的規律，而从解决生产組織問題必須有技术知識这一点决不应得出結論說它可以看作是技术——經濟科学”①。

可是主張这种意見的某些人也反对莫·卡梅申否認部門經濟学是經濟科学及改变它的名称的意見。如叶·里伯尔曼“反对不承認部門經濟学的經濟科学性質，特别是反对卡梅申同志关于把它改名为教学課程或工业生产組織和管理課程的建議。”②

第四种意見認為部門經濟学的研究对象中包括生产力。贊成这种意見的人也有相当数量。其中有些人認為部門經濟学的对象是生产力和生产关系，它从生产力和生产关系的統一来研究各部門的生产。如納·查山斯基說：“生产力是自然科学和技术科学的研究对象，而人們的生产关系、經濟关系則是政治經濟学的研究对象。在生产組織过程的研究中，我們和生产发展过程中的兩個方面——生产力和生产关系都有关系。……关于社会主义生产組織和計劃的科学，依据着社会主义經濟規律，研究社会主义生产的組織和計劃过程，并概括先进企业的工作經驗、科学和技术的成就，研究先进的生产組織和計劃过程的科学基础，其目的在于保證社会主义生产在高度技术基础上不断增長与不断完善。这就構成关于生产組織和計劃科学的对象。”③ 斯·科列斯涅夫認為部門經濟学之一的“社会主义农业企业組織从生产的兩個方面——生产力和生产关系的总体来研究生产”④。

另有些人認為部門經濟学的对象是生产力和政策，不能把

① 苏联“經濟問題”杂志，1955年第二期，第135頁。

② 同上，第138頁。

③ 同上，第140頁。

④ 苏联“社会主义农业”杂志，1955年第一期，第68—69頁。

生产关系包括在内。如福·奥尔洛夫采夫认为：“社会主义生产关系是一般的，它既表明我国整个国民经济的特征，又表明国民经济每一部门的特征。因此，在某一部门中的生产关系不可能成为部门经济学的研究对象。假如说部门经济学和人们的生产关系有关系的话，那只是在下列意义上，即它研究在某一部门中应用那些为政治经济学所研究和发现的生产关系发展规律的最良好的可能性和途径。部门经济学依据着政治经济学一般规律，研究部门中生产力的经济特点并与此相适应地制定部门生产组织和计划化的合理基础。部门经济学最重要的任务是研究领导机关的经济政策。可是，假如断言部门经济学给某一部门中的经济政策以论证，那就不正确了。不应忘记，部门中的经济任务是在国民经济政策的基础上提出的，因而它在这里获得自己的论证。……因此，部门经济学是研究部门生产力的经济特点以及共产党和苏维埃国家在某一部门中的经济政策的科学，并在这个基础上确定生产组织和计划化的途径以便完成和超额完成领导机关提出的任务。”①

、 还有些人的意见似乎认为部门经济学的对象主要就是对生产力的研究。如阿·德米特里也夫和伏·波波夫说：“部门经济学以党的经济政策为指导，研究适用于生产部门和企业特点的解决任务的具体途径。部门和企业经济学研究生产的两个基本因素——劳动力和劳动工具——最合理地结合的途径，以便最大限度地提高社会生产和减少单位产品的劳动耗费。”②阿·塞雷达也认为部门经济学研究的主要是生产力方面的问题③。

① 苏联“经济问题”杂志，1955年第二期，第137页。

② 同上，第137页。

③ 同上，第141页。

与关于部門經濟学对象的討論相联系的几个問題，各篇討論文也都有着不同的意見：

一、部門經濟学产生的原因是什么？部門經濟学是不是一种經濟科学？资本主义制度下有没有部門經濟学？

在部門經濟学产生原因的問題上，大多数人的意見都認為是由于社会劳动分工加强而引起的經濟科学的分化。如雅·卡皮雪尔認為“經濟科学的分化反映着专业化过程，即社会劳动分工过程，这个过程促进着特別的、独立的工业部門数量的增加。物質生产新部門的产生引起了部門經濟学的存在。”①阿·罗吉金这样來說明部門經濟学产生的客觀基础：“随着劳动分工过程产生了劳动的~~专业化~~、集中化、协作化和联合化的过程。在这些过程的基础上……形成了生产部門。而这些部門又組成相应的物質生产領域——工业、农业、运输业等。最后，这些物質財富生产領域的总体構成了整个国民經济。”②斯·格里哥利也夫認為經濟学“按着国民經济活动的部門而分化，而在部門之內則按着生产或职业种类而分化”③。

在部門經濟学是不是一种經濟科学的問題上，有着兩種不同的意見。一种意見認為部門經濟学是一种經濟科学，决不能把它叫作技术科学或技术——經濟科学。如斯·艾里肯巴德指出作为部門經濟学的“生产經济和組織科学是經濟科学”，他批評了阿·叶密里揚諾夫主張部門經濟学是技术科学或技术——經濟科学的意見。④此外，如前面提到过的波·提摩兴、納·斯捷

① 同上，第131頁。

② 同上，第133頁。

③ 同上，第134頁。

層科等也是这样主張的。另一种意見却認為部門經濟學可以列入技術科學的一類，如阿·塞雷達認為部門經濟學之一的“生產組織科學應該列入技術科學的一類”^④。

關於在資本主義制度下有沒有部門經濟學的問題，也有着不同的意見。一種意見認為部門經濟學只是隨着社會主義生產關係而產生的，因而在資本主義制度下就不可能有部門經濟學。如莫·伏爾科夫說：“由於確立社會主義生產關係和可能有計劃組織生產的結果，產生和發展了部門經濟學。”^⑤ 另一種意見認為社會主義的部門經濟學固然只有在社會主義生產關係產生以後才存在，但在資本主義制度下也存在着資本主義的部門經濟學。如斯·科列斯涅夫說：“關於社會主義農業企業組織的科學，只能在建立社會主義農業制度的基礎上才能產生，這個農業制度的目的是用在高度技術基礎上發展公共生產的辦法來不斷提高農產品生產和最大限度地滿足蘇維埃社會不斷增長的需要。在資本主義社會中，大家知道，生產的目的是攫取最大限度利潤。因此，在資本主義社會中早已形成的資產階級農業組織科學也從事於同樣的目的，這實質上是關於剝削雇佣奴隸的科學。……所以，並不存在統一的科學，而只有社會主義的農業生產組織科學和資本主義的農業生產組織科學。”^⑥

二、有哪幾種部門經濟學？是不是存在着獨立的企业經濟學？

在這個問題上，意見也有着分歧並有所發展。以前，阿·尼基伏洛夫等認為除了政治經濟學以外，部門經濟學按其研究對

④ 蘇聯“經濟問題”雜誌，1955年第二期，第134—135頁。

⑤ 同上，第141頁。

⑥ 同上，第130頁。

⑦ 蘇聯“社會主義農業”雜誌，1955年第一期，第69頁。

象範圍的大小有三種：國民經濟部門經濟學（如工業經濟學、農業經濟學等）、工農業內各個部門的經濟學（如機器製造工業經濟學、木材加工工業經濟學等）和企業經濟學。而現在有人主張除了這三種部門經濟學以外，還存在着研究對象範圍更小的一種部門經濟學，即車間經濟學。如阿·斯瓦通認為存在着：“（一）整個國民經濟的經濟學；（二）部門經濟學；（三）生產的基本經濟組織環節（企業、建築工程局等）的經濟學；（四）基本生產部分（車間）的經濟學”^①。

有些人認為不存在獨立的企业經濟學，認為企業是構成部門的單位，它的經濟問題可以放到部門經濟學中去研究。如勒·坎都爾說：“社會主義工業經濟學不能把個別企業的經濟排除在自己的研究範圍之外。工業部門是企業的總合。與企業割裂開的特別的部門問題是不存在的。”^② 阿·羅古金認為“部門經濟學和企業組織與計劃在很大程度上是相互重複的，……可以合併起來。”^③

但是另外一些人不同意這種意見，認為企業經濟學還是有獨立存在的價值。如阿·葉里科娃^④、阿·魯布欽斯基^⑤、斯·科列斯涅夫^⑥等都認為存在着獨立的企业經濟學。

有一些人批評了有些文章把“科學”和“教學科目”混為一談，指出一種教學科目不一定就是一種部門經濟學。如莫·米哈依洛夫說：“某些經濟學家的下列企圖是不妥當的，他們宣稱除

① 蘇聯“經濟問題”雜誌，1955年第二期，第138頁。

② 同上，第132頁。

③ 同上，第133頁。

④ 同上，第131頁。

⑤ 同上，第135頁。

⑥ 蘇聯“社會主義農業”雜誌，1955年第一期，第66頁。