

青年共產主義者叢刊

论人民群众、阶级、政党和领袖在历史上的作用

3

3

15

中国青年出版社

青年共产主义者丛刊

第十五集

論人民群众、阶级、政党和
領袖在历史上的作用

中国青年出版社編輯、出版

(北京东四十二条街11号)

北京市書刊出版業營業許可證出字第02

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店北京发行所发行 各地新华書店

787×1092 1/32 - 4 5/8 印張

1960年5月北京第1版 - 1960年5月北京第1

印數 1—100,000

統一書号: 8000

定价二角六分

青年共產主義叢刊

第十五集

论人民群众、阶级、政党和领袖在历史上的作用

中国青年出版社

1960年·北京

目 次

历史唯物主义和历史唯心主义关于人民群众、阶级、 政党和领袖在历史上的作用问题上的根本对立 王銳生、林京耀	3
正确認識人民群众在历史上的作用..... 竺兆熊	27
阶级和阶级斗争, 阶级斗争在历史上的作用 张香山、孙少礼	37
劳动群众是新社会的創造者和建設者..... 楊 甫	68
——从中国社会主义革命和建設看人民群众在历史上 的作用	
学习毛泽东同志对待革命的群众运动的光輝榜样, 永远做革命的群众运动的促进派..... 运 青	97
中国共产党是中国社会主义事业的唯一組織者和 鼓舞者..... 侯鉄萍	109
无产阶级革命领袖在历史上的作用..... 管大同	129

历史唯物主义和历史唯心主义关于 人民群众、阶级、政党和领袖在历史 上的作用问题上的根本对立

王銳生 林京耀

人民群众、阶级、政党和领袖在历史上的作用的问题，是历史唯物主义的基本问题之一。在观察、解释社会历史现象时，有的人总是把社会发展的客观规律和人的主观能动性绝对地对立起来，他们或者直接否认社会历史发展的客观规律性，或者否认人的主观能动性，否认人民群众在历史上的作用。这些观点显然是完全错误的，这是历史唯心主义的观点。因此，在这些问题上正确阐明历史唯物主义的基本观点，批判历史唯心主义的错误观点，是完全必要的。这样有助于我们克服资产阶级世界观，确立无产阶级世界观。

用辩证唯物主义来考察社会历史现象，正确地阐明社会发展的客观规律性，就是历史唯物主义。历史唯物主义是唯一科学、正确的世界观；它是无产阶级世界观的重要组成部分。

辩证唯物主义的历史观认为，社会历史发展的基础和决定力量是物质生活资料的生产，人类社会的历史就是社会生

产和再生产的历史。人們的国家組織、法律观念、艺术以至宗教观念等上层建筑，都是由人們的物質关系（即生产关系）决定的，物質关系（生产关系）决定思想关系。同时，唯物史观又把生产关系的发展归結为社会生产力发展的結果。这样，我們就找到了人类社会发展的基本規律，即生产关系与生产力相适应、上层建筑与經濟基础相适应的規律。这两条規律告訴我們，任何一种生产关系以及在这种生产关系的基础上建立起来的上层建筑，都有其发生、发展和灭亡的过程。生产力是生产方式中最活跃、最革命的因素，它每时每刻都在发展着，生产力发展到某种程度，旧的生产关系基本上就不能再与它相适应，因而要求对生产关系实行某种变革，以便为生产力的繼續发展开辟道路。生产关系即經濟基础的变革，必然会引起上层建筑或迟或早的变革，这样，才能使上层建筑适合于經濟基础的发展。在階級社会里，生产关系与生产力相适应、上层建筑与經濟基础相适应的規律总是通过階級斗争来实现的，所以階級斗争是階級社会发展的普遍規律。

更为重要的是，生产关系对生产力、上层建筑对經濟基础不是消极的，在一定的条件下，生产关系和上层建筑可以起决定的作用。正如毛泽东同志所說：“誠然，生产力、实践、經濟基础，一般地表現为主要的决定的作用，誰不承認这一点，誰就不是唯物論者。然而，生产关系、理論、上层建筑这些方面，在一定条件之下，又轉过来表現其为主的决定的作用，这也是必須承認的。……这不是违反唯物論，正是避免了机械唯物論，坚持了辯証唯物論。”^①因此我們必須唯物又辯証地看生

^① “毛泽东选集”第1卷，人民出版社1952年第2版，第313-314頁。

产力与生产关系,經濟基础与上层建筑的相互作用。

历史唯物主义是馬克思和恩格斯所創立的。在馬克思主义以前的一切哲学,在解释、說明社会历史現象时,都是唯心主义的。形形色色的唯心主义者,在观察、解释社会历史現象时,如同他們的自然观一样,把一切都头脚顛倒了。明明是物質經濟关系决定思想关系,明明是人們的生产关系决定人們的国家組織、法律观念以及其他意識形态,明明是物質生活資料的生产在社会发展中起决定的作用;他們却偏偏把这些顛倒过来,認為只有人們的思想、观念才是社会发展的决定力量。总之,他們都是把社会历史看作是某种观念的逐漸实现过程。这种观念,或者是个人的主观意識,或者是某种神秘的“絕對观念”。欧洲资产階級革命时期有些哲学家(例如十八世紀的法国唯物主义者),在自然观方面是唯物主义的,但在历史观方面却是唯心主义的。所有的历史唯心主义者在解释社会发展时,都是用臆想出来的联系来代替现实存在的社会历史現象的本質联系。他們找不到社会发展中的本質联系,当然就不能发现社会关系发展的客观規律性。虽然也有些历史唯心主义者承認社会历史現象的規律性、必然性(例如黑格尔),但是既然他們不承認社会历史的发展归根到底是物質資料的生产方式的发展,而是“絕對观念”的发展;既然他們不承認社会的物質經濟关系决定社会的思想关系,而是把它們的关系顛倒过来。因此,他們也就不可能把社会历史的发展看做是合乎規律的过程,即看做是自然历史的过程。只有掌握了社会发展客观規律的历史唯物主义者,才能够把社会历史的发展看做是合乎規律的过程,即看做是自然历史的过程。

根据历史唯物主义的基本观点,历史上一切进步的社会

变革、政治革命都不是偶然地、凭空地发生的，而是經濟和政治发展的必然結果，是社会生产力发展的必然結果。正是社会生产力的不断发展，为生产关系的不断变化提供了客观条件；正是經濟基础的不断变化，为上层建筑的不断革新提供了客观条件。例如，我国人民公社的产生和发展，完全是1958年大跃进中农业生产大发展、农田水利大发展、农民办工业的积极性大发揚的結果，同时也是农民社会主义觉悟大高涨的結果，它是为适应我国社会生产力的高速度发展而出現的。因此，“人民公社化运动是合乎中国农民要求迅速发展农村經濟、改变农村貧穷和落后面貌的一个伟大的群众运动，是在中国条件下合乎历史規律的群众运动。”^①人民公社的产生、巩固和发展的过程完全証明了刘少奇同志上述分析的正确性。因为历史的发展告訴我們，不合乎客观規律的社会政治制度是不可能产生的，产生了也是必然要灭亡的。但有些人却不顧历史事实，硬說我国的人民公社化运动“违反客观規律”。他們說：人民公社的发展沒有客观必然性，是少数人凭主观愿望“轟”起来的。把这样深刻、广泛和迅速发展的社会变革說成是少数人主观愿望的产物，这不是彻头彻尾的历史唯心主义观点又是什么呢？事实上，并不是人民公社违反了客观規律，而仅仅是违反了他們从資产階級立場出发而主观臆想出来的所謂“規律”。資产階級的世界觀蒙蔽了他們的眼睛，使他們不能正确認識客观規律与人的主观能动性的辯証关系，看不到人的改造世界的巨大作用，因此，他們必然把人民群众創造历史的实践活动污蔑为违反“規律”。

① 刘少奇：“馬克思列宁主义在中国的胜利”，人民出版社 1959 年版，第25頁。

不錯，历史唯物主义者認為，社会历史的发展，也和自然界的发展一样，有它自己的客观发展規律；人們創造历史的活动是受到社会发展規律制約的。同时，历史唯物主义者又坚决承認人的主觀能动性的巨大作用，承認革命的人民群众、阶级、政党和領袖在历史上的作用。把社会发展的客观規律同革命的人民群众、阶级、政党和領袖在历史上的作用絕對地对立起来，这是口头上抽象地承認社会发展的客观規律，实际上却否認了社会发展的客观規律。所以，这种观点归根到底只是历史唯心主义而不是历史唯物主义。

历史唯物主义者認為，社会历史規律与自然規律有着根本的区别，它有自己的特点。那么，社会历史規律的主要特点是什么呢？恩格斯說：“……社会发展史却有一点是和自然发展史根本不相同的。这就是：在自然界中（把人对自然界的反影响暫且撇开不提）彼此发生作用的，只是一些盲目的、不自觉的力量，而一般規律是表現在这些力量的相互作用中。在这里，任何地方，無論在外表上看得出的无数仿佛是偶然的現象中，或在可以証实这些偶然現象内部仍有規律性存在的最終結果中，都沒有自觉的、預期达到的目的。反之，在社会历史領域内起作用的，則是人，而人是賦有意識、經過深思熟慮而行动或受因热情驅使而行动、并且抱有一定目的的。在这里，無論什么动作，都不是沒有自觉的意图，沒有預期的目的的。”^①从恩格斯这段話中，我們可以知道，社会历史規律与自然規律的根本区别在于：在自然界，規律的作用就是表现为盲目的自发势力相互作用，沒有人的干預，它也能自己实现，如一年春

① “费尔巴哈与德国古典哲学的終結”，人民出版社 1957 年版，第 37 頁。

夏秋冬四季的變換規律就是如此；人類社會的歷史則根本不是這樣，人類社會是離開不了人的，人的本質就是社會關係的總和，因此，社會歷史是人創造的，社會發展的規律、歷史的必然性，只有通過人的活動才能實現。

社會發展規律的實現，歷史必然性的實現，絲毫不能離開人的有意識、有目的的活動。例如，生產力發展到某種程度，就要求變革舊的生產關係。在這裡，我們看到，一定的生產力發展水平是變革生產關係的必備條件，而這個條件也是人所創造的，是勞動者的生產實踐的結果；任何生產關係的變革，都是經過人們變革生產關係的革命活動而實現的。‘所以說，無論是社會生產力的發展，或者是生產關係的變革，都不是自行實現的，社會歷史不是離開人的活動而自行造成的，而是人所創造的。誰不懂得這一點，誰就不是歷史唯物主義者。當然，人們不能離開一定的客觀物質條件，不能違反客觀規律來創造自己的歷史。但是，如果因此而認為歷史規律的作用，歷史必然性的實現可以離開人的自覺活動，那也是完全錯誤的。資本主義制度必然滅亡，共產主義必然在全世界實現，這是合乎客觀規律的，但是如果沒有無產階級和勞動人民的自覺的革命鬥爭，共產主義是不會自動到來的。現代修正主義者認為隨着社會生產力的日益發展，無產階級可以不必要經過革命鬥爭，不必通過無產階級專政，資本主義就可以“和平長入”社會主義。這是根本違反歷史唯物主義的論調。

歷史唯心主義者認為，歷史唯物主義者既然承認歷史發展的必然規律，又強調人的創造歷史的活動，是自相矛盾的。他們說，既然歷史的發展是按照客觀規律實現的；那麼，社會主義、共產主義社會就會是必然到來的了，為什麼還要建立革

命政党呢？为什么还要对工人阶级和劳动人民进行社会主义、共产主义教育呢？为什么还要领导劳动人民进行革命斗争呢？他们认为所有这些都是与承认社会发展的必然规律相矛盾的。因此，他们说，要就是承认客观规律，要就是“个人创造历史”。这些观点是十分荒谬的。

承认历史发展的客观规律与承认人们（包括人民群众、阶级、政党和领袖）在历史上的自觉活动是不矛盾的。历史唯物主义的高明之处，就在于它能够巧妙地把两者结合起来。列宁说过：“马克思主义……既能以非常科学的冷静的态度去分析客观形势和进化的客观进程，同时又能非常坚决地承认群众（当然，还有善于摸索到同某些阶级的联系，并实现这种联系的个人、团体、组织、政党）的革命毅力、革命创造力、革命首创精神的意义，并且把这两方面卓越地结合起来。”^①历史唯物主义从辩证唯物主义关于主观和客观的辩证关系的基本观点出发，认为人在客观规律面前不是消极被动的，人的主观能动性对客观有巨大的反作用，人们可以通过自己的生产和阶级斗争的实践活动，促进社会历史发展的进程，所以，认为人在社会历史规律面前毫无作为的观点是根本错误的，从这个观点出发，必然走向历史唯心主义。

马克思主义以前的一切旧唯物主义者（包括费尔巴哈在内），他们在自然观方面是唯物主义的，他们坚持物质决定精神、存在决定意识、客观决定主观的唯物主义原则，主张人是自然界的一部分，是“环境的产物”。但他们走到这一步就停下来了。他们不懂得人的社会性和阶级性，不懂得生产和阶

① “列宁全集”第13卷，人民出版社1959年版，第19-20页。

經斗争实践的意义,形而上学地否定了人的主观能动性。这样,他們就不能透过人們的有意識、有目的的活动,来找出社会发展的根源,不能发现社会历史发展的客观規律性,于是必然走向历史唯心主义。这可以說是所有机械唯物主义者的最后归宿。

历史不是自行造成的,誰要承認眞实的社会历史的客观規律,誰就必须承認社会发展規律的實現和人們的自觉活动是不能分开的,否則,这种承認就是抽象的。反对大跃进和人民公社化运动的人,虽然口口声声說要尊重客观規律,仿佛他們是坚持历史唯物主义的立場的,其实他們是最不尊重客观規律的历史唯心主义者。因为誰要是真正尊重客观規律,誰就必须尊重人們的实践活动,亦即要尊重革命的群众、阶级、政党和領袖在改造世界的实践中的伟大作用。誰不懂得这个道理,那他尽管在口头上說过多少遍尊重客观規律的話,實質上他的历史观还是唯心主义而不是唯物主义的。

既承認社会发展的客观規律,同时又承認人的主观能动性在推动历史前进中的决定性的作用,这是历史唯物主义解决人民群众、阶级、政党和領袖在历史上的作用的基本出发点,也就是在历史領域內坚持了辯証唯物主义。

二

是否承認人民群众是历史的創造者,这是历史唯物主义与历史唯心主义的一个分水岭。馬克思主义以前的一切哲学的缺点之一是“恰恰沒有說明人民群众的活动”^①。只有历史唯物主义才第一次把人民群众的历史作用提到首位,并把它

作为观察,分析社会历史发展进程的出发点。

历史唯心主义或者把历史发展的决定因素归结为人们的思想动机,否認社会物质经济生活条件的决定作用,否認社会发展的客观规律性,从而認為历史是个別英雄人物創造的;或者把社会历史的发展归结为某种神秘的“绝对观念”,这种“绝对观念”,按照恩格斯的解释,就是“神秘的天意”,实际上就是“上帝”、“神”的同义語,而人民群众自然就只能作这种“神秘的天意”的馴服的奴隶,不能在历史上有任何作为了。十八世紀法国唯物主义者說:“意見支配着世界”。那么“意見”的代表者是誰呢?当然是那些受过教育的“文明人”了,这些人是英雄,是历史的动力。历来的剝削階級的历史学者总是把个别的历史活动家看成是可以为所欲为,可以按照个人的主观愿望来决定历史进程的人物。在历史唯心主义者看来,剝削階級的代表人物都是些“超人”,而人民群众則是微不足道的、愚昧无知的“群氓”,因而只能跟着这些“超人”走。有的反动的资产階級学者,例如极端反动的德国唯心主义哲学家尼采認為,人民群众对那些“超人”來說,不过是供实验的材料。尼采說过:“毫无疑义,人类与其說是目的,不如說是手段……人类不过是供实验的材料,一大堆多余的废品,一片瓦砾場”,而只有“超人”可以为了追求自己的权欲,在烈火和血泊中昂头前进。我国有些反动的资产階級学者也从腐朽透頂的资产階級世界觀出发,胡說什么我国人口虽多,但質量低,因此,在他們看来,我国六亿多人口在社会主义建設中并不是一件好事,而是一种“負担”,是妨碍我国社会主义建設和将来向共产主

① “列宁全集”第21卷,第33頁。

义过渡的消极因素。总之，在历史唯心主义者看来，人民群众是不能独立地创造历史的。

否認人民群众是历史的創造者，这是历史唯心主义的基本观点。这种反动的历史观是为剝削阶级服务的，其目的是为了使劳动人民服服貼貼地服从剝削阶级的統治，不明了自己的历史使命。

历史唯物主义認為，社会历史是按照生产关系与生产力相适应、上层建筑与经济基础相适应的客观規律发展的。生产关系的不断革新，社会历史的不断前进，归根到底是由社会生产力的发展决定的。但是，历史唯物主义同时認為，生产力的发展，社会发展規律的实现，都是革命人民的活动所推动的，劳动群众是首要的生产力。馬克思說：“最强大的一种生产力是革命阶级本身。”^①这是因为在組成生产力的人和物的因素中，人是主导的因素，是生产力的主体。我們知道，生产工具的发展是生产力发展的标志。但是，生产工具是劳动者創造的，沒有劳动者的生产活动，就沒有生产工具的不断革新，就沒有社会生产力的进步。离开了劳动者，生产工具就是一堆死的东西，不成为现实的生产力。所以，毫無疑問，劳动者是生产力中最基本、最活跃、最有决定意义的因素。离开了劳动者来談发展生产力，那是毫無意义的。

为了不断地发展生产力，就需要生产关系的不断革新，变革旧的、过时的生产关系。解放生产力，首先就是解放作为社会首要的生产力的劳动群众，使劳动者的智慧和創造力得到最大限度的發揮。在阶级社会里，生产关系的变革不是一帆

^① “馬克思恩格斯全集”第4卷，人民出版社1958年版，第197頁。

風順的，因為代表舊的生產關係的統治階級不會自動退出歷史舞台，讓生產關係一定要適合生產力發展的規律順利地實現。因此先進階級必須通過激烈的階級鬥爭，消滅維護舊的生產關係的上層建築（首先是國家政權），然後才能真正完成生產關係的變革，確立新社會制度。而在階級鬥爭中，勞動者是最基本的群眾。所以，離開了人民群眾，就談不上生產關係的變革。在社會主義和共產主義制度下，生產關係的不斷革新和調整，同樣離不開人民群眾，我國人民公社運動之所以能夠這樣迅速地、健康地發展起來，首先是由於有轟轟烈烈的群眾運動。所以，無論是通過變革生產關係的革命來解放生產力，還是在這個基礎上進一步發展生產力都是離不開人民群眾的活動的。

我國人民在中國共產黨和毛澤東同志的英明領導下，取得了民主革命的徹底勝利。十年來，我國社會生產力以史無前例的高速度向前發展，一九五九年工農業總產值比一九四九年增長了四點三倍，其中工業增長了十點七倍，農業增長了一點七倍，鋼產量則從一九四九年的十五萬八千噸增加到一千三百三十五萬噸，即增加了八十三倍半。我國生產力的發展速度是任何一個資本主義國家所望塵莫及的。沒有優越的社會主義制度，就不可能有社會生產力的高速度發展。我國的社會主義建設和社會主義革命是同時並舉的。劉少奇同志在中共“八大”二次會議的工作報告中說：“社會生產力的發展要求社會主義革命，要求人們精神的解放；社會主義革命的勝利和人們精神的解放，又推動社會生產力的躍進；這種生產力的躍進，又繼續刺激社會主義生產關係的改進和人們思想的前進。”十年來，我國既是生產關係大革命的過程，同時又是社

会生产力大发展的过程。而不論是生产关系的大革命,还是社会生产力的大发展,都是我国六亿多人民在党和毛泽东同志的领导下的伟大創造,是六亿多人民伟大的革命实践和建設实践的丰盛果实。我国十年来各項建設事业的飞速发展,証明了在人民群众中蘊藏着无限的智慧和創造力,人民群众智慧和創造力一經解放,就象原子核爆发一样,在創造历史的活动,发出强大无比的威力。

人民群众是历史的創造者,这是历史唯物主义的基本观点。毛泽东同志教导我們說:“人民,只有人民,才是創造历史的动力。”^①从历史唯物主义这个基本观点出发,馬克思主义者始終認為,人民群众的解放應該是人民群众自己解放自己,而不應該是什么伟大人物“恩賜”的結果。社会主义、共产主义是千百万人民群众的切身事业,沒有千百万人民群众的积极参加,要完成这样艰巨的事业是不可能的。这就規定了我們党所领导的一切革命和建設工作,都必须通过群众运动来实现。群众路綫是我們党所坚持不渝的领导中国革命和建設的一条最根本的路綫。

毛泽东同志說:“除了党的领导之外,六亿人口是一个决定的因素。人多議論多,热气高,干劲大。”^②我国民主革命、社会主义革命和社会主义建設事业的胜利,証明了毛泽东同志对人民群众的主观能动性的伟大作用的估計是顛扑不破的真理。但是,在现实生活中,却有这样一些人,他們一方面把自己打扮成最懂得历史发展規律,最尊重历史发展規律的人;另一方面,却又对革命的群众运动指手划脚地多方責难。他

① “毛泽东选集”第3卷,第1031頁。

② “介紹一个合作社”,1958年“紅旗”第1期,第3頁。

們或者反对一切群众运动；或者認為在革命中可以搞群众运动，在社会主义建設中不能搞群众运动；或者認為在农业生产和中小企业中可以搞群众运动，在工业生产特别是大型企业、文教部門中不能搞群众运动，等等。有些人以“聪明人”、“英雄”自居，把集中反映最大多数人民群众的意志和愿望的总路綫、大跃进和人民公社运动污蔑为“盲目乱干”、“小資产階級狂热性”。他們企图用他們所主观臆想出来的所謂“規律”，来束縛人民群众的手脚，窒息人民群众的主观能动性，反对在社会主义建設中大搞群众运动。这样，他們就实际上否認了人民群众是历史的創造者，否認人民群众自己解放自己的真理，而把自己看作是“救世主”，因而使自己完全陷入历史唯心主义的泥坑中去。我們唱的“国际歌”中說：“从来就没有什么救世主，不是神仙，不是皇帝，更不是那些英雄豪杰，全靠自己救自己。”这是彻底的历史唯物主义的观点。有些人虽然頂着共产党员、革命者的称号，但对“国际歌”中的这个历史唯物主义观点却毫无所知。

社会历史是生产和再生产的历史，因而也就是生产者的历史。历史唯物主义承認人民群众是历史的創造者，这是因为历史必然性的实现是通过人民群众的生产实践和阶级斗争实践体现出来的，人民群众的要求代表了历史发展規律的要求，他們的意志和愿望始終决定历史发展的方向。所以，承認历史必然性与承認人民群众是历史的創造者是完全一致的。

三

历史唯物主义認為，在阶级社会里，人民群众总是划分为