

北 京 大 学 出 版 社

伦理学原理

[苏] A·Φ施什金等著

伦 理 学 原 理

〔苏〕A·Φ·施什金等著

蔡治平 魏英敏 金可溪等译

北 京 大 学 出 版 社

2650753

内 部 发 行

伦 理 学 原 理

北京大学出版社出版
(北京大学校内)

北京大学印刷厂印装

新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开本 4.75印张 93千字

1981年7月第一版 1981年7月第一次印刷

印数：1—10000册

统一书号：2209·2 定价：0.45元

出版说明

本书原名《马克思列宁主义伦理学原理》(Основы марксистско—ленинской этики)，是苏共中央高级党校教科书。本书扼要地论述了伦理学的一般原理，涉及到伦理学的许多基本理论问题，并对当代资产阶级伦理学流派作了一定的分析和批判。可供我国伦理学工作者和高等院校伦理学教学参考用。但是书中有吹捧勃列日涅夫和苏共二十四大、二十五大的内容，关于伦理学中的一些学术问题，也有值得商榷之处，请读者在使用本书时注意批判和鉴别。

序 言

苏联共产党认为道德教育的理论和实践的问题同党组织的各种活动有着不可分割的联系。使每个苏维埃人的精神生活丰富多彩，道德严谨，富有创造性——这是党的基本任务之一。

苏联共产党第二十五次代表大会的文件指出，必须不断地完善思想工作，并在各个环节上提高其效率。党的文件指出的方向是，“党、苏维埃、工会、共青团组织和思想教育机关的活动和业务工作，必须在人们的意识和行动中确立共产主义建设者的道德规范和苏联公民的权利和义务的统一观点方面发挥积极的影响。”^①

优良的道德传统在苏联新宪法中已有明文规定。新宪法规定，对建设共产主义社会的人进行教育是苏维埃国家最高的目标之一。

“苏维埃人的觉悟程度、文化水平和公民的责任感对生活的各方面和我们社会的发展会起越来越大的作用。把人培养成有崇高的社会目的、思想上坚定、具有真正创造性的劳动态度——这是最首要的任务之一。这也是一条为共产主义而斗争的重要战线，而经济建设的进程和国家思想上、政治上的发展将会愈来愈大地取决于我们在这条战线上的胜

^① 《共产党人》，1977年，第13期，第7页。

利。”^①

当代马克思列宁主义伦理学所面临的重要任务是，在理论上阐述发达社会主义社会条件下的道德实践，对如何提高用共产主义道德精神教育劳动者的效果提出建议。党的、苏维埃的工作人员迫切需要深入地研究马克思列宁主义伦理学的理论和共产主义道德的理论。马克思列宁主义伦理学可以使人们更深入地理解共产主义的道德问题，提高党组织在道德教育中的作用，对当代资产阶级和现代修正主义伦理学观点的批判提出论证的理论根据。

马克思列宁主义伦理学教科书其目的在于帮助研究道德理论上一些最重要的问题，指出它们对当代伦理学科学和实践的意义。教科书是供高级党校学员用的，这本教材可以在党的教育系统中使用。

参加本书编写工作的有：

第一讲第一节——哲学科学博士 A·Φ·施什金教授，第二节——哲学科学博士 З·А·别尔别什基娜副教授；第二讲——哲学科学博士 A·Г·哈尔切夫教授；第三讲——哲学科学副博士 К·Л·涅米拉副教授；第四讲——З·А·别尔别什基娜副教授；第五讲——М·Н·科尔涅娃教授；第六讲——哲学科学博士 В·Г·涅斯捷罗夫教授；第七讲——哲学科学副博士 Г·Г·克瓦索夫副教授；第八讲——哲学科学副博士 И·Р·斯特列米亚科娃副教授。

^① 勃列日涅夫：《伟大十月社会主义革命和人类的进步》。苏联共产党中央委员会、苏联最高苏维埃和俄罗斯苏维埃联邦社会主义共和国最高苏维埃于1977年11月2日在克里姆林宫大会堂联合会议上的报告。莫斯科，1977年，第15页。

目 录

第一讲	伦理学的对象，伦理学学说发展的主要阶段.....	1
第一节	马克思列宁主义对待过去伦理学思想成就的态度.....	4
第二节	马克思列宁主义伦理学的产生——伦理学思想发展上的革命转折点.....	9
第二讲	马克思列宁主义伦理学是科学的道德理论.....	15
第一节	精神生活的科学观点和价值观点.....	15
第二节	作为马克思列宁主义伦理学对象的道德.....	18
第三节	道德意识和伦理学科学的相互关系.....	23
第四节	马克思列宁主义伦理学在建设共产主义的现阶段的任务.....	29
第三讲	道德的起源，阶级社会道德的社会职能、特点和结构.....	35
第一节	道德的起源.....	35
第二节	阶级社会道德的社会职能和道德结构.....	38
第三节	决定论、自由选择和行为的道德	

	评价.....	44
第四讲	共产主义道德是人类道德进步的 最高阶段.....	49
第一节	社会主义革命和工人阶级革命道 德的发展.....	49
第二节	列宁关于新的共产主义道德的本 质及其主要标准.....	53
第三节	在建设社会主义和共产主义过程 中共产主义道德的发展.....	60
第五讲	马克思列宁主义伦理学的基本原 则和范畴.....	66
第一节	社会主义和共产主义的道德原则 及其科学的论证.....	66
第二节	反映共产主义道德本质方面最一 般概念的伦理学范畴.....	80
第六讲	共产主义道德和全人类的道德规 范.....	92
第一节	全人类的道德规范和以具体历史 的、阶级的观点来理解这些规范 的必要性.....	92
第二节	在无产阶级和共产主义的道德中 阶级内容和全人类内容的辩证法.....	99
第七讲	苏联共产党在完善发达社会主义 社会的道德关系中的作用.....	107
第一节	苏联共产党在苏维埃社会生活中 的领导作用的伦理学观点.....	107
第二节	党领导人民进行道德教育的实践.....	112

第八讲	现代资产阶级的道德危机和对 现代资产阶级、修正主义伦理观 点的批判·····	125
第一节	现代资产阶级道德的危机·····	126
第二节	批判资产阶级伦理学的主观唯心 主义流派·····	128
第三节	批判神学伦理学·····	135
第四节	批判现代修正主义的伦理学观点·····	139

第一讲 伦理学的对象，伦理学 学说发展的主要阶段

伦理学是一门关于道德（或德行）、它的实质、特点和发展规律的科学。“道德”一词渊源于拉丁语的 *moris* —— 风尚，而伦理学一词渊源于希腊语的 *ethos*。在翻译中这两个词同样都是“风尚”、“习俗”的意思。

“道德”（мораль）、“德行”（нравственность）这两个概念常常用作同义语。同时苏联某些作者把道德看作是思想体系的形式，而所谓德行是指习俗、风尚，而习俗、风尚是属于更广泛的与日常意识水平发生联系的特定的道德关系领域；因此，他们认为，比如，在原始社会就有德行，但还没有道德。

多数苏联作者是从道德的调节作用方面来研究道德（或德行）的。他们认为道德或德行都是同样的概念，但是为了说明某些道德表现，又使用另外的像道德活动、道德实践、和道德意识等等这样一些术语。（有关这方面的详细论述，参见：С·Ф·阿尼西莫夫：《马克思列宁主义伦理学教程》第一部分，《作为哲学科学的伦理学》，莫斯科，1972年版；《马克思主义伦理学》，莫斯科，1976年版）。

道德是道德意识（规范、原则、概念）、道德关系（对社会、阶级、集体以及相互之间的关系）和道德实践（行

为、举止)的统一体。我们应当把道德和伦理学这两个概念区分开来。伦理学是一门有关道德的科学。它研究的是作为具体的历史的社会现象的道德,同时又在一一定的规则、规范、原则和范畴的体系中把这种现象反映出来。

不仅伦理学研究道德,其它一些科学也研究道德。伦理学的特点是什么呢?第一、就伦理学而言,道德是唯一的研究对象,它是把道德作为整体现象来研究的。反之,道德对其它科学来说,只是它所研究领域中的一个部分。因此这些科学着重研究的是道德的某一方面。第二、伦理学是依据一定的哲学、历史概念来阐述道德的,是研究道德的哲学世界观的实质的。

马克思列宁主义伦理学是一门关于道德的实质和道德发展规律的科学,是关于共产主义道德的原则和规范,及其在争取共产主义的斗争中和对劳动者进行共产主义教育中发挥作用的科学。它的特点是科学的客观性和工人阶级党的原则的内在统一;工人阶级的历史使命是使人类摆脱剥削和免于战争,实现它在建设共产主义社会的过程中的领导作用。

跟其它科学一样,辩证唯物主义和历史唯物主义是马克思列宁主义伦理学的世界观和方法论的基础。(参见《伦理学的对象和体系》,莫斯科——索非亚,1973年版;М·Г·茹拉夫科夫:《伦理学研究什么?》,莫斯科,1973年版;А·Ф·施什金:《科学、世界观和道德价值》,莫斯科,1976年版)。

伦理学思想产生在奴隶占有制社会,出现阶级的时候。在印度、中国、古希腊和古罗马出现了最初的伦理学学说。当时两个对立的哲学派别——唯心主义和唯物主义的影响在最早的伦理思想中,在某种程度上已显露出来。根据伦理学

上唯物主义和唯心主义的斗争特点，在伦理学思想史上主要有唯物主义哲学家深入研究过的经验主义的（现实主义的）学派和通常是与宗教世界观相联系的唯心主义体系。这两种基本倾向是不同的，它们的斗争主要表现在两个问题上：一个是关于道德的起源，一个是关于人的道德理想。（关于这方面的详细论述，参见，А·А·古谢依诺夫：《马克思以前的伦理学思想：主要派别和阶段》，载《马克思主义伦理学》，莫斯科，1976年版，第13—21页；С·Ф·阿尼西莫夫：《马克思列宁主义伦理学教程》，第一部分，《作为哲学科学的伦理学》，第29—61页）。

在过去伦理思想的发展史上应划分以下几个主要阶段：古希腊和古罗马的伦理学：苏格拉底、柏拉图和亚里士多德的伦理学观点；伊壁鸠鲁学派和斯多葛学派；早期的基督教伦理学和中世纪的基督教伦理学；法国唯物主义者的伦理学观点（霍尔巴赫、爱尔维修）；空想社会主义者的伦理学观点（圣西门、傅立叶、欧文）；德国唯心主义代表的伦理学体系（康德、黑格尔）；费尔巴哈的伦理学；赫尔岑、别林斯基、车尔尼雪夫斯基和杜勃罗留波夫的革命民主主义的伦理学。

伦理学思想发展的主要阶段的特点，在苏联学者的主要著作中已有广泛的说明。（参见，А·Ф·施什金：《伦理学学说史》，莫斯科，1959年版；М·И·什赫诺维茨、З·Н·麦列辛科和И·波佩诺娃：《伦理学》，莫斯科，1965年版；《伦理学史纲要》，莫斯科，1969年版；《俄国伦理学思想史论文集》，莫斯科，1976年版）。

在研究这个问题时，应注意以下两个问题：

（1）马克思列宁主义对过去伦理学思想成就的态度；

(2) 马克思列宁主义伦理学的产生是伦理学思想发展上的革命转折点。

第一节 马克思列宁主义对待过去 伦理学思想成就的态度

马克思列宁主义批驳了宗教和唯心主义的道德学说。在马克思的早期著作中已包含有对宗教道德的深刻批判。马克思在自己的博士论文“德谟克利特的自然哲学与伊壁鸠鲁的自然哲学之间的区别”中高度赞扬了伊壁鸠鲁的无神论，他看到了伊壁鸠鲁主义伦理学的功绩：他否认抽象的幸福，不是离开现实世界，而是在现实的世界中寻求幸福。同时，马克思当时也指出伊壁鸠鲁对人的看法有严重错误，按照他的看法，道德自由得以实现是在社会现实之外。

稍晚，在说明作为新社会的创造者无产阶级的历史作用时，对宗教道德理论的批判与无产阶级为争取新社会而斗争是直接联系的。马克思和恩格斯指出，阶级社会整个历史时期的宗教道德反映了某种社会形态（奴隶占有制的、封建的、资本主义的）的私人关系的统治。宗教史特别明显地证明了这一点。马克思在说明宗教的社会原则，其中也包括道德原则时，他说，这些原则不断地“曾为古代奴隶制进行过辩护，也曾把中世纪农奴制吹得天花乱坠，必要的时候，虽然装出几分怜悯的表情，也还可以为无产阶级遭受压迫进行辩解。”^①

马克思和恩格斯指出，宗教所宣扬的道德，不是建立在

^① 马克思：《“莱茵观察家”的共产主义》，《马克思恩格斯全集》，人民出版社，中文版第4卷，第218页。

对人的力量有信心的思想基础上，而是以人的软弱无力为根据的。这种道德是为了掩盖统治阶级道德的恶习和罪行，它是无力同反对这些恶习和罪行进行斗争的。马克思和恩格斯引证傅立叶的话说，“道德就是‘行动上的软弱无力’。它一和恶习斗争，就遭到失败。”^①只有无产阶级才能铲除由私有制统治所产生的恶习和罪行。工人在同资本的实际斗争中已证明了人类崇高的新风尚和新道德的原则能够对抗这个自私自利和使人屈辱的世界，对抗这个世界的宗教道德。

马克思和恩格斯还对唯心主义的德国哲学道德体系进行了批判。同宗教体系一样，德国唯心主义的哲学是寻求超历史的、超阶级的道德根源的。

可是，康德的伦理学抛弃了法国唯物主义者伦理学道德的理论基础的个人利益，并且批驳了一切经验的道德理论。康德认为，道德概念是以抽象人类的理性为根源的，道德包含在这种理性之中。康德把受理性支配的、能按照普遍道德规律来行动的意志称为“善良意志”。康德对于这个普遍规律是这样说的，“……只照你能够立志要它成为普遍规律的那个格准去行为。”^②康德把这个规律称为绝对命令，这种绝对命令与别种命令不同，它不顾任何实际目的，不与任何人类的利益相联系。它一般所涉及的不是行为的内容，不是行为的结果，而是行为所由以产生的“形式和原则”。在康德看来，绝对命令的基础是“最高绝对目的”。因为人就其本性来说是具有绝对目的意义的存在物，所以康德对于绝对命令这一实践最高原则又这样说，“你必须这样行为，做到无论

① 马克思和恩格斯：《神圣家族》，《马克思恩格斯全集》，人民出版社，中文版第2卷，第255页。

② 康德：《道德形而上学探本》，商务印书馆，1959年版，第35页。

是你自己或别的什么人，你始终把人当目的，总不把他只当做工具。”^①然而，康德本人认为这个原则实际上是不能实现的。康德的伦理学是不讲现实的社会关系，不讲阶级斗争，它鼓吹的是作为革新社会唯一方法的人们的道德自我修养。康德的伦理学要求信神，从道德引出宗教，在当时德国那种落后的现实情况下，他极力主张“善良意志”。马克思和恩格斯说：“康德只谈‘善良意志’，哪怕这个善良意志毫无效果他也心安理得，他把这个善良意志的实现以及它与个人的需要和欲望之间的协调都推到彼岸世界。康德的这个善良意志完全符合于德国市民的软弱、受压迫和贫乏的情况，他们的小眼小孔的利益始终不能发展成为一个阶级的共同的民族的利益……。”^②

马克思和恩格斯还指出了黑格尔唯心主义道德学说的局限性。黑格尔把道德看成是不依赖于现实世界和实际社会关系的观念。此外，实际社会关系（家庭、公民社会、国家）被看成是道德关系的体现。马克思和恩格斯揭露了对这种实际社会关系的故弄玄虚。他们在黑格尔这种道德推理的神秘形式背后看到了合理的内核：对道德问题辩证的处理方法。黑格尔力图研究一切道德范畴，特别是善与恶的内部矛盾及其相互转化。然而，黑格尔的全部唯心主义的道德学说都是对那个可鄙的普鲁士国家辩护、赞扬和效劳的，他认为这个国家是“道德观念”的完美体现。马克思和恩格斯彻底批判了他的这种反动思想。

列宁也同样指出，由哲学家深入研究的道德理论是替社

① 康德：《道德形而上学探本》，商务印书馆，1959年版，第43页。

② 马克思和恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》，人民出版社，中文版第3卷，第211—212页。

会压迫进行辩护，诱导群众放弃反压迫斗争这一目的服务的。譬如，马赫派从“灵魂的稳定状态”的概念中推论出道德的稳定状态的倾向，似乎人所具有的本性就足以战胜任何社会邪恶。列宁在评论马赫主义者彼得楚尔特的推论时，指出了他们极端的贫乏，并恰当地描述为像“市侩的无限愚蠢。”^①康德派的唯心主义者（资产阶级自由主义者和修正主义者喜欢运用他们的理论）含糊不清地鼓吹“伦理思想”，但是都把这种理论看成“今生不能实现的东西，看成来世的东西，看成‘自在之物’……”。^②哲学唯心主义从来是通向僧侣主义的道路，它总是支持在阶级社会中占统治地位的宗教道德。

马克思、恩格斯和列宁高度评价过去的唯物主义思想，认为这种思想表现了先进的社会力量为争取美好的社会制度，争取被压迫群众的解放，以及争取他们有高度的文化而进行的斗争。马克思、恩格斯和列宁从这种思想中看到了以科学态度对待道德问题的萌芽，看到了把人们的道德革新同改造社会关系相联系的意图。列宁在摘录马克思和恩格斯的“神圣家族”一书时，曾指出：“从唯物主义的前提中最容易引伸出社会主义（改造感性世界，——把个人利益和公共利益结合起来——消灭犯罪行为的反社会的根源（Geburtsstätten）等等）。”^③

列宁认为，费尔巴哈的伦理学的价值（跟马克思以前的其他唯物者一样，虽然费尔巴哈的伦理学以唯心主义历史观

① 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，《列宁全集》，人民出版社，中文版第14卷，第338—339页。

② 列宁：《民粹派化的资产阶级和惊慌失措的民粹派》，《列宁全集》，人民出版社，中文版第7卷，第89页。

③ 列宁：《马克思和恩格斯“神圣家族”一书摘要》，《列宁全集》，人民出版社，中文版第38卷，第30页。

为基础)就在于,他以地球上能感觉到的存在物——人为基础的观点来对抗宗教学说。列宁在援引费尔巴哈的“宗教本质讲演录”中所说的智慧、善良、美不是任何神、任何柏拉图的思想,任何黑格尔自己设定的概念给的,而是表现人们的一定属性这些话时,曾给加上了如下的注释:“(唯物主义)反对神学和唯心主义(在理论上)”^①。列宁从费尔巴哈的合理利己主义,即渴望解放的大多数被压迫者的利己主义中看到了“历史唯物主义的胚芽”^②,并把费尔巴哈的这些原则同伟大的俄国唯物主义者车尔尼雪夫斯基相提并论。

但是,马克思主义不能同意旧唯物主义者把人的永恒本质作为道德根源的基本原则。这个原则是与马克思以前的唯物主义者不能克服唯心主义的历史观相联系的。因此,马克思主义的奠基人一面对费尔巴哈批判宗教和批判黑格尔的唯心主义作出应有的评价,同时又对他在执行唯物主义路线方面的不彻底性进行了批判。这是因为费尔巴哈在对社会生活的理解上没有越出唯心主义历史观的界限。他把人与人之间的一切关系都归结为道德关系,把一切道德归结为要求合理的自制(对自己)和提倡普遍的爱(人们相互之间的关系)。费尔巴哈是从作为抽象的、有血缘关系的生物的人以及人的永恒本质这一错误观念出发的。因此,马克思写道:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物,实际上,它是一切社会关系的总和。”^③ 我们应当从这些社会关系(首先是经济关系)

① 列宁:《马克思和恩格斯“神圣家族”一书摘要》,《列宁全集》,人民出版社,中文版第38卷,第63页。

② 列宁:《费尔巴哈宗教本质讲演录一书摘要》,《列宁全集》,人民出版社,中文版第38卷,第71页。

③ 马克思:《关于费尔巴哈的提纲》,《马克思恩格斯全集》,人民出版社,中文版第3卷,第5页。