

社会主义流通 过程研究

● 高涤陈等

著

● 上海人民出版社

当代中国经济探索

ANGDAI ZHONGGUO
JINGJI TANSUO

社会主义流通 过程研究

高涤陈 秦毅 巩文波 陶珩 陈家勤著

● 上海人民出版社

责任编辑 王国平
封面装帧 范一辛

·当代中国经济探索·
社会主义流通过程研究

高 涤 陈 等著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

新华书店上海发行所经销 常熟周行联营印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 13.25 插页 2 字数 314,000

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷

印数 1—9,000

ISBN 7-208-00052-2/F·13

定价 3.25 元

GDC 18/12

出版前言

举世瞩目的我国社会主义现代化建设和经济体制改革在发展中,实践中。

理论来自实践,实践需要理论。研究社会主义现代化建设和经济改革与开放的新情况、新经验、新问题,探索建设具有中国特色的社会主义经济的规律,是新时期我国马克思主义经济理论工作的任务。

为了反映这方面的研究成果,推动以马克思主义为指导的大胆探索和自由争论,我们特编辑出版这套《当代中国经济探索》丛书。

《当代中国经济探索》丛书对我国经济建设和经济体制改革从不同侧面进行深入的、系统的,带有开拓性、突破性的探索和研究,力求体现当前我国经济研究的新成果。这套丛书的问世,希能对推动理论与实际结合,活跃经济研究,指导经济实践,起到应有的作用。

序 言

董 辅 初

社会主义流通问题需要在经济研究中给予特殊的重视，理由有二：

第一，社会主义流通问题，在几年以前，还是一片未开垦的“处女地”，因为那时人们根本不承认在社会主义经济中存在着流通，更无人去耕耘。正象孙冶方同志所指出的：不存在流通过程的观点，“处于不言而喻的独占地位，因而连社会主义社会有无流通的问题也没有被提出来过”^①。在苏联伏尔科夫主编的《政治经济学辞典》（第2版）中就没有“流通”的条目，而只有“资本的流通”，讲的是资本主义经济中的流通问题；实际上也就是说，在社会主义经济中是没有流通的。之所以会有这样的看法，是因为社会主义经济被看作是一种自然经济，整个社会象一个大工厂，产品从一个工厂调拨到另一个工厂就象在一个工厂内部从一个车间调运到另一个车间那样，经济运动意义上的流通基本上是不存在的。既然不存在流通，谁又去研究流通呢？因此，社会主义流通问题就成了有待开垦的“处女地”。

第二，随着经济体制改革的进行，社会主义流通问题被提到一个突出的地位。把社会主义经济看作是自然经济的观点被抛弃了，

① 孙冶方：《社会主义经济的若干理论问题》，人民出版社1979年版，第205页。

建立在这种理论观点基础上的经济体制就需要改革。人们肯定了社会主义经济是有计划的商品经济，就需要建立能适应并促进社会主义有计划商品经济发展的经济体制。在这种经济体制下，经济利益成为经济运行的主要动力，计划指导下的市场机制成为经济运行的重要调节者。由此，流通在经济运行中的地位和作用突出出来了。许多改革是属于流通方面的改革或与流通有紧密联系的改革。而在改革中，由于过去否认社会主义经济中存在流通，使我们遇到了许多陌生的问题，例如金融市场问题、生产资料贸易问题、技术商品化和转让问题等等，因此要求我们加强对社会主义流通的研究。

近几年，我在研究经济体制改革和社会主义经济理论中就遇到了自己对流通问题的知识贫乏所带来的许多困难。这促使我去补充这方面的知识并着手作一点初步的研究。仅仅这点初步研究就使我感到：社会主义流通具有极其广博深邃的内容，需要众多的人去研究，即使是其中某一方面的问题，穷毕生的精力去探索也是值得的。

举一个例子。我在探讨流通问题时，首先就碰到了一个什么是流通的问题。这似乎是政治经济学的常识，浅显易见。其实不然。我翻阅了一些经济学辞典，却未能得到满意的答案。如果连什么是流通都弄不清楚，又如何去研究流通呢？我求教于马克思，才豁然开朗。马克思在《资本论》以及其他著作中有许多关于流通的科学见解和精辟论述，其中有些是集中论述的，有些则分散于不同的篇章。经过仔细的琢磨，我才弄清，原来流通有三个互有联系而又有区别的内容，即流通领域、流通过程和流通阶段；而流通过程本身又有三个不同的含义，即广义的流通过程、狭义的流通过程和最狭义的流通过程。在流通领域中不仅进行着交换（有些经济学书籍把流通定义为“商品流通，即以货币为媒介的商品交换”，就

是认为在流通领域中仅仅进行着交换),而且还进行着一部分生产活动、产品的分配和收入的再分配活动,同时还进行着或者同流通过程结合地进行着消费的活动。在流通领域中所遇到和要妥善解决的问题很多,主要有六个,即时间问题、资金问题、费用问题、平衡问题、实现问题和利益问题。^①这里我还没有就这些活动和问题作细分。我不过初步涉猎了一下就觉得流通问题很复杂,自己不了解、不熟悉的问题太多。鉴于这种情况,我渴望能读到(我想一定也会有不少人渴望读到)对社会主义流通问题作全面而又深入研究的著作。在高涤陈同志主持下,按照他的观点、思路和设计的体系,由他和另外几位同志共同写作的《社会主义流通过程研究》一书,在一定程度上可以称作是一种这样的著作。

高涤陈同志原来主攻商业经济。“文化大革命”前,孙冶方同志主编《社会主义经济论》,他是《流通过程》篇的重要助手之一。孙冶方同志在一些学校讲授《社会主义经济论》,撰写《流通概论》,他积极参与其事。“文化大革命”后,孙冶方同志续其未竟之作,他再度尽力相助。在孙冶方同志的直接教诲下,他拓宽了自己的知识领域和研究领域,广及社会主义流通众多方面。近几年,在研究经济体制改革问题中,高涤陈同志深入实际,参与实践(曾兼任商业部政策研究室副主任),不仅丰富了实践知识,而且在理论上获得了长足的进步。在他的主持下,与几位同志共同撰写的《社会主义流通过程研究》一书,可谓是在这片“处女地”的开垦中结出的硕果之一。

万事开头难,拓荒者的艰辛可以想象。我们虽然可以从本书中找出一些可供商榷之处或不能令人满意之处,但我们毕竟有了一本全面研究和论述社会主义流通问题的著作。我深信,经过作

① 请参见拙文《试议社会主义流通二三事》(载《财贸经济》1984年6月增刊——孙冶方社会主义流通理论讨论会专辑)。

4 序 言

者们日后的继续耕耘和其他众多耕耘者的辛勤努力，在社会主义流通过程这片“处女地”上定能结出更丰硕的果实。这也是我国社会主义经济发展和经济体制改革所要求的。

1987年3月17日

目 录

序 言	董辅初 (1)
导 言	(1)

第一篇 流通过程总论

第一章 流通经济过程	18
一、流通过程的相对独立性	18
二、流通过程的商品形式	25
三、流通过程研究的范围	34
第二章 流通过程的经济内容	30
一、流通过程的两个阶段	39
二、流通过程中的价值运动	47
三、流通过程中的使用价值运动	55
第三章 流通过程的经济作用	61
一、流通过程对生产的作用	61
二、流通过程对消费的作用	66
三、流通过程对分配的作用	73
四、流通过程对国民经济的作用	76
第四章 流通劳动	80
一、劳动是社会经济活动的核心	80
二、区分流通劳动性质的基本理论依据	86
三、社会主义流通劳动是生产性劳动	90

2 目 录

四、流通劳动与按劳分配原则	101
第五章 流通与市场	105
一、市场表现为流通过程的横断面	105
二、市场的商品实现	110
三、我国的社会主义市场	120

第二篇 流 通 形 式

第六章 商品流通(一)(商流)	131
一、商流和物流	131
二、商流活动的原则与依据	136
三、交易主体与交易环境	142
四、交易方式与交易行为	153
第七章 商品流通(二)(物流)	165
一、物流是商品实体的运动	165
二、商品运输	174
三、商品储存	183
四、商品包装和加工	190
第八章 货币流通	193
一、货币与货币运动	196
二、货币流通与商品流通	200
三、货币流通的作用	207
四、货币运动与金融体系	212
第九章 劳务流通	218
一、劳务与劳务流通	218
二、劳务流通量的规定	226
三、劳务流通的作用	232
第十章 信息流通	238

一、信息流通的特点和作用	238
二、信息流通的构成和运行	247
三、信息流通的商品化趋势	258

第三篇 流通过程的组织

第十一章 流通过程的计划	264
一、有计划组织流通的客观必然性	264
二、流通计划的目标和主要内容	269
三、有计划流通的实现方式	278
第十二章 流通过程的调节	283
一、流通过程与流通调节	283
二、流通调节机制及其构成	288
三、建立合理的流通调节体系	297
第十三章 流通网络	304
一、流通渠道	304
二、流通环节	310
三、商品流通渠道网络	317
第十四章 流通规模	327
一、流通规模必须与生产规模相适应	327
二、流通规模合理比例的确定	333
三、我国流通规模的现状和发展趋势	339
第十五章 流通过程的经济效益	347
一、流通经济效益与社会总效益	347
二、流通经济效益的特殊性	352
三、流通经济效益的评价	359
四、提高流通经济效益的途径	364
第十六章 对外贸易	370

4 目 录

一、对外贸易与国内流通	371
二、对外贸易的组织形式	388
三、正确认识 and 运用国际价值规律，提高对外 贸易经济效益	399
后 记	410

导 言

经济学里的流通是指人类劳动生产物从生产领域向消费领域的运动。在社会化大生产的条件下，劳动产品的流通过程是和生产过程相对应的，是一个相对独立的客观经济过程。这个过程不仅把社会经济各个部门、各个地区和数以万计的经济细胞——企业联结起来，形成国民经济的有机整体，而且是协调和实现它们各自的经济利益关系的重要领域。但是，在社会主义经济理论界，过去却很少有人把它作为一个客观经济过程进行研究，使它成为一个被人们所忽视的领域，因而在实践中人们也很少运用流通的作用，运用周转的力量来推进社会主义经济的成长与发展。至于这种情况给社会主义经济造成的损失，对社会主义经济成长所起的阻碍作用，人们如今还没有完全认识清楚。之所以发生这一切，则有其深刻的社会历史原因和思想认识上的原因。

由于人类历史发展过程中多种因素的交汇，使得社会主义革命首先在经济比较落后的国家里取得了胜利。在这些国家里，自给自足和半自给性的自然经济占优势地位，商品经济形式没有获得充分发展，生产社会化程度很低，小生产的传统经营方式和习惯势力占统治地位。这样的社会主义条件决定了人们不易充分了解社会化大生产的运行规律，不易充分理解社会再生产总过程中生产过程与流通过程的相互作用，尤其是不易了解流通在整个社会经济运转中的巨大功能。因为自给自足的自然经济是不需要流通过程的，封建制度制约下的小农经济只需要简单的流通，而不需要发

达的流通过程。在这种情况下,人们既不懂得运用流通的功能去调节社会生产和消费,运用加快周转的经济力量去提高经济效益,更不善于运用社会分工与协作的力量去加速社会经济的发展。至于专门在流通过程中媒介商品交换的商业,不仅不被认为是社会经济发展中的一个不可缺少的重要经济部门,而且总是被列为各行各业之末,因而鄙视商业、轻视流通过程就成了理所当然的、不言而喻的事情了。

上述传统观念,必然要在如何认识和如何组织以公有制为基础的社会主义经济问题上从不同的方面反映出来。在社会主义经济理论中,把生产资料公有制的社会主义经济理解为一个“大工厂”,或者设想为一个没有交换与流通过程的“大家庭”,就是一个明显的表现。在这样的“大工厂”或“大家庭”中,每个劳动者分别从事某项具体劳动,全部劳动产品无需经过交换,而在全体成员中按照他们所提供的劳动时间,直接进行分配。

十月革命胜利后,苏联在为战胜帝国主义武装干涉而进行的连续数年的国内战争中,曾经实行战时共产主义政策。当战争结束后,持“大家庭”观点的人不赞成列宁的新经济政策,而极力主张继续实行战时共产主义原则,把全体劳动者组成各方面的“产业大军”,不仅把属于国家的工业产品,而且还把个体农民生产的农副产品统统集中起来,在社会成员中进行平均分配。尽管这种观点在实践中碰了壁,或者说,早已在现实经济生活中扎了根的商品货币形式迫使第一次开始建立社会主义公有制经济的人们不得不向商品经济让步。但是,这种“大家庭”观点作为其理论家设计好的社会经济的一种理想模式,通过理论的宣传,其实际影响是十分深远的,以至于它在小生产那里遇到“此路不通”之后,又在全民所有制经济内部的企业之间继续推行。其具体表现形式就是对全民所有制企业生产的生产资料用调拨、分配的办法去代替流通过程。

“大家庭”的观点在我国也有较深远的影响，只是它的表现形式有所不同。建国初期，由于民族资本主义工商业广泛存在，按照“大家庭”办法平均分配消费品或调拨生产资料，同它们的生存条件——市场商品交换是无法并行的。虽然在解放区时期实行过类似战时共产主义的实物分配制度，那也只是限于军政党各种机构，而没有涉及人民群众的经济生活。所以，我国五十年代初期，“大家庭”的理想模式尚“无用武之地”。但是，随着国民经济的恢复和以追求速度为目标的发展社会主义经济战略思想的形成，特别是大规模经济建设一开始很快就出现了商品短缺的市场形势和农业、手工业、资本主义工商业三大社会主义改造完成之后，中国环境下的“大家庭”观点时运来临，它不仅把全民所有制内部的生产资料纳入了调拨、分配的渠道，而且开始伸延到刚刚走出集体化的农业部门。1958年掀起的“大跃进”和“人民公社化”运动，可谓“大家庭”观点的一次大实验。按照“大家庭”的理论观点，在实验中组织起来的“农业大军”、“钢铁大军”，在人民公社内部取消商品交换，直接地平均分配产品，“吃饭不要钱”，等等，都被肯定为“向共产主义迈进了一大步”。这一实验的后果迅即反映出来：由于人们的正常经济生活被破坏和严重的损失与浪费，很快就使整个国民经济陷入困境，人们的吃穿等基本生活需要都发生了严重困难。

否定商品经济形式在社会主义经济中必然存在的理论，开始是把商品经济产生于私有制作为基本论据的。由于商品经济在社会主义经济中顽强存在，哪里要消灭它，哪里社会经济生活就要发生混乱，什么时候要消灭它，什么时候就会出现社会经济停滞，甚至倒退，这就使“消灭论”者不能不寻找商品经济在公有制经济中存在的原因。既然对于商品经济这个旧社会的“遗迹”一时消灭不了，因而“暂时利用”的理论观点就代替了“立即消灭”的理论。不过“暂时利用”只是迫不得已，只要一有“可能”，还是要想方设法尽

早地消灭它。随之,以肯定商品经济形式同公有制计划经济存在矛盾为前提,尽可能寻找商品经济形式对于社会主义经济的积极作用的理论逐步发展起来。此后,有关商品经济能否与计划经济相结合,以及结合的形式、结合的性质,成了经济理论的主要议题。到此为止,人们对于商品经济形式的认识已经向前跨出了两大步:从商品经济形式与社会主义公有制经济不相容,必须尽快消灭它,进入到承认商品经济形式存在于社会主义经济中的客观必然性;由只看到商品经济形式自发的消极作用,进入到承认它的积极作用,承认商品经济可以与计划经济相结合。但是,有关商品经济形式历史命运的探讨,没有或很少涉及商品经济形式本身有哪些基本特征和基本功能,使得它能在公有制经济中继续存在;而社会主义经济又因哪些基本条件,决定了它必须继续使用商品经济形式。不仅如此,这种探索又是几经反复的。即使我国 1979 年以来,在实践中广泛运用商品经济形式,并取得史无前例的伟大成功之后,仍然有人坚持只能使用“商品生产”、“商品交换”概念,而不能用“商品经济”这个概念。这种反复充分反映出人们认识商品经济形式的复杂性和否定社会主义商品经济理论观点影响之深远。

中国共产党十二届三中全会通过的《关于经济体制改革的决定》,在社会主义经济理论发展历程中第一次明确肯定了以公有制为基础的社会主义经济是有计划的商品经济。这是人们认识商品经济形式与社会主义公有制经济关系的一次大突破,是对马克思主义经济理论的一大发展。它对社会主义经济发展的深远意义,将会随着时间的推移而日益显示出来,并被越来越多的人所理解。

六十多年来,社会主义经济的发展过程,以及与之相伴随的理论探索过程,可以说是人们在认识上向商品经济“让步”的过程,是商品经济形式在公有制经济中争取“合法”的生存权力的过程。

这一历史过程证明了马克思主义这样一条真理：如同人们不能随意提高社会生产力，不能任意选择社会生产方式一样，人们也不能任意选择社会经济的运转形式。

众所周知，社会分工、生产专门化的发展，使生产者之间必然发生的经济联系，从一开始就是通过相互交换商品而建立起来的，或者说，由于社会分工而引起的生产与消费的分离是靠商品流通联结在一起的。商品交换作为社会经济运转形式与人类社会经济相伴随，已经具有了数千年的历史，目前还没有更优越的经济运转形式来代替它；主观随意地限制它、取消它，都是徒劳无益的，除了到处碰壁，妨害社会经济正常发展，搞乱社会经济生活，没有别的结果。这是因为，以公有制为基础的社会主义经济不能是自给自足或半自给自足的自然经济，也不可能建立在手工劳动为主的小生产的基础之上，而是要向专业化分工不断加深、流通即经济联系愈益复杂和强化的大生产方向发展。当代经济发展表明，以现代科学技术武装的大生产的发展速度，可以真正称之为“一日千里”。随着科学技术的进步，这种社会化大生产更会似神话般地飞速发展。这样，社会主义公有制的组织形式及其相应的分配方式，社会化大生产的运转方式，商品经济形式在以社会主义公有制为基础的社会化大生产运转中的作用，就成为社会主义经济发展中的三大基本问题。七十年代以来，社会主义国家对社会主义经济所作的不同方面、不同程度的改革，主要是围绕这三大基本问题进行的，或者说，它们为解决妨碍社会主义经济发展的种种问题，都正在这三个方面以及这三个方面相互关系的问题上探索有利于生产力发展的各种形式。应该说，社会主义经济的这种自我完善过程，如同一切事物一样，是一种自然的发展过程。它既是永不停息的，也是不断向更成熟更高级阶段迈进的必然历史过程。如上所述，这种探索由于历史的、社会的、认识上的诸多原因，它的困难、曲折和