

中國古代

詩傳

著名哲學家

侯外廬題



中國古代
著名哲學家
評傳

齊魯書社

封面设计：姚发奎

中国古代著名哲学家评传

续编一

（先秦两汉部分）

*

齐鲁书社出版发行

山东新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 15.5印张 5插页 207千字

1982年 8月第1版 1982年 8月第1次印刷

印数：1—8,000

书号2206·12 （精装） 定价 2.40 元

序

辛冠洁

正当《中国古代著名哲学家评传》业经编定即将付排的时候，有的同志提出，还有不少具有重要影响的古代哲学家，例如管仲（管夷吾）、扬雄、裴颀、葛洪、邵雍、叶适、王廷相等没有编入，是一个缺陷，应该加以弥补。这个意见是正确的。在开始规划这部《评传》的编撰时，所选人物尚较广泛，后来考虑到人物过多，势必造成出版方面的困难，最后只保留了四十五名。缺陷怎么弥补呢？几经计议，大家一致认为采取续编的形式，使应补入的古代哲学家另成卷帙，可能是最现实、最可取的办法。于是按照这个意见，立即制定计划，遴选人物，邀约作者，商请画家。经过一年的努力，编撰了这部共分四册的《中国古代著名哲学家评传续编》。

纳入《续编》的古代哲学家共有四十六名，比《中国古代著名哲学家评传》所纳人物尚多一名。这四十六名哲学家中固然有名声显赫的大家，但更多则是平时不太为人注意的人物。唯其如此，也可以说形成了这部《续编》的一个特色，这就是从别的中国哲学史书籍中不易找到的人物，在这部《续编》里却可以找到；散处于浩瀚书海中的材料，在这部《续编》里或可以比较集中地看到一些。这有助于研究领域的开拓和研究内容的丰富。比如刘安、扬雄的编入，丰富了汉代哲学研究的内容；司马迁、司马光的编入，使人更多地看到了史学和哲学的联系；邵雍和朱震的编入，加深了中国哲学史研究方面一向忽视或比较忽视的易学象数派的分析；陈确、何心隐的编入，对进一步了解理学与反理学的哲学斗争，也必将有所裨益。

起初，在编撰《中国古代著名哲学家评传》的时候，正当历史的狂风暴雨之后，阳光重又回到祖国大地之际。中国哲学史研究的学坛，犹如正在复甦的花园，绿吐红绽，气象更新，人们精神抖擞，跃跃而欲有所为。及至《续编》编撰过程展开，园中已是万紫千红，百花争艳，学术思想更加活跃了。长期以来不敢触动的问题，触动了；不敢议论的问题，议论开了；过去被窒息的争论的火焰，又重新燃起了。总

之，研究的方面更开阔了，问题更深入了，新的见解随着新的探索，不断涌现出来。这种崭新的学术局面和由它带来的新问题，不能不影响到《续编》的编撰工作。我们的编撰工作能否完成，能否完成得好，也就是说我们的《续编》将以怎样的面貌出现在读者面前，在一定程度上，决定于我们如何对待在编撰《评传》时已经遇到的在新形势下出现的、更加尖锐的新问题，特别是如下三个问题：第一，如何评价历史上的唯心主义？第二，什么是贯串中国哲学史的主要线索？第三，如何对待恩格斯提出的思维与存在的关系这一哲学的重大的基本问题？对这三个问题，我们必须作出正确的、统一的回答。否则我们就不能把《续编》编撰好，不能使其成为一部符合原来宗旨的、符合历史情况的、有统一体例的科学著作。

我们是怎样解决这三个问题的呢？

首先，关于对中国历史上的唯心主义哲学的评价问题。我们以为，作为一种宇宙观和认识路线，唯心主义是根本谬误的，它颠倒了主客观的关系，只能把人们引入歧途，这是必须明确的。但是，它既然是一种客观存在，从人类认识发展的复杂性看，有其深刻的认识根源与阶级根源。从它的内容看，它又有那怕是片断的合理之处，那末，我们就应该实事求是地分

析它，对待它，而不应该简单地、粗暴地对待它，更不可企图从历史上抹掉它。至于给唯心主义哲学一个什么样的地位，做哪些具体的肯定，撰写者各有看法，那是不可以死板和硬性规定的。这样一个原则的态度，在《评传》与《续编》的各篇中，是得到了体现的。

其次，关于什么是贯串中国哲学史发展的主要线索问题。我们以为贯串中国哲学史发展的主要线索，不是别的而是唯物主义与唯心主义的相互斗争。一般说来，没有这种斗争，也就没有中国哲学史。这不仅是《评传》与《续编》的编撰者共同一致的看法，也是为《评传》与《续编》的内容所充分证明了的。唯物唯心的斗争，在历史的长河中，虽然形态有变化，进程有起伏，彼此也互相影响，但是斗争毕竟是客观存在的。唯物主义和唯心主义的相互斗争，这一中国哲学史的中心线索，从《评传》与《续编》的实际内容来看，绝不是人为的，而是自然存在的。当然，如果我们怀有某种主观的成见，比如说，不承认中国哲学史上有唯物主义的传统，不把唯物主义看成是有它自己的发展历史，而只是一些历史上的、偶然出现的片断，等等，那末，这部《评传》与《续编》的面貌可能就不是今天这个样子。

再次，关于恩格斯所提思维和存在的关系是哲学的重大的基本问题的问题。《评传》中的四十五位，《续编》中的四十六位，共九十一位古代哲学家，就其思想内容来说，没有一位不存在或不涉及思维与存在的关系这个问题，没有任何一位的思想面貌不是为他所处的时代和环境所决定的，没有哪一位不是通过思维与存在的关系来显现自己的宇宙观的，即使不承认唯物与唯心的斗争，也还是无法回避精神和自然界究竟谁是本原这一问题。这是《评传》和《续编》中任何一篇都毫无例外地证明了的。

编撰一部学术著作是不可能没有一定的观点，也就是不能没有一定的指导思想的。指导思想决定着著作的基本面貌。一涉及指导思想，人们很自然地就会想到学术和政治的关系，想到学术要不要为政治服务的问题。应该怎样对待这个问题呢？我们认为，学术是必然要为政治服务的，问题是如何确定服务的科学途径。把历史事件、历史人物放到其所处时代的具体环境中，用马克思主义的思想武器去实事求是地进行考察和分析，做历史的、全面的探索，力图作出符合原来状况的客观评价，还历史人物及其思想以原来面貌，这样可能有利于保存和发扬民族文化，总结理论思维教训，对于改善我们的文风，提高我们民族的理

论思维能力，或许会有所贡献，同时，这样做，也有利于百家争鸣，促使我们去不断地认识真理。《评传》和《续编》都曾经出现过这样的情况，在同一类的问题上，各篇之间，也即不同的作者之间，间或出现学术观点的截然对立和不尽一致，在玄学的问题上出现过这种情况，在宋明理学上同样出现过这种情况。在一部有统一系统、统一体例的著作中出现这种情况，乍看起来，似乎是不好的，在过去，甚至可以说是不能容许的。其实不同的学术观点的并存，应该说是很自然的。把不同的观点老老实实摆出来，请读者去继续探索，作出评判，不仅没有坏处，相反还必将有利于学术的发展。在学术问题上强求一致，势必造成千篇一律的局面，那会给社会主义的事业带来灾难，这是我们已经有过的教训。

在这部《续编》出版的时候，把上述问题说一说，想来是必要的。

紧接着这部《续编》，即将发稿的还有《中国近代著名哲学家评传》两册，其中包括从龚自珍、魏源到李大钊、胡适，共廿六位哲学家。从时代看，正当鸦片战争到五四运动之间。这样，整部《评传》（古代、续编、近代）容纳了自先秦到近代的中国哲学史上一百一十七名哲学家，它大体上反映了先秦以来两

千多年的中国哲学发展的基本内容，但是限于我们的经验和水平，错误和缺点一定不少，我们诚恳地希望同志们给予批评指正。

续编和近代部分与前四册一样，每位哲学家也各附一幅肖像和故事图画，许多美术家为此付出了辛勤的劳动，姚发奎同志成功地进行了有关的组织工作。

十册二百几十万字的一部书，从头到尾渗透着齐鲁书社同志们的心血，他们自始至终给予了很大的支持，我们把这看做是出版界给中国哲学史研究的莫大鼓励。

一九八一年四月于中国社会科学院哲学研究所

总 目 录

续 编 一

(先秦两汉部分)

管 仲 (管夷吾)	乔长路撰
子 产 (公孙侨)	艾力农撰
宋 钐 尹 文	冯友兰撰
陆 贾	葛荣晋撰
贾 谊	于首奎撰
刘 安	谷 方撰
司马迁	张智彦撰
扬 雄	张岱年撰
王 符	刘树勋撰
仲长统	刘邦富撰
人名索引	
名词索引	

续编二

(魏晋南北朝部分)

- 刘 劭 汤一介撰
 何 晏 冯曾銓 姜宏周 陆学艺撰
 阮 籍 丁冠之撰
 杨 泉 夏甄陶撰
 裴 颢 许抗生撰
 葛 洪 王 明撰
 道 安 方立天撰
 鸠摩罗什 郭 朋撰
 竺道生 方立天撰
 何承天 汤一介撰
 人名索引
 名词索引

续编三

(唐宋元部分)

- 法 藏 谈壮飞撰
 刘禹锡 鲁孝文撰

宗 密	张春波撰
李 觏	王国轩撰
邵 雍	赵宗正撰
司马光	陈克明撰
朱 震	冒怀辛撰
胡 宏	<u>张绍良</u> 撰
杨万里	步近智撰
叶 适	楼宇烈撰
吴 澄	唐宇元撰
人名索引	
名词索引	

续 编 四

(明清部分)

刘 基	容肇祖撰
陈献章	马振铎撰
罗钦顺	丁健生撰
王廷相	葛荣晋撰
杨 慎	张义德撰
何心隐	蒙登进撰

刘宗周	袁尔钜撰
朱之瑜	蒙培元撰
陈 确	辛冠洁撰
熊伯龙	雷镇阁撰
李 颺	吴开流撰
唐 甄	赵宗正撰
洪亮吉	金春峰撰
焦 循	闫 韬撰
人名索引	
名词索引	
中国古代主要哲学家生卒年表	

中国古代著名哲学家评传

续 编 一

（先秦两汉部分）

方 立 天 编
于 首 奎

目 录

管 仲 (管夷吾)	乔长路撰 (5)
子 产 (公孙侨)	艾力农撰 (51)
宋 钐 尹 文	冯友兰撰 (83)
陆 贾	葛荣晋撰 (111)
贾 谊	于首奎撰 (153)
刘 安	谷 方撰 (199)
司马迁	张智彦撰 (261)
扬 雄	张岱年撰 (307)
王 符	刘树勋撰 (357)
仲长统	刘邦富撰 (409)
人名索引	(455)
名词索引	(467)