

483

153

一九八〇年高等学校 马列主义课教材讨论会纪要

教育部政治理论教育司编

中国人民大学出版社

**一九八〇年高等学校
马列主义课教材讨论会纪要**
教育部政治理论教育司编

★
**中国人民大学出版社出版
中国人民大学出版社印刷厂印刷
本社内部发行**
★

开本：787×1092毫米32开 印张：2.375
1980年6月第1版 1980年6月第1次印刷
字数：52,000 册数：20,000
统一书号：7011·80 定价：0.21元

说 明

一九八〇年三月三日至十五日，我们在山东济南召开了高等学校马列主义课教材讨论会。会议的任务是讨论教育部去年委托上海、吉林、广东、湖北、山东、浙江等省市教育部门组织编写的高校公共马列主义课教材初稿，其中包括《中共党史》、《政治经济学》、《哲学》、《国际共产主义运动史》四门课程。参加讨论会的有上述几个省市编书组的代表、高等学校教师、教育部和省市教育部门的有关同志共九十余人。讨论会对每门课程，各确定一、二种教材作为底本，对编写原则、理论体系、编写体例以及涉及的重大理论问题，进行了认真的讨论，提出了修改意见，并分科写出了讨论《纪要》。根据各地同志的要求，把它们汇集起来出版，内部发行，供马列主义课教师在教学中参考。由于这次讨论会的任务是研究如何修改教材，讨论的范围限于编写教材和教学中所涉及的问题，再加上时间短，有些问题又是多年没有解决的老大难问题，因而讨论不够深透或不能作出明确结论之处，在所难免，也必然会反映到《纪要》中来。这些，都需要随着整个马列主义、毛泽东思想理论研究的深入和教学经验的积累而逐步解决。各地同志对《纪要》有何意见，望随时函告我们。

讨论会期间，不少同志在参与记录和整理《纪要》中付出了辛勤的劳动，在此一并表示感谢。

教育部政治理论教育司

一九八〇年四月

目 录

中国共产党历史组讨论纪要.....	(1)
政治经济学组讨论纪要.....	(16)
哲学组讨论纪要.....	(30)
国际共产主义运动史组讨论纪要.....	(51)

中国共产党历史组讨论纪要

中国共产党历史组讨论了上海高校党史教材编写组所编的《中共党史讲义》（征求意见稿），并就党史教材编写中存在的一些问题交换了意见。

大家认为，中共党史教材，应在马克思列宁主义、毛泽东思想的指导下，在详细占有历史材料的基础上，按照中共中央六届七中全会《关于若干历史问题的决议》和十一届四中全会通过的叶剑英同志在建国三十周年的庆祝大会上的讲话的提示，考虑到理工农医各科学学生的特点，解放思想，实事求是，准确地、鲜明地、生动地反映党领导中国人民进行新民主主义革命和社会主义革命、社会主义建设的历史及其基本经验。

大家指出，在高等学校设置党史课程，并不是单纯为了传授历史知识，而是为了通过讲述党史，帮助学生领会党的历史经验，学习马克思主义的立场、观点、方法，逐步树立无产阶级的世界观。具体地说，就是为了帮助学生：（1）了解近现代中国社会发展的规律，懂得“没有共产党就没有新中国”和“只有社会主义能够救中国”的历史真理，坚定对于四项基本原则的信念；（2）了解马克思列宁主义的普遍真理和中国革命的具体实践日益结合的历史，系统地、实际地领会毛泽东思想的精神实质，掌握关于中国革命和建设的基本理论；（3）了解党的建设和党内斗争的历史经验，懂得正确开展党内斗争的方法；（4）了解党领导人民艰苦奋斗的英雄业绩，继承

和发扬党的优良传统和优良作风。大家认为，编写党史教材，必须明确党史教学的上述目的，切实注意把科学性和思想性有机地结合起来。

为了按照这个要求编好党史教材，大家认为，党史应是全党的历史，是革命人民斗争的历史，要正确处理群众、阶级、政党、领袖的关系，阶级斗争和路线斗争的关系，史料和理论的关系。此外，还应注意以下几个问题：

（一）必须首先阐明各个历史时期的社会政治经济状况，民族矛盾、阶级矛盾的相互关系及其变化，以及重大的历史事件，以此作为阐述党的路线、方针、政策的出发点，避免以孤立的引证和抽象的逻辑推理来代替对于历史事实的具体分析。

（二）在阐述毛泽东思想时，既要完整地、准确地讲清毛泽东思想的基本内容及其历史地位，又要讲清以毛泽东为代表的中国共产党人如何把马列主义的理论创造性地运用于中国革命的实践；既要具体说明毛泽东思想是在党和人民的集体奋斗的基础上形成的，是集体智慧的结晶，又要充分估计毛泽东本人对于马克思主义中国化的事业所作出的伟大贡献。在教材中，应根据上述要求，正确地阐述党的重要决议、毛泽东的主要著作和其他老一辈无产阶级革命家的有关论述。

（三）在阐述党内路线斗争的历史情况时，不仅要讲清错误路线的主要内容及其形成、发展和被纠正的过程，而且应着重揭示错误路线产生的社会根源、历史根源和思想根源，阐明这个斗争所提供的经验教训。

（四）考虑到理工农医各科党史教学时数有限，在教材的编写中，应紧紧围绕上述教学目的，突出重点，力戒面面俱到，平均使用力量。不重要的历史材料可以从简或从略，以节省篇幅，具体地、充分地阐明主要理论和重大历史事实。同

时，要注意教材的相对稳定性。

讨论中涉及的问题很多，现分别将主要问题整理如下：

1. 关于党的创始人

大家认为，教材中应该明确党的创始人。大体上要有一个标准，而这个标准的确定，必须从历史实际出发。但在具体分析时，则存在一些分歧。有的同志提出，创始人的标准应该是：（1）在宣传马列主义方面作出了较大的贡献；（2）在组织工作，包括干部培养方面作出了较大的贡献；（3）其建党活动对全党有较大影响，或实际上起到了上述作用。据此认为，陈独秀、李大钊以及毛泽东、董必武、李达、周恩来、蔡和森等可以称为党的创始人。对这样说法，一些同志表示同意，也有一些同志发表了不同的意见。

大家认为，这是一个十分严肃而又难度较大的问题，我们这次会议不可能解决，希望将来中央能有明确意见，以便统一口径。

2. 关于《中国社会各阶级的分析》和《湖南农民运动考察报告》

大家认为，教材中对这两篇著作应该从实际出发加以阐述。有些同志指出，《中国社会各阶级的分析》是毛泽东的早期重要著作之一。它与在其前后发表的邓中夏的《我们的力量》、李大钊的《土地与农民》、恽代英的《读〈孙文主义之哲学的基础〉》、周恩来的《在省港罢工工人代表第六次大会上的政治报告》等一系列文章一起，从不同角度对中国革命的基本理论问题作了不同程度的论述，初步形成新民主主义革命的基本思想。《中国社会各阶级的分析》具有自己的特点。它在党的

“四大”明确了无产阶级在民主革命中的领导权问题的基础上，针对国民党右派和戴季陶主义破坏革命统一战线的行径，阐述了无产阶级领导权这一关键问题，反对了当时党内存在的两种错误倾向。它既指出中国无产阶级的最广大最忠实的同盟军是农民，又预见到当时的民族资产阶级是一个动摇的阶级，它在革命高潮时将要分化，其右翼将要跑到帝国主义方面去。教材在阐述这篇文章时，应依据该文题解的精神。

至于《湖南农民运动考察报告》则是在陈独秀右倾机会主义路线占据党中央统治地位之后发表的，并在实际工作中产生了较大的影响，对解决中国民主革命的中心问题作出了贡献，讲义中应着重加以阐明。

3. 关于陈独秀

大家认为，陈独秀是我党从“一大”到“五大”的五任总书记，党的创立和第一次国内革命战争时期的历史，与他关系密切。所以在讨论这一时期党史时，必然要涉及如何对陈独秀做出正确评价的问题。

（一）陈独秀是否转变为马克思主义者？

看法仍有三种：（1）陈是激进民主主义者，从来不是马克思主义者；（2）陈开始向马克思主义转变，但没有完成；（3）陈一九二〇年转变为马克思主义者，但不是好的马克思主义者。无论那一种看法，其共同点都承认陈独秀在党的创建过程中是起了重要作用的。教材中应予以说明。

（二）对陈独秀一九二三年写的《资产阶级的革命与革命的资产阶级》和《中国国民革命与各阶级》两篇文章，应该怎样看？

对这个问题有三种不同的认识：

(1) 这两篇文章不能作为陈独秀右倾机会主义路线的理论基础。尽管这两篇文章存在着对中国无产阶级及其同盟军农民的力量和作用估计不足的错误观点，但是，文章中对工人阶级、农民、资产阶级以及中国革命性质的分析也有合理的部分，对党的“三大”建立革命统一战线方针的确定，起了一定的积极作用。(2) 应把这两篇文章看作陈独秀右倾机会主义路线的理论基础。文章以旧民主主义思想系统地分析了中国社会的各个阶级，并明确提出了“二次革命论”的完整公式，它不是个别观点上的错误，而是比较系统的错误理论。(3) 这两篇文章对领导权、革命性质等问题的主张是错误的，是陈独秀右倾思想的集中表现。

(三) 在第一次国内革命战争的初期、中期，党的路线是正确的，陈独秀在其中起过什么作用，这个问题应该弄清楚。

有些同志认为，要注意到以下的事实：

(1) 陈独秀出席并主持召开了党的第二、三、四次全国代表大会，这三次大会正确地制定了党的纲领、策略、路线，极大地推动了中国革命运动的发展。会上，他连续当选为党的总书记。这些大会陈独秀起过什么作用。(2) 在一九二五年反对国民党新老右派的斗争中，陈独秀于九月在《向导》周报上发表了《给戴季陶的一封信》，从理论上批驳了戴季陶宣扬的阶级斗争会破坏国家和民族的反动谬论，论证了“在民族争斗中，实有阶级争斗之必要”。但他在党的实际工作中，却犯了许多右倾妥协的错误。(3) 陈独秀于一九二六年七月主持召开了党的四届三次中央扩大执委会，在这次会议所通过的决议案中，有关农民运动部分存在着严重的右倾错误。但是，对其他决议，应作具体分析，不能一概否定。如决议中对于无产阶级领导权等问题，也有些正确论述，而且在这次会议后，

工农革命运动继续高涨。

(四) 陈独秀路线形成的标志是什么？

有些同志提出，不能把党的四届三次中央扩大会议作为标志，这次会议的决议也不是陈独秀路线的纲领。一九二六年十二月，党中央曾召开一次特别会议，在这次会上，陈独秀在向会议所作的政治报告和他主持通过的决议案中，在统一战线、工农运动等问题上提出了系统的右倾机会主义的方针政策，并且还提出了在党内要反对左倾幼稚病的错误主张，从而把他的右倾思想和政策，发展成右倾机会主义的路线错误。关于这个问题，有待于接触第一手材料深入研究，做出符合实际的结论。

4. 关于中国革命的道路

大家认为，毛泽东关于红色政权的理论，阐明了大革命失败后中国民主革命唯一正确的道路，成为中国革命走向胜利的指路明灯。它是马列主义普遍真理和中国革命具体实践相结合的光辉范例，是对马列主义暴力革命原理的重大发展。在教材中对这个理论的重大意义应给以高度评价，以使学生认识到毛泽东对中国革命的伟大贡献。但在阐述这个理论时应注意指出，中国革命的道路是毛泽东为代表的老一辈革命家在实践中摸索出来的，是革命群众斗争经验的总结。

此外，大家还提出以下两个问题：

(一) 红色政权理论形成的时间？

多数同志认为，毛泽东关于红色政权的理论是在井冈山根据地建立、发展的斗争中提出来的。一九二八年十月，湘赣边区党的第二次代表大会作出了《政治问题和边界党的任务》的决议（《中国的红色政权为什么能够存在？》是其中的一部

分)。十一月下旬，毛泽东写了给中共中央的报告——《井冈山的斗争》。一九三〇年一月初，毛泽东又写了给林彪的一封信——《星星之火，可以燎原》。在这些著作中，毛泽东把马列主义关于无产阶级暴力革命的学说与中国革命的具体实践相结合，提出并阐明了“工农武装割据”，建立农村革命根据地，以农村包围城市，最后夺取城市的武装夺取政权的道路的理论。到一九三六年十二月毛泽东发表《中国革命战争的战略问题》时，这一理论才算完成。

（二）对于红色政权的概念如何理解和表述？

大家认为，过去沿用陈伯达《关于十年内战》中的解释，而这一解释的表述把三者并列，不能确切反映中国革命道路的主要特点。现在可表述为：以武装斗争为主要形式，以农村为革命根据地，以农村包围城市，夺取全国政权的道路。对于这条道路，必须强调毛泽东所明确指出的：“以农业为主要经济的中国的革命，以军事发展暴动，是一种特征。”（《毛泽东选集》四卷合订横排本第78页）“红军、游击队和红色区域的建立和发展，是半殖民地中国在无产阶级领导之下的农民斗争的最高形式，和半殖民地农民斗争发展的必然结果”（同上，第95页）。然后在此基础上，再讲清楚在中国为什么能够走这条道路。对于这一理论，毛泽东后来在《中国革命战争的战略问题》、《战争和战略问题》、《中国革命和中国共产党》等著作中又有了进一步的发展。

5. 关于第二次国内革命战争时期的路线斗争

（一）大家认为，第二次国内革命战争时期路线斗争较多，应当着重讲清反对王明“左”倾机会主义路线和反对张国焘右倾分裂主义路线的斗争。瞿秋白路线问题可按《毛泽东

选集》第93页注释〔1〕讲解；李立三路线问题可按第222页注释〔2〕讲解。

（二）关于罗章龙问题，许多同志认为不能构成一次路线斗争。

有的同志认为，罗章龙问题虽不是路线问题，但罗章龙是有严重错误的。当时何孟雄、林育南、李求实等反对立三路线，罗章龙也反对立三路线是对的；但后来三中全会发表了九十六号《通告》，纠正了对立三路线的调和错误，在此情况下，罗章龙仍去反对三中全会，就不对了。四中全会后，罗章龙成立非常委员会，搞右倾分裂活动，这是党的组织原则所不能允许的。

（三）对于第二次国内革命战争时期的“左”倾机会主义路线，应取分析态度，不要否定一切。总的精神可按毛泽东的《学习和时局》一文讲解。

（四）大家认为，第二次国内革命战争时期反对“左”倾路线的经验教训是多方面的，但最根本的是把马列主义的普遍真理与中国革命的具体实践相结合的问题。在教材中，应注意把这个问题讲清楚。

6. 关于党中央与苏区的关系问题

大家认为，这种关系应在教材中得到正确反映。

有些同志提出，在第二次国内革命战争初期，党中央虽然设在上海，但是仍然领导了全党工作，不但作了大量的白区工作，也领导了苏区的斗争。特别是在正确路线指导下的党中央对各根据地作过一些正确的指导，发过一些正确的指示，并派干部到各根据地开展工作，从人力物力上支援苏区。

一九三三年春，党中央搬到苏区后，直接领导了各根据地

的工作。这在工作关系上是正常的。但是，王明“左”倾机会主义路线在各根据地，特别是在中央根据地得以全部贯彻，给苏区工作造成了严重损失。

7. 关于党的白区工作问题

大家认为，党的白区工作是整个革命斗争一个重要方面，过去在党史教材中对这一问题很少反映，现在需要加强。但在当前有关白区工作的资料奇缺的情况下，教材中如何反映这个问题呢？大家认为，《关于若干历史问题的决议》中所提出的白区工作的方针是正确的。周恩来等领导白区恢复和发展党的组织，进行了许多工作。他在主持中央特科工作中，对掌握敌情、处置叛徒、营救同志、保存干部、保卫党中央、恢复和发展白区的革命力量，都作出了重大贡献。刘少奇由于坚持正确的白区工作方针和斗争策略，反对在白区工作中的“左”倾路线，而于一九二八年、一九三〇年、一九三一年三次受到了打击。他先后写了《肃清立三路线的残余——关门主义冒险主义》、《关于过去白区工作给中央的一封信》以及在一九三七年五月党的白区工作会议上报告等著作，总结了白区地下党的斗争经验，反对了关门主义的错误，推动了党在白区的工作。

8. 关于对国民党抗日态度的分析

有的同志认为，在抗日战争中，国民党的抗日态度有一变化发展的过程。抗战初期，它表现了一定程度的抗战积极性，如平绥线上的南口战役、同蒲路上的忻口会战和一九三八年台儿庄战役等。一九三八年十月武汉失守后，国民党转为消极抗日，积极反共。教材中对此应作历史地分析，并予以恰当的反映。

也有的同志认为，这类材料在理工医农教材中虽应有反映，但不宜过多，能够表现出国民党片面抗战路线的实质即可。

9. 关于抗日持久战的思想

大家认为，持久战是我党在抗日战争时期的战略方针，是党的集体智慧的结晶。早在一九三六年，毛泽东在与斯诺的谈话中就已经提出了这个思想。一九三七年七月中，朱德发表了《实行对日抗战》一文，指出同日本斗争“将是一个持久的艰苦的抗战”。同年八月，党的洛川会议指出抗日战争必须经过艰苦的持久战。九月十八日，张闻天写了《论抗日民族革命战争的持久性》一文。十月，彭德怀写了《争取持久抗战胜利的先决问题》一文。十二月，周恩来作了《抗战形势与坚持长期抗战的任务》的报告，一九三八年一月又写了《怎样进行持久战》一文，指出坚持持久抗战是党的基本方针。五月，毛泽东写了《论持久战》，更加系统、全面地阐明了抗日持久战的战略思想。教材中应全面介绍上述著作。

10. 关于《论共产党员的修养》和《怎样做一个共产党员》两篇著作

刘少奇的《论共产党员的修养》和陈云的《怎样做一个共产党员》，是加强党的思想建设的重要文件，是延安整风运动中的干部必读文献。长期以来，这两篇著作对提高党员的思想觉悟和党性修养起了重要的指导作用。因此，在教材的整风运动这一节中，这两篇著作应当有所反映。

11. 关于抗日战争胜利后党的争取和平民主的方针

同志们指出，抗日战争胜利后的形势和党的方针曾经有过

不少提法,对于这一问题,究竟应该如何认识,才是正确的呢?大家认为,现在编写党史教材,必须克服形而上学,要全面地分析和估计当时的形势,正确理解党的争取和平民主的方针。

首先,抗战胜利后蒋介石要摘桃子,抢夺胜利果实,“内战危险十分严重”,这是形势的基本点。为此,我们党立足于打、做好自卫战争的准备。

其次,蒋介石要打内战,但没有准备好,并玩弄和平阴谋,因而出现了短暂的和平局面。党提出了争取和平民主的方针,并为此做了大量的工作,这是从实际出发,代表了人民的利益和愿望。

(1)有争取和平民主的可能,人民希望和平,党反映了人民这一迫切要求。(2)争取和平民主对我们党有利,可以争取时间巩固和发展人民力量。(3)争取通过和平谈判,促进成立联合政府;如不成,则揭露了蒋介石,教育了人民。总之,既不能否认争取和平民主的可能性,也不要对这一可能性估计过高,过于乐观。

大家还认为,我们必须看到,党在这时已经是政治上成熟的马列主义政党了,提出争取和平民主,并不是把它与准备自卫战争割裂开来。党在当时对美蒋有着清醒的认识,在为争取和平民主而斗争的同时,提醒防右,绝对不要放松警惕性,教育全党和全国人民要有以革命战争反对反革命战争的精神准备。

第三,党提出争取和平民主方针,具体贯彻“七大”路线。党的“七大”提出建立新中国是战后的任务、目标。办法是放手发动群众。方针是针锋相对、寸土必争,“打”和“谈”都是针锋相对,都是为着实现上述目标。而这个方针的基点,打也好,谈也好,都要靠我们自己的力量,也就是把我们方针的基点放在依靠人民力量之上。

12. 关于第三次国内的革命战争时期的“中间路线”问题

很多同志指出，“中间势力”和“中间路线”是两个概念，既有联系，又有区别。过去的教材在批判“中间路线”的同时，往往对中间势力一棍子打倒，不作具体分析，这是不对的。

在整个中国革命过程中，“中间路线”是行不通的，是必须批判的。但中间势力在革命中有反帝反封建的积极一面，是我们党争取团结的对象。第三次国内革命战争时期各民主党派、民主人士和其他爱国人士，反对蒋介石的独裁政权，拥护我党提出的“打倒蒋介石，解放全中国”的宣言。一九四七年十月，蒋介石宣布解散民主同盟，标志着“中间路线”的破产，中间势力中的许多人丢掉了幻想，转向了革命。

13. 关于建国初期的形势问题

大家认为，对建国初期的政治、经济形势特别是经济形势，要给予充分的阐述。因为，只有较详细地介绍我党在建国初期所面临的财政经济的严重困难局面，特别在经济上接受的是国民党遗留下来的百孔千疮的烂摊子，才能充分说明党为争取国家财政经济状况根本好转所制定的方针、政策的正确，才能使广大青年学生了解社会主义祖国的建设成就来之不易，并进而懂得社会主义制度的优越性。

14. 关于革命转变的理论问题

多数同志认为在写建国初期的历史时，应简要地写一段关于从民主革命转变到社会主义革命的理论。首先，应说明全国胜利以后，无产阶级和资产阶级的矛盾，已经成为国内的主要矛盾，因此中国必须由民主革命阶段转变到社会主义革命阶段

去。走社会主义道路是历史的必然，当中不可能有一个发展资本主义的阶段。

15. 关于意识形态领域的斗争

有些同志认为，《武训传》的错误与《红楼梦》研究中的唯心主义都是属于局部范围的问题，似乎不必要在全国范围内进行批判。同时，在批判中也产生了不良后果。因此，在党史教材中，特别是理工农医各科用的教材中可不反映或稍带提示一下，不必加以论述。

有些同志则认为，在社会主义革命阶段，只讲改革生产关系和发展生产力，不讲意识形态领域的斗争，则没有完整地反映社会主义革命的内容。因为在进行消灭生产资料私有制的革命过程中，它必然会在意识形态领域有所反映。同时，社会主义的经济与政治本身也要求有与之相适应的社会主义的意识形态。加之，中国资产阶级和封建地主阶级的意识形态根深蒂固，因此在社会主义革命过程中发生意识形态方面的一系列斗争，也是不可避免的。对于这方面的情况，党史教材应有所反映，但在阐述时，应作具体分析。

关于胡风的问题。大家认为在党中央对此问题尚无新的决定公布前，可按照周扬同志在四届文代会上的报告精神处理。

16. 关于高饶反党联盟

大家认为，同高、饶反党联盟的斗争是一场重大的政治斗争。粉碎高、饶反党联盟的斗争是建国后我们党的一次成功的斗争，有许多经验值得总结。如在斗争中坚持了“弄清是非，团结同志”的正确方针，着重于通过揭发批判高、饶反党联盟的错误来教育全党，使全党从高、饶事件中吸取经验教训。斗