

当代西方经济学说

刘涤源 谭崇台 主编

武汉大学出版社

当代西方经济学说

刘涤源 谭崇台 主编

武汉大学出版社

当代西方经济学说

刘涤源 潭崇台主编

*

武汉大学出版社出版

(湖北省 武昌 珞珈山)

湖北省新华书店发行 湖北省孝感地区印刷厂印刷

*

开本 850×1168毫米 1/32 19.4 印张 490,000 字

1983年7月第一版 1983年7月第一次印刷

印数：1—13000

统一书号：4279.1 定价：2.60元

编 者 的 话

本书是一部介评当代西方经济学说的教材。所谓“当代”，大体上是指本世纪三十年代直到最近，重点特别放在第二次世界大战以后的最近一段时间。所谓“西方”，基本上是指英美等发达的资本主义国家。

这部教材可供我国高等院校政治经济学、世界经济专业、其他财经专业和政治教育系等开设“当代西方经济学说”课程时采用。它也可作为经济工作者、政治经济学和世界经济教师、经济研究人员等进一步了解资本主义经济理论的参考读物。

在编写中，不论是原理和方法部分、还是流派部分，均以介述为主，然后作些评议和批判。介述力求按其本来面目，不失原意。至于评议和批判，限于篇幅和我们的水平，只能简明扼要。这是很不够的，希望读者在理解这些学说的基础上，用马克思列宁主义政治经济学为武器，深入进行分析批判，提高明辨是非的理论水平。

我们的水平有限，加以时间匆促，这部教材很不完善，论述不当和错误在所难免。恳切希望读者多提宝贵意见，以便修订；同时希望很快就有比它写得更好的同类教材出版。

在编写和出版过程中，承许多同志关怀、支持和帮助，谨此一并致谢。

1982年8月 洛珈山

本书各章撰稿人:

第一、十九章	吴纪先
第二、三、十、十一章	谭崇台
第四、五、八、九章	刘涤源
第六章	王治柱
第七、十四章	朱景尧
第十二、十三章	李崇淮
	陈端洁
第十五、十六、十七章	傅殷才
第十八章	张培刚

目 录

第一章 导言	1
第二章 微观经济分析(上)	9
第一节 供求理论	11
第二节 消费理论	22
第三节 生产理论	37
第三章 微观经济分析(下)	57
第一节 市场理论	57
第二节 分配理论	76
第三节 对微观经济分析的简评	91
第四章 宏观经济分析(上) 基本概念与国民经济剖析	94
第一节 基本概念	94
第二节 国民收入的循环流量剖解	106
第三节 国民收入的会计结构	118
第五章 宏观经济分析(下)	129
第一节 货币金融若干原理	129
第二节 宏观财政政策基本原理	144
第六章 经济计量学	158
第一节 经济计量学的产生	158
第二节 经济计量学的方法	162
第三节 经济计量研究的若干方面	170
第七章 经济预测的理论和方法	183
第一节 什么是经济预测? 经济预测有哪些种类?	183
第二节 经济预测的基本原则和程序	186
第三节 经济预测的主要方法	190

第四节	预测误差的分析和对经济预测的评价·····	201
第五节	结束语·····	204
第八章	凯恩斯学派(上)就业一般理论介评·····	206
第一节	凯恩斯就业理论的时代背景、基本观点及其 庸俗实质·····	206
第二节	就业一般理论的主要内容·····	226
第三节	凯恩斯主义经济政策及其恶果·····	257
第九章	凯恩斯学派(下)凯恩斯理论的发展和演变·····	283
第一节	后凯恩斯学派中的“两个剑桥之争”·····	284
第二节	萨缪尔森“收入决定的现代理论”同凯恩斯 “有效需求原理”的对比分析·····	303
第三节	消费倾向理论在凯恩斯以后的发展及其庸俗 实质·····	322
第十章	发展经济学(上)·····	339
第一节	广义的发展经济学和狭义的发展经济学·····	339
第二节	从资产阶级经济学说史看经济发展思想的源流·····	342
第三节	当代经济增长理论·····	353
第十一章	发展经济学(下)·····	369
第一节	发展中国家的经济特征·····	369
第二节	经济发展的障碍·····	373
第三节	二元经济结构的演变·····	379
第四节	国际贸易和经济发展·····	383
第五节	资源配置的优先次序·····	393
第六节	工业化和农业发展·····	399
第七节	经济发展中国外资源的利用·····	408
第八节	三十年发展的现实及由此而引起的理论问题·····	413
第九节	对发展经济学的简评·····	422
第十二章	现代货币主义·····	426
第一节	思想渊源——货币数量论·····	426

第二节	理论的基本内容	429
第三节	政策主张	436
第四节	现代货币主义在英国的“痛苦试验”	444
第五节	简要评议	449
第十三章	合理预期学派	453
第一节	主要理论观点	453
第二节	在两派论争中独树一帜	455
第三节	政策主张	461
第四节	对合理预期学派的评价	463
第十四章	美国新兴的供给经济学	467
第一节	产生背景	467
第二节	主要论点和政策主张	472
第三节	里根的经济试验	482
第四节	西方经济学界论供给学派	488
第五节	简单的评价	491
第六节	结束语	496
第十五章	福利经济学和“福利国家”论	499
第一节	福利经济学说的渊源	499
第二节	旧福利经济学	502
第三节	新福利经济学	508
第四节	“福利国家”论	519
第十六章	新制度学派	531
第一节	制度学派的演变	531
第二节	新制度经济学的研究对象和方法	537
第三节	新制度学派的“技术决定论”	542
第四节	新制度学派的“社会统制”思想	544
第五节	新制度学派的资本主义转化理论	548
第十七章	西德新自由主义	552
第一节	西德新自由主义的产生	552

第二节	“社会市场经济”理论	555
第三节	从“有限调节的社会市场经济”转到“全面调节的社会市场经济”	563
第十八章	熊彼特的创新理论	570
第一节	熊彼特的简略生平和主要著作	570
第二节	“创新”与资本主义的产生、特征及其发展	572
第三节	“创新”与经济周期理论	575
第四节	“创新”与资本主义的前途——自动进入“社会主义”	578
第十九章	美国激进政治经济学派	583
第一节	美国激进政治经济学派的诞生及其对经济学的基本态度	583
第二节	对当代西方国家，特别是对美国的“主流派”经济学的批判	585
第三节	对美国资本主义经济的分析批判	589
第四节	对当代帝国主义和垄断资本主义的看法	596
第五节	对社会主义的信念	601
第六节	几点评议	602
后 记		605

第一章 导 言

一

为什么要学习当代西方国家经济学说呢？

首先，我们研究国内和国外经济问题，是以马克思列宁主义经济理论为指导的。但是事物总是不断发展的，我们学习和运用马克思列宁主义经济理论就需要不断随着客观事物的变化而对它加以丰富和发展。当代西方资本主义国家经济理论大部分无疑是属于资产阶级思想范畴，本质上是与无产阶级经济思想相对立的。但这些资产阶级经济理论是最近半个世纪来随着资本主义经济的变化而产生和积累起来的，在资本主义世界起着重要的作用。我们作为马克思主义经济学者不能对这些思想熟视无睹，不予理睬。一百多年前马克思写《资本论》巨著时，阅读了大量的资产阶级学者的作品，马克思遗留下来的《剩余价值理论》的文稿，更搜集了许多非无产阶级作家的论点，全书所引当时或较早时期作家的著作，据粗略计算，约有九十余种之多。马克思主义就是与无产阶级思想的斗争中成长起来的。最近几十年来，尽管西方资本主义制度已处于日趋没落的阶段，但它决不肯偃旗息鼓、自动退出历史舞台，特别是资产阶级思想意识，不论在学术上或是在人们日常生活中依然以各种形式顽强地存在着，并继续产生巨大的影响。要清算和克服这些资产阶级思想意识，我们还得花费很大的气力，作长时期的、多方面的斗争。而要在斗争中取得胜利，以巩固和发展马克思主义的经济理论阵地，就必须全面了解这些资产阶级思想意识的内容和来龙去脉及其与资本主义现实生活的关系。古语云：“知己知彼，百战不殆”。这就是为

什么我们主张在政治经济学专业或其他有关的财经专业中开设“当代西方国家经济学说”这门课程的原因。

其次，我国实行对外开放政策，今后要长期地发展对外经济关系，这就要求我们熟悉外国经济（不论是发达资本主义国家或是第三世界国家的经济）的发展情况和存在的问题、甚至通晓外国私人企业的活动情况等。要做到这一点，除了以马克思主义政治经济学为指针进行分析研究外，还必须对西方国家的各种经济学说有所了解。因为经济学说是社会上经济现实的反映。由于阶级利益和阶级偏见的影响，资产阶级经济理论在反映资本主义经济现实时，总是片面的、甚至是歪曲的，但在许多具体方面和具体问题上资产阶级经济理论又往往会直接或间接地有助于我们了解一些远在资本主义世界之外的人们所看不到的或容易忽略的东西。正是在这个意义上，我们可以说，学习西方国家经济学说是对资本主义经济现实加深了解的途径之一。在这方面可以举不少的例子。例如，如果熟悉当代资产阶级经济学中的微观和宏观经济分析方法，剔除其中为资本主义制度辩护的论点，我们对于资本主义经济的实际运行情况就会有比较更为具体的认识。又如，关于资本主义经济中相当重要的一些经济机构、如由银行等组成的信贷体系、外汇和外贸业务机构、证券和商品交易所等，如果我们对于资产阶级的货币与信贷理论、国际金融理论、国际贸易理论等缺乏了解，就很难理解这些经济机构在资本主义经济中的地位和作用。再如，对于当今资本主义经济中出现的一些新现象、新问题，如所谓滞胀问题、跨国公司问题等，我们从当代西方国家的经济学说中也可以获得一些必要的知识，尽管这些知识是片面的、带有辩护性的，但毕竟有助于我们进一步了解这些问题。还有关于第三世界国家的经济发展问题，当代西方国家某些经济学家倡导的“发展经济学”，对第三世界国家经济发展中所面临的困难和问题有不少的讨论和看法，尽管他们的论点并没有摆脱资产阶级经济学所特有的方法论和世界观，但是对于我们

用马克思主义经济理论来研究第三世界国家经济发展问题，毕竟会有不少的启发。总之，作为一个研究外国经济的学者或参加对外经济工作的人员，如果能够花一点功夫，了解一下西方国家的经济学说，对于进一步通晓资本主义国家和第三世界国家的经济现状和存在的问题，是会大有益处的。

最后，必须指出，社会主义制度与资本主义制度有着本质的区别，经济学说是属于思想意识范畴，具有鲜明阶级性的，所以，经济学说与自然科学技术不同，必须考虑对不同社会制度的适用性问题。我们决不能张冠李戴，用西方资产阶级经济理论来分析和解决社会主义经济中产生的一切问题。尽管如此，在下列三方面我们也许可以从当代西方经济理论中吸取一些对我们有用的东西：第一，在定量研究经济现象或研究经济运行时，我们可以参酌选用一些当代西方经济理论分析中所使用的数量研究方法，如投入产出法、线性规划以及其他经济计量方法和模式。第二，既然社会主义经济中还有一部分市场经济活动，我们就可以参考资本主义国家所使用的市场研究和市场调查的理论和方法，加以适当地改造，应用到研究社会主义市场经济中去。这里，我们当然要注意到社会主义经济的市场活动是受计划经济指导和控制的，是为社会主义服务的，与资本主义市场经济有本质的不同，所以，决不能生搬硬套资本主义国家的市场调查的理论与方法。第三，在对外贸易和对外投资关系中，我们的对手国家大多数是资本主义国家，是受资本主义市场规律支配的。尽管我们对外经济关系也是由国家计划安排的，从事对外经济活动的企业基本上是国营的，但既然国际商品市场和资本市场是受资本主义经济规律支配的，我们就必须通晓当代西方国家资产阶级经济学关于国际经济关系理论的新发展，利用这些知识来为发展我国对外经济关系服务。总的说来，在吸取外国对我们可能有益的东西时，不能把当代西方国家的经济理论原封不动地运用到我国社会主义经济建设上来。我们应该正确理解西方国家这些资产阶级经济学说的出发

点、所假设的条件以及实际应用的范围。如果对于这些情况没有弄清楚，被一些貌似深奥的抽象推理和复杂的数学公式所迷惑，只是一知半解来加以利用，那么，必然要发生重大错误，甚至带来严重的危害性。

二

了解当代西方国家的经济学说，既然具有重要意义，那么，我们如何把它学好呢？这就要解决学习的方法问题。

第一，从工场手工业时期的政治经济学算起，西方国家的资产阶级经济学已有三百多年的历史。它经历了资本主义产生、发展和走向没落的几个阶段。迄今为止，尽管资产阶级经济学的流派很多，众说纷纭，但我们必须抓住贯穿其中的前后线索，然后再考察各种不同观点滋生和发展的过程。我们既要掌握整个资产阶级经济学的萌芽、创立、演变和分化的过程，又要探索各种流派的源流和沿革以及发展的动向；既要认识各种流派不同之点，又要看到它们共同之点；既要看到各种观点之间的区别，又要看到它们之间的联系。只有这样，才能使我们较好地理解资产阶级经济学说的整体性和系统性，进而看到不同流派的特点。即使只是议论某一个资产阶级经济学者或某一个资产阶级经济学流派，我们也不能采取断章取义的方法。

第二，我们还要了解西方国家经济学说产生的时代背景和具体的所在国家的条件。三十年代凯恩斯主义产生的时代背景以及为什么产生在英国，这是大家所熟知的。六十、七十年代所流传的“两个剑桥之争”在一定程度上也受其时代背景以及美、英两国经济思想不同源流的影响。至于现代经济计量学的产生和蓬勃发展，在一定意义上，又是与当代数学理论的发展和数学应用范围的推广以及各国经济统计资料的大量增加分不开的。

第三，我们必须深入了解西方资产阶级经济学中所用的基本概念、基本假设和基本方法。有些概念在资产阶级经济学中最初出现时并不是十分明确的，例如所谓“市场”的含意，最初并不引起经济学者深入的研究，但经过近百年来实际使用和进一步进行理论探讨，才逐渐把“市场”和“竞争”两者联系起来，因而得出了市场和竞争的所谓“完全”和“不完全”（或“纯粹”和“垄断性”）在程度上的区别。有些假设在十九世纪资产阶级经济学中并没有明显罗列而是含蓄暗示的。十九世纪后期和二十世纪初期的英国资产阶级庸俗经济学者马歇尔（A. Marshall）在他的主要著作《经济学原理》中分析经济活动时动辄用“如果‘其他条件不变’（*ceteris paribus*）”一语，后世读者传为笑谈。其实，马歇尔的本意是说他所探讨的，限于对象本身的活动，因而实际上他用的就是所谓“局部均衡”方法，而马歇尔又把其他技术变化等因素都假定不变，因而他的局部均衡分析又是静止的，不考虑发展因素的。如果我们不把这些“其他条件”的假设弄清楚，我们就不能正确地看到他的分析的局限性。当然，随着时代的进步，近代科学的发展，最近几十年来的学者所写的论著，较前精确了。但也有不少作者自觉或不自觉地把一些假设条件明白交代出来，我们必须从中加以挖掘。再有，不同学者研究经济问题所用的方法不同，我们也必须加以注意。这涉及哲学上的方法论问题，比较难以捉摸。本书各章在评介各种经济学说时，都有所论述。这里就不多讲了。

第四，在很多场合下，当代资产阶级经济理论是与资本主义国家经济政策相联系的，是为这些经济政策提供理论依据的。西方国家的资产阶级经济学家有时为了推销他的主张、宣扬他的所谓理论，往往故弄玄虚，说得很是奥妙，文字又写得艰深难懂。但我们有一条捷径去理解它，那就是阅读支持这种“理论”的资产阶级政客们所发表的演说，特别是他们快要上台时发表的施政演说。尽管政客们的演说往往把学者们的高深理论简单化，或者

通俗化了，而且有时还会引起这些学者们本人的嗔怪，然而这些施政演说往往倒是一语道破了“高贵”学者们的本意。实践是检验真理的标准。如果政策的实行没有获得成功，那么，学者们就会指责政客们没有按照他们的主张办事。所以，归根结蒂，我们除了要结合西方国家所推行的经济政策来研究这些资产阶级经济学说外，还得要下工夫，在理论上找出这些学说中的自相矛盾之处及其虚伪性而加以揭露和分析，才能真正驳倒他们。

三

说到这里，就必然要提出最后的一个问题，就是在读懂了当代西方国家的资产阶级经济学说之后，我们如何对这些学说进行恰当的评价和批判呢？

首先，作为经济理论工作者或教学人员，我们要学习马克思主义哲学，从哲学角度来探讨西方资产阶级经济学家的认识论、世界观和方法论。有些西方资产阶级经济学家承认经济理论来源于经济实践，但他们对实践作唯心主义的解释，认为实践可以纯粹是主观活动，不从客观实际出发，不遵循任何客观规律。正如现代西方有些哲学家认为科学理论并不是客观世界的规律的反映，而只是人们主观虚构的一些有用假设，西方有些经济学家也主张不必去研究客观存在的经济规律，而是用实用主义的态度来研究所有经济生活中的实际经验。因此，他们实际上是不可知论的信徒，他们的世界观是唯心主义的。在方法论方面，他们排斥唯物主义辩证法，或者采取庸俗进化论态度，鼓吹点滴改良的积累，否定质的变革的必要性和客观存在；或者割裂运动和静止、相对和绝对的对立统一关系。他们还否认生产方式内部的运动规律是社会历史发展的根本规律。为了强调资本主义自由竞争的必要性，他们甚至用生物学中的生存竞争现象作为人类社会发展的

基本规律。

其次，当代西方国家资产阶级经济学说，正如过去三百年来资产阶级经济学一样，具有强烈的阶级辩护性。不过，近半个世纪来随着资本主义社会各种矛盾的加剧，资产阶级经济学说的阶级辩护范围更广，手法更多样，其重心也有所转移了。第一、正如旧时资产阶级经济学说一样，当代资产阶级经济学说依然为资本主义制度涂脂抹粉，多方面地加以美化，把科学技术的发展给人类带来的物质生产的增长写在资本主义的功劳簿上，而把劳动人民的贫困、殖民主义的压迫、大规模的扩张主义、殖民主义战争等归罪于智力差别、文化落后，以及少数野心家的贪婪和好战性等等。第二、当代西方国家的资产阶级经济学不仅要为资本主义制度辩护，还要为资产阶级经济学本身辩护。自资本主义从自由竞争阶段进入垄断阶段以来，资本主义的矛盾日益加剧，为资本主义唱赞歌的资产阶级庸俗经济学也越来越不受人欢迎。后起的资产阶级经济学者不得不花样翻新，对资产阶级庸俗经济学进行一系列修修补补的工作，于是所谓新古典经济学、垄断竞争经济学、福利经济学等应运而生了。在这些形形色色的新的资产阶级经济学说的庇护下，亚当·斯密树立的资本主义“自由企业”神像，勉强保持住摇摇欲坠的地位，继续赢得一部分善男信女的顶礼膜拜。第三、当代资产阶级经济学者不仅要为资产阶级庸俗经济学修修补补，也要为资本主义制度本身所发生的各种裂痕修修补补。对后者的修补大体上包括两个方面：一是为一些改良主义措施如“福利政策”等提供一些理论根据，也就是说，要实现资本主义“合理化”；二是为三十年代经济大危机以来的“反危机”和“调节周期”的经济政策措施提供一些理论依据。三十年代经济大危机时期英国凯恩斯的《就业、利息和货币通论》一书就是后者的突出代表作。但资本主义已是破绽百出，病入膏肓，采取以上两方面的措施，只是“扶得东来西又倒”。二次大战后，由于多种原因，资本主义经济危机相对缓和一些，但通货

膨胀在西方国家却越来越严重。于是美国的弗里德曼的现代货币主义和罗伯兹、拉弗尔、费尔德斯坦、屠尔等人的供给学派便出来另作一番修补了。由此可见，随着资本主义走向没落，当代资产阶级经济学说的重心已逐渐从为资本主义制度进行辩护转而变为对资本主义制度进行修补了。而这些“修补”性理论，在一定意义上，又是为垄断资本主义走向国家垄断资本主义服务的，它既反映了国家垄断资本主义不同形式和不同速度发展的要求，又为它们提供了种种理论根据。

最后，还应看到，当代西方国家的资产阶级经济学者阵营也不是清一色的，其中大体上有保守派和自由派之分，而两者间的差别大多也仅仅是程度上的差别，因而又不易明确划分。但在政策主张上和社会影响上，这两派还是有些不同的。因此，在研究他们的经济学说时，还应联系到他们的不同政治态度而进行比较，不应采取“一刀切”的简单化方法。这一点也是我们应该注意到的。