

徐瀛芳著

醫學平論



知行醫學社出版

1150146

中醫研究
叢刊之一

醫學平論序

孔子曰。鄉人皆好之皆惡之。不如其善者好之而不善者惡之。莊子曰。舉世而譽之而不加勸。舉世而非之而不加沮。夫學問道藝之言。立身處世之行。至於鄉人皆惡。舉世而非。其見理之明。守道之篤。雖可以遯世而无悶哉。然而寂寥寡儔。俯仰無可告語。已極人世之難堪。且鄉人既不善矣。豈直惡之而已。必將排擠構陷。務使失所而後快。當此之時。有一人焉。其言相若。其行相若。一旦不期而遇。互證以言。互砥以行。則其歡忻鼓舞。雖南面王不與易。豈直空谷足音。色喜而已哉。予欲納中醫於科學之軌。作改造中醫之商榷。數十萬言。又作傷寒論金匱要略二今釋。數百萬言。天下賢豪長者。後生



新進。以爲披荆榛。得達康。推譽或過其實。至於並世名醫。無不痛詆力排。過於洪水猛獸。舉世皆然。鄉里爲甚。里有醫校。名醫主之。學者請用。今釋作課本。主者執不許。至以去就爭。教者常取拙著入其講義。必隱其出處。或轉引吾門人之說。必其人不甚著聞。主者不知出陸門者。然後講義可以稱揚此新學說。每授課。猶必有三數語詆毀陸某。不然。無以自安其位也。夫並世名醫。有善人。不能無不善人。賢豪長者。後生新進。有不善人。不能無善人。然而其好吾也如彼。其惡吾也如此。好惡不由善惡。將聖人復起。莫能判吾之是非。吾又安從而加勸沮耶。行吾心之所安而已。旣而施君今墨詔予曰。子之論醫則善矣。而不見容於同道。所知有徐君瀛芳者。能文而善醫。持論頗

不遠於子。豈願交其人乎。於是乞施君介。亟馳書納交。徐君郵示其舊著醫學平論。開卷卽擊節狂躍。謂平論之言。皆商榷之言。及商榷所欲言而未能者。其年冬。遇於新都客邸。握手若平生懽。雖一夕遽別。而書郵論議。相知遂深。予旣心儀其人。嘗自按其學問律身遭遇諸端。竊比徐君。雖淺深不侔。而大體鮮或殊異。何則。徐君棄仕宦而醫。予亦棄教讀而醫。同一矣。徐君工文詞。古文詩賦。乃至牋啓公牘。無不精。予雖不逮。亦嘗側聞桐城陽湖緒言。同二矣。徐君篤厚長者。予亦不忘舊道德。同三矣。徐君儒而好道。予亦儒而逃佛。道佛雖殊。出世則一。同四矣。徐君博學。予亦多所涉獵。同五矣。至於醫事。舍五行六氣而取科學。雖取科學。仍用樹皮草根療疾。其爲方務簡不取。

繁。此尤首尾細大胥同。不差毫黍者。聞之。造因同者。其獲果不異。顧予之狂名與取憎。獨不聞徐君同其遭遇。則又何耶。醫學平論。凡若干篇。昔嘗爲之校讀。載之醫報。今徐君謀別印單行。馳書責序。因復取讀之。忽有所悟。喟然而起曰。今乃知吾二人同因異果之故矣。商榷之文。務取誠詭動人。不避村言俚語。其所責讓詆訶。又峻刻不留餘地。受者難堪。平論則恂恂儒雅而微婉。所謂言者無罪而聞者足戒者。夫受直言面折。而聽納不以爲忤。斯乃賢人君子。曠世不一覩者。而予以望於並世之名醫。則其激而被擯。宜也。予既喜徐君同乎吾志。更喜其立言不同吾法。徐君之書出。將使向之惡吾而擯吾說者。一變而好徐君。且樂從其說。則中醫之信譽。由是而復。中醫之方

術。由是而張。而吾之歡忻鼓舞。將十百於初遇徐君也。書此報徐君以爲序。丙子立秋。教弟陸彭年淵雷拜書。

題辭

挾技成名尙掉頭。方留肘後聽悠悠。十年斂影長安市。微倖無人說伯休。

孤鐙辛苦雜丹黃。絕學於今更渺茫。安得金篦來刮眼。披分玉屑到毫芒。

施工櫓櫓守千年。海國新知極變遷。參透人間機械力。要知吾道在神全。

漫疑臣朔誤神仙。玩世逢時兩任天。可有告身難易醉。茶甌經卷日蕭然。

陸沈曾欲挽乾坤。苦爲多情失重根。昨日王駘曾教我。虛空藁簡更

何言。

已無心事問聲華。呼馬呼牛世自加。擲筆推窗還一笑。斜陽紅上小桃花。

乙丑春日著者漫題

醫學平論

徐氏醫書之一

修水徐舒萼瀛芳著

弁語

曩讀洄溪徐氏醫學源流論。歎其通識閎辯。盡得諸閱歷。非晚近醫家所敢望。心儀者有年。然以今日學理日新。醫術居高尙優美地位。更非昔比。昧者不知借鏡。墨守不可恃之陳說。勢成弩末。而沈醉歐化者流。又不知吾尙有百試不爽。穩捷可從者在。猶足補彼方之不逮也。夫人性之靈。不可測度。將來思想果足達何境域。終古不能作此定論。矧醫理微茫。環球均未臻極詣。倘平心靜氣。混去畦畛。擷取所長。歸本實驗。冥索中往往時獲確證。非潛心樸學者所有事乎。余

早歲多病。留意方脈二十餘年。就書卷以措諸治療。屢臨困絕之境。每衡量古今。覺萬象蒼茫。盆涌於吾喉舌間。而欲有言者。正不知其凡幾。斯世斯術。誠非涸溪當時所可同日而語矣。顧奄忽累歲。所願未遂。比來浮沈部曹。遭逢喪亂。東方依隱。益與俗違。緬覽古人侔僚。無憐中輟。就名山大業。而此悠悠者。竟辜我平生。無一足裨同胞。慰茲寂寞。寸中常覺不怡。今年春。獨臥京邸。運值五窮。無所馳驚。每懷一義。振筆疾書。不復計文辭工拙。且篇未逾十。蓄諸中者。猶弗能盡十二三。懸此鵠以待舉世之彈弋。知我罪我。所不敢逃。其學說果能獨立周詳。而信諸百世否。亦不遑問也。自維中歲學道。相去尙遙。惟知義取乎齊。廣成子曰。「慎汝內。閉汝外。多知爲敗。」他事吾將韜

晦之不暇。惟此壽康斯民者。不欲終闕其曲見。以冀得真理。夫豈有
幾微炫鬻之心哉。未歸宏景。徘徊神武之門。向老韓康。牢落長安之
市。對此茫茫。奚寄所託。入郢而歌。國中其有屬而和者乎。跂予望之。
中華民國十有四年乙丑浴佛日徐舒蓴識。

次目

五行論第一

六氣論第二

方藥論第三

脈理論第四

統系論第五

藥品採別論第六

外感審治論第七

麻酔藥論第八

食物療法論第九

醫院論第十

五行論

五行之說。何自昉乎。蓋昉自七國時齊人鄒衍。

周顯王時人當齊威宣之際人稱曰談天衍

衍著

書言治亂終始五德之運。秦既帝。齊人奏其書。始皇採用之。至漢而益張大。三代盛時無有也。夫三代遺籍。出自古聖賢者。天道人事。賅括無遺。從無五行雜於其間。論語孟子尙矣。卽老莊周易。晉梁間稱

爲三玄者。一無五行之說。雖後人強以五行分配八卦。其實如離爲火。坎爲水。究非取乎五行之義。

說卦傳離爲火坎爲水之下取象尙多不專取水火之象他卦亦然

試觀坎離之六

爻。曾有一語涉及水火者乎。以易之明陰陽消長。尙不屏入五行。

以漢

後注家乃盡棄及五行矣

他何說哉。顧漢唐以來。我國學術。多坐蹈空。無不以五行爲

範圍。茫昧自欺。數千年咸以爲神聖相傳。莫敢異議。至關乎生命之醫學。亦索解於愉悅迷離之域。施之不效。猶不思變計。以無量數人聰明材力。盡爲作僞之古人所掩。是誠不可解者也。

難者曰。遂古勿論矣。昔在二帝三王。陶唐氏以火德王。有虞氏以土德王。夏后氏以金德王。商之王也以水德。周之王也以木德。前史可稽。子一切不顧。不已悖乎。曰。三代以前。史稱以某德王者。亦秦漢間

人推演之辭。未必果爲當時所取義。不然。唐爲火德。何不尙赤而尙白。虞爲土德。何不尙黃而尙赤。夏爲金德。何不尙白而尙黑。商尙白。非水德之黑也。周尙赤。非木德之青也。然又不概取乎生我者。或我生者。母子之義也。抑又何說。蓋古者易姓受命。改正朔。易服色。以示與民更始。但求不襲前代。非取五行遞嬗之謂。秦并天下。以爲周得火德。胡三省謂鄒衍以周得火德。蓋以火流王屋爲周受命之符。且服色尙赤。故也。然則謂周以水德王者。其出於劉向父子取相生一派者明矣。秦代周。從所不勝。宜爲水德。於是衣服旌節。色皆尙黑。是爲用五行之始。章潢圖書編云。「五運之說。始於鄒衍。漢賈誼司馬相如從衍相勝之說。劉向父子則以相生爲言。主相勝者。以火能滅金。卽以火勝金。金能剋木。卽以金勝木。論相生者。則以帝出乎震。故庖犧氏始受木德。後以母傳

子終而復始。」是則五行之說。濫觴鄒衍。著用於秦。演繹於漢人。彰彰明矣。自秦以前。歷代以某德王云者。謂爲秦漢間人推演之辭。亦非臆說矣。通鑑輯覽清高宗御批五運終始職諱所祖說肇於鄒衍引始於秦皇漢以後遂因之改朔易服且遠溯義農而相生相勝議如案說不知帝王肇興本由天命天命固不在五行之數也更由人事人事亦不在五行之數也以木金水火土數爲皇極經世之樞紐其不經亦甚矣

竊意古時紙墨未興。刻畫繁重。民間俗尚純樸。疾病尚簡。業醫者不如後世之多。口授方法。漢初伏生尚口授尙書各崇師說。先秦以前大抵無醫藥之書。縱有簡冊。不過藏在官府。絕少流傳。逮六國破滅。咸陽繼燼。雖不隨儒書同燬。殆未與圖籍同收。方天下之苦秦也。讖緯術數家相率以隱語煽亂人心。神祕之說益夥。漢興。表彰儒術。蒐求亡經。僞書雜出。當時儒生大都挾爲逢時之具。而其學術行誼。俱不足證先聖淵

源。

不後藏書者論
歷代前漢經生

甚且搜輯異聞以爲博洽。

史記封禪
書之類

以故術數家僞撰亦

與周孔遺籍同珍。不能識別。誣妄如洪範一篇。列在尙書。羣相矜重。

古書之羅列五行。此其權輿。

大禹謨有水火金木土穀一語既添一
穀字當視爲偶舉六事不作五行論

而作素問者亦

以木火土金水分配肝心脾肺腎。雜以前醫經驗之言。演而成書。靈

樞因之。後代醫經推爲鼻祖。墜入五里霧中。不能復出矣。

夫五行之說。不惟科學昌明時代不能存在。姑就生剋之理言之。亦不值一噓。如土能生金。木獨非土所生乎。金能剋木。火獨不可以剋木乎。又如火生土。金生水。就實理言之。究屬何義。若夫木剋土。曰疏泄其氣也。土剋水。曰隄防之義也。如此曲爲之說。則凡百事物。無不可強爲一說以通之。明知其不驗。或偶中亦不足憑。不如廢之。而止。