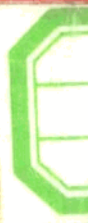


辯證唯物論與歷史唯物論 基本問題

博古編譯

第二分冊

山東人民出版社

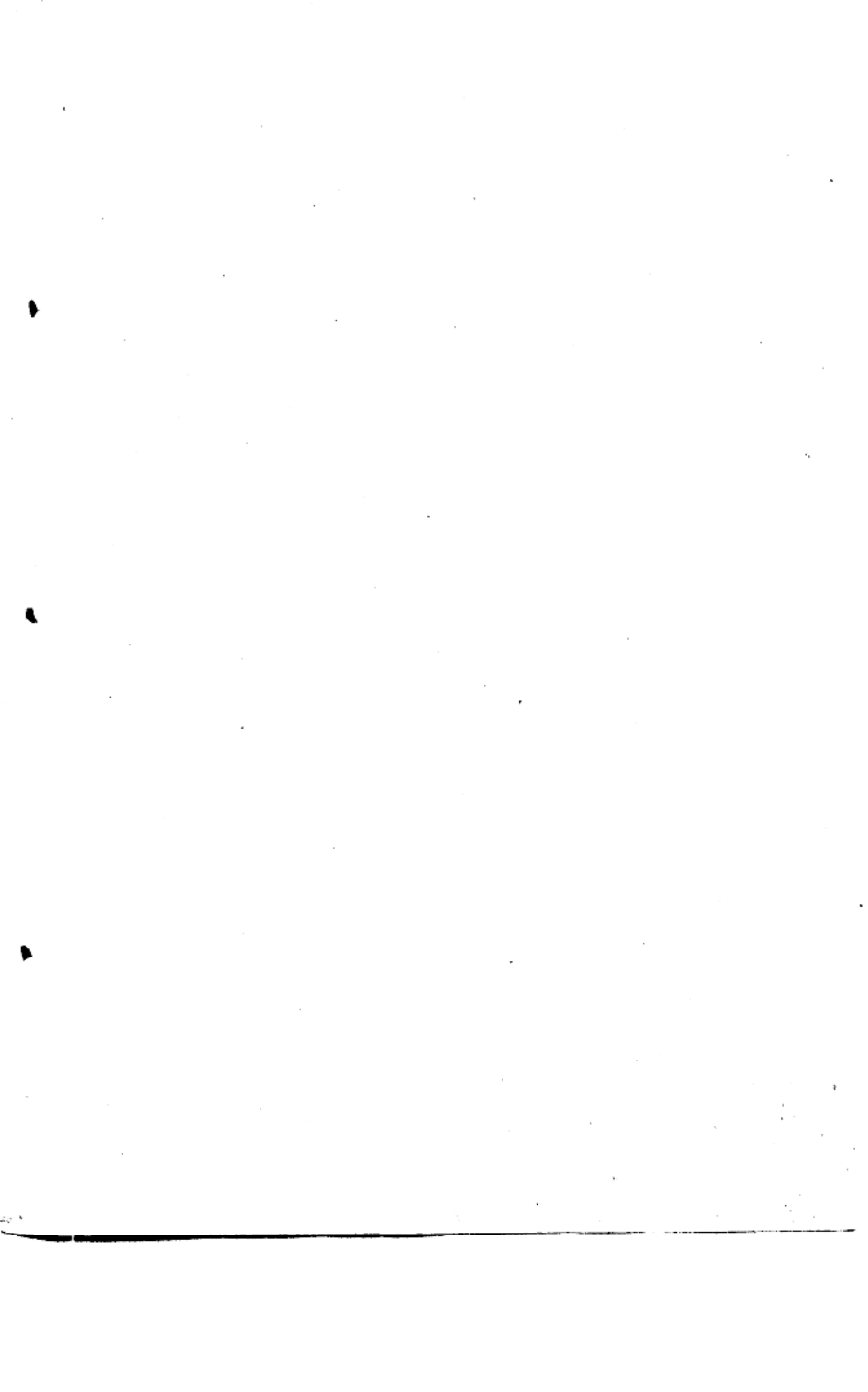


目 錄

馬克思主義底辯證法

辯證法與形而上學·····	三
馬克思主義的辯證法·····	三六
現象底辯證法的聯系和互相依存·····	八二
自然現象底有機聯系·····	一〇五
唯物辯證法論自然底運動變化與發展·····	一三七
論量變到質變的過渡·····	一七三
唯物辯證法底最重要的要點·····	二二二
發展是對立底統一和鬥爭·····	二五七
論唯物辯證法底某些範疇·····	二六九—三三一

馬克思主義底辯證法



辯證法與形而上學

按照馬列主義底學說來，人類社會發展上的每一個時代，都有着自己的社會觀念、理論、觀點，在這些觀念、理論、觀點之中，概括化着社會底物質的和精神的力量的狀態。社會存在決定社會意識。社會精神生活形成的源泉，社會觀念、理論、政治觀點產生的源泉，不應該從觀念、理論、觀點本身中去尋找，而應該在社會底物質生活諸條件中，在社會的存在中去尋找。『……假如在社會歷史底各個不同的時期中看到各種不同的社會思想、理論、觀點、政治制度，假如在奴隸佔有制度下我們碰到一種社會思想、理論、觀點、政治制度，而在封建制度下——另一種，資本主義下——第三種，那麼，這不應該以思想、理論、觀點、政治制度本身底「特質」、「固有性」去說明，而應該以社會發展底不同時期底不同的社會物質生活條件去解釋。』

蘇維埃的人民在布爾什維克黨底領導下獲得了全世界歷史的勝利。布爾什維克黨在最短的歷史時期中能够根本地改變了蘇維埃人民生活底物質條件，提高了他們

的物質和文化的水準，在社會主義底精神中，在馬列主義宇宙觀底精神中，教育了並教育着人民。結果社會主義底勝利改變了蘇維埃人民底存在和思維。

馬列主義理論底力量 and 有力就在：它指出發展底遠景，提供科學地預見社會此後發展底階段，揭露這個發展底規律性。馬列主義底理論以這樣有力的武器武裝了我們的幹部，使他們能够用它去克服科學上的老的過時的傳統，揭破資產階級的反馬克思主義的理論，克服發展道路上的困難與障礙。

「馬克思——列寧主義理論底力量就在於它給與黨以一種可能，去在周圍環境中判別方位，去懂得周圍事變底內部聯系，預見事變底進程，並且不僅認清事變在現在是怎樣發展和向那裏發展，而且認清在將來事變中應當怎樣發展和向那裏發展。祇有掌握了馬克思——列寧主義理論的政黨才能够有信心地前進和領導工人階級前進。」

而反過來說，沒有掌握馬克思——列寧主義理論的政黨不得不摸索徘徊，喪失對自己行動的信心，和不能領導工人階級前進。」

這個理論底創造者——馬克思與恩格斯、列寧與斯大林——不止一次地指出：馬列主義底基礎，他的精髓是唯物論辯證法。

馬列主義底理論是最革命的最先進的理論。辯證唯物論底發現安置了科學發展上的新時代底發端。

在『聯共（布）黨史簡明教程』中說過：「……辯證的與歷史的唯物論是共產主義底理論柱石，馬克思主義政黨底理論基礎。……」

什麼是辯證唯物論呢？

「辯證唯物論是馬——列主義政黨底宇宙觀。這個宇宙觀之所以稱為辯證唯物論是因為它對自然現象的態度，它研究自然現象的方法，它認識這些現象的方法是辯證的，而它對自然現象的解釋，它對自然現象的了解，它的理論是唯物論的。」

希臘字「Dialeco」（辯證的這個字是從這裏產生的）。其意義就是進行談話、辯論。在古代認為發現真理的最好方法是思維中的矛盾底暴露和對立的意見底衝突。「這思維底辯證的方法，後來推廣到自然現象上，變成了認識自然底辯證的方法。這個方法把自然現象看作是永遠運動着和變化着的。而自然底發展，看作是自然間矛盾底發展底結果，看作是自然間對立力量互相作用底結果。」

*

*

*

在社會思想發展史上形成了兩種認識的方法，兩種研究現實的方法：形而上的和辯證的。這兩種方法是互相對立和彼此排拒的。

認識底形而上的方法很久就產生了。

「metaphysic」——是一個希臘字；按字義翻譯就是「有形的之後。」古希臘哲

學家亞里斯多德（紀元前三八四——三二二年）底學生，把他的書分爲兩類：第一類書底內容包括物理問題，而第二類書包括關於存在底本質、始基底問題。這第二類書就叫做形而上學，後來對於形而上學就指那在對象的運動之外，在對象的靜止中孤立地研究對象底方法。馬列主義底古典著作中亦在這個意義上觀察形而上學。

形而上學把事物、自然現象、概念、思想看做不變的、不發展的、彼此孤立地存在的，它就不能解決關於事物、現象底產生的問題，關於它們之間的關係的問題。這種認識底方法祇能滿足這樣一個時期的科學，就是當時學者們主要地還是在搜羅事實，描述個別的事實、事物、自然現象的時期。這樣的觀察自然現象在當時是歷史地正當的。在整個地研究自然之前必須要積累事實，描述事實。

但是跟着科學的繼續的發展就產生了解決關於自然現象底產生，關於事物、自然現象之間的聯系，關於一個現象變爲另一現象的過渡問題底必要性，必須去發現自然和社會發展底規律。十八世紀底偉大學者康德（一七二四——一八〇四年）與拉普拉斯（一七四九——一八二七年）提出了關於天體產生的問題，而且他們已把太陽系、地球不看做是神底創造而看做物質本身發展底自然過程底結果，幾千萬年之久底發展過程底結果。

著名的自然科學家達爾文（一八〇九——一八八二年）證明：動植物界產生於自然本身長期發展底結果。學者施利金（一八〇四——一八八一年）與施文（一八

一〇——一八八二年）研究動植物底構造發現了其間的聯系，確定了不論在植物界不論在動物界，有機體都有一樣的細胞構造。在這同時發現了力的保存和轉變的規律。

所有這些科學的發現已經不能局限於形而上學宇宙觀底框子裏了。作為孤立地研究現象的方法的形而上學已經阻礙着科學底發展了。須要另外一種態度，另外一種方法去分析客觀世界底現象，——這種方法要能够整個地觀察自然，要能够研究一個現象到另一個現象底過渡及其互相關係。而哲學就創立了這樣的方法。黑格爾（一七七〇——一八三一年）是新時代底第一個哲學家，他詳盡地和各方面地規定了辯證法。假如在黑格爾以前哲學家說過辯證法底個別論點，寫下了辯證法底個別因素，那麼，黑格爾創立了辯證法底體系。但是黑格爾的辯證法是唯心論的。

哲學體系按其怎樣解決關於思維與存在、精神與自然底互相關係問題而分成爲兩個對立的營壘。那一個是最初的：自然呢還是精神？存在呢還是思維？那些承認自然是最初的，承認自然先於意識和精神的哲學家就表現了唯物論的宇宙觀，他們的理論是唯物論的理論。

相反，那些以意識、觀念、精神爲最初的、基本的發端，把自然看做第二次的，看做是思想、精神底結果的哲學家乃是唯心論底代表。

黑格爾亦就是這樣的唯心論底代表，他承認最初的基本的發端是精神而非自

然。黑格爾哲學底對象是所謂絕對精神，這絕對精神似乎是先自然而存在並產生自然的。

『可是這些並沒有妨礙黑格爾哲學包括了比從前任何哲學體系無比地更廣大的領域，而且亦沒有妨礙它在這個領域內發展了迄今還令人驚異的豐富思想……邏輯、自然哲學、精神哲學，而精神哲學又分成各個歷史的類別：歷史哲學、法律哲學、宗教哲學、哲學史、美學等等——在所有這些各種不同的歷史領域內，黑格爾力求找得並指出通過他的發展底線索。而且因為他不僅具有創造的天才並有各方面的學識，所以他的出現，到處都劃了一個時代。』（註一）

黑格爾辯證法底偉大價值——他的合理的核心——就在把自然和社會（儘管黑格爾認為它們是絕對精神所創造的）看作爲一個過程，在發展中觀察它們。假如以前的哲學體系把本體——即存在底基礎的東西（在唯心論者這是思想、精神；在唯物論者——物質）——看做不動的、一次永遠給予了的不變的東西，那麼，黑格爾以爲，本體（絕對精神）不斷地發展着，而且這個發展是矛盾地，其唯一的原因是內的矛盾。

黑格爾關於發展底自動性和矛盾性底學說給了形而上學以致命的打擊，形而上的關於本體的觀念是一種不動的凝固於靜止狀態中的東西。但是，雖然如此，黑格爾的辯證法還是不足以來率領科學底進步的發展。科學不能在唯心論的基礎上發

展的。

「在說明自己的辯證的方法時，馬克思和恩格斯常常援引黑格爾，把他看作規定了辯證法底基本要點的哲學家。但是，這不是說，馬克思與恩格斯底辯證法與黑格爾底辯證法是同一的。實際上，馬克思與恩格斯僅僅採用了黑格爾辯證法底「合理的核心」，拋棄了黑格爾的唯心論的外殼，並且繼續發展了辯證法，給了它以現代科學的形態。」

黑格爾底辯證法被包裹在神秘主義中，他是唯心論的。必須拋棄黑格爾辯證法底這個神秘主義，採取它中間的「合理的核心」，繼續發展辯證法與創造以唯物論為基礎的辯證法。

馬克思與恩格斯就創造了這樣的方法，辯證唯物論的方法。

馬克思寫過：「我的辯證方法不僅根本上和黑格爾的不同，而且正和他的直接相反。對於黑格爾思維底過程（他稱之為觀念甚至變為獨立的主體）是現實底創造者，而現實祇不過是他的外表。對於我，相反的，觀念的東西祇不過是移植在人的頭腦中並在人的頭腦中改造過的物質的東西。」（註二）

註一 恩格斯：「費爾巴哈與德國古典哲學底終結」。

註二 馬克思：「資本論」第一卷，第二版序言。

馬克思主義的哲學唯物論承認出發點不是觀念而是自然，他是存在於人的以及一般的任何精神本質底意識之外和不從屬他們的。自然——最初的，而觀念、意識——第二次的。意識是自然發展底結果。這是哲學基本問題底唯物論的解決。自然不爲任何人所創造，老早就存在着。

馬克思主義底創始者們不僅唯物論地解決了哲學底基本問題（關於思維對存在，精神對自然的關係），而且並揭發了自然本身的辯證法。證明了自然、社會關係、思維發展底辯證性質。辯證法底最高原則是發展。自然處於不斷發展底過程中：一些自然現象消逝了，另一些重新產生了——而這個發展是無止境的。

馬克思並辯證地解釋了社會現象，揭露了社會歷史過程底辯證法。辯證的態度去研究社會生活給了馬克思以可能去創立資本主義作爲一種社會形態不是永遠存在的學說。在資本主義社會關係以前有過別的一些時代：原始公社制度時代、奴隸制度時代、封建時代。這些時代中的每一個都有質的不同的社會關係。辯證方法使馬克思可以做出結論說：資本主義應該消逝，來代替它的將是別一種社會關係，社會主義的社會關係。從馬列主義的辯證法底學說（世界處於不斷的運動與發展中）看出：沒有永遠存在的社會秩序，沒有永遠的私有財產與剝削。資本主義制度可以以社會主義制度代替，正如以前資本主義制度代替了封建制度一樣。

社會關係發展底原因在那裏呢？對這個問題馬克思給了詳細的回答：社會關係

發展底原因不在社會以外，而在社會以內。在階級社會內發展底原動力是階級鬥爭。

在資本主義社會關係底辯證唯物論底分析出發，馬克思亦指出了資本主義社會內掃除資本主義的力量。這樣的力量就是無產階級。這就是那個階級，它與城、鄉勞動羣衆聯合，在它的領導之下能够澈底地和到底地與資產階級社會關係鬥爭，消滅它們並創造新的社會關係；社會主義的社會關係。這樣，唯物辯證法就作為無產階級及其政黨——共產黨底宇宙觀而出現了。

認識底辯證唯物論的方法底創立是人類理性底最大收穫。最進步的學說——唯物辯證法——為馬克思和恩格斯用來和最進步的階級——無產階級——底命運聯結在一起。馬克思與恩格斯創立辯證唯物論的時代是這樣的時代，當時無產階級已經作為一個重大的政治力量而出現於歷史舞台上了。

馬克思主義的辯證法在『聯共（布）黨史簡明教程』中，以下列的基本要點說明着：即關於自然現象全般的聯系的學說，關於它們的互相制約性及自然為整體的學說；關於自然底不斷運動和變化，不斷更新和發展的學說，關於在自然現象底內的矛盾性的學說。

我們現在來簡單地看一看與形而上方法相對立的馬克思主義辯證法底每個基本點。

形而上學把自然看做在對象、現象底偶然的堆積，彼此孤立地、作為彼此沒有從屬地觀察現象。

在自然科學領域內自然現象底形而上的解釋底最鮮明例子是林納（一七〇七——一七七八年）底學說。這個學說在自然現象底系統化和類別化上起過巨大的積極的作用。他把一切自然現象分為三大部門：動物界、植物界與礦物界，再分為各種各類。這一步是關於自然底學說以後的發展上所必需的。但是因為林納是一個形而上學者，他在發展之外，在與周圍條件聯系之外，脫離了周圍條件去觀察自然底事物，所以在動植物界互相關係底問題上，他得到了這樣的結論：動物界與植物界之間並沒有相互關係而且它們應該彼此孤立地來觀察。林納不把自然看做統一的整體，其中個別的現象互相聯結着，彼此轉換着。林納以為動物界與植物界之間有一個永遠存在的絕對界線隔絕着。林納把自然物體分為各種各類之後，沒有能够以自然科學的方法說明他們的產生，因為他把它們彼此孤立地來觀察。形而上學者的林納在解決這個問題上成了完全無助的而跑向了老的愚蠢的什麼也解釋不了的結論上去了。按林納說來，物體底一切種類均為上帝所創造，永遠生存在創造出來時的狀況中。這就是一個鮮明的例子說明以形而上的態度去研究自然現象必然會走向上

帝，因而限制我們的認識自然，結局成爲科學發展底阻礙。

辯證唯物論把自然作爲統一的整體來觀察，其中各個現象存在着互相聯系和互相滲透。在動植物界之間沒有不可逾越的界限。動物界底產生是自然發展底長期過程。自然科學家康德、拉普拉斯、達爾文、施利金等底發現證明了自然各部分間底聯系和相互制約性。科學最近的發展更證實了辯證唯物論原則底正確性，辯證唯物論底學說，關於把自然作爲統一的整體來觀察，把個別現象作爲互相聯系的現象來觀察，開闢了科學研究工作和全面底更完備地研究自然現象底廣大的領域。

列寧在自己的著名的書『唯物論與經驗批判論』中，揭破着馬赫主義底主觀唯心論的形而上的哲學，證明了辯證唯物論在認識自然上的力量，馬赫派在自己批評唯物論時，其論據之一就在唯物論者沒有解釋：感覺從那裏『產生』的。列寧揭破馬赫派底這個『論據』，證明辯證唯物論沒有在感覺的與無感覺的自然之間放着阻礙物。自然是統一的，而辯證唯物論承認從未感覺的物質到感覺的物質底相互過渡，科學還沒有指明這個過渡的具體形式，但是自然統一的原則，不孤立地觀察有感覺的與無感覺的物質底原則，在科學的面前開闢了研究這個問題底可能性。

『唯物論明顯地提出還沒有解決的問題，這樣就推動它的解決，推動試驗的研究。馬赫主義，即糊塗的唯心論的變種，弄糟問題并且用空洞辭句的出路：『因素』來使問題離開正確的道路。』（註三）

辯證唯物論底學說，關於各方面的觀察現象，關於現象的互相聯系，對於實踐、對於社會主義建設有巨大的意義。

譬如拿我們國民經濟底計劃性底問題來看吧，國民經濟底各個個別部門底發展，在我們是從統一的整體，從整個國民經濟的觀點上來觀察的。例如鐵道運輸底發展不能從其他國民經濟部門孤立起來觀察。在決定鐵道運輸發展程度上底辯證的態度要求分析其他國民經濟部門中（五金工業、機器製造、農村經濟等等）底變動。而把某一個部門從整個國民經濟中孤立地來觀察，乃是形而上的研究社會現象的方法，而實際上必然會引導到經濟的破壞組織。

斯大林同志在自己的著作中給了深刻的辯證的分析社會現象，永遠運用着辯證法作為最重要的政治武器，來全面的研究事變，在他們的相互聯系與制約中，在他們的聯結中，在他們的運動中研究事變。

在回答共產主義青年團團員伊凡諾夫的信中，斯大林同志觀察關於我們國內社會主義最終的勝利的問題時，提出蘇聯不能夠離開資本主義包圍而孤立地來觀察。關於社會主義底最終勝利底問題必須在我們國家的外部關係中去觀察：

『由此可見，這個問題是包含有兩個不同的問題：（一）我國內部關係問題，就是說，克服本國資產階級和建成完全的社會主義社會的問題；（二）我國外部關係問題，就是說，完全保證我國免除武裝干涉危險和復辟危險的問題。第一個問題

已被我們解決了，因為我們的資產階級已經被消滅而社會主義在基本上已經建成了。這在我們就叫做社會主義底勝利，或者更確切些說：社會主義在一國內底勝利。如果我們底國家是處在孤島上，如果在它周圍沒有很多的其他的國家即資本主義的國家，那我們就能夠說這個勝利乃是最終的勝利。可是，我們不是在孤島上生活着，而是在「各個國家所組成的體系中」生活着，其中大部分國家是敵視地對待着社會主義國家，造成着武裝干涉和復辟底危險，所以，我們就公開地和誠實地說：在我們國內社會主義底勝利還不是最終的勝利。」（註四）

社會主義在我們國內在基本上是建成了。但是我國是處在資本主義的包圍中，而當這個包圍存在着的時候，武裝干涉底危險並沒有根除。因此關於社會主義在我們國內底最終勝利問題是和反對資本主義包圍的鬥爭不可分割地聯結在一起的。這個問題可以以「國際無產階級底嚴重努力與整個我們蘇維埃人民底更嚴重努力底」（斯大林）配合來解決。

這亦就是關於社會主義在我國內底最終勝利問題底辯證法底解決，因為不把戰

註三 「列寧全集」，卷十三，三七
註四 斯大林：「聯伊凡諾夫的信」

四六頁。



文本卷五，三四五——三