

周易之河说解

李 申 著



B221.5
8

80769

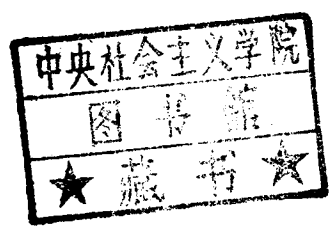
DF99/10

周易之河说解

李 申 著



200024865



知 识 出 版 社

(京)新登字188号

周易之河说解

李 申 著

知识出版社出版发行

(北京阜成门北大街17号)

新华书店总店北京发行所经销 文字六〇三厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 6.875 字数 165千字

1992年1月第1版 1992年1月第1次印刷

印数：1—8200

ISBN 7-3015-0611-6/B·58

定价：3.50 元

这是一部独树一帜的易学著作。以易学是一条人类思维发展之河为基本观点，简明扼要地介绍了易学的基本知识，其中包括《易经》的内容、结构及占卜方法，《易传》的由来及蕴含的智慧，《周易》与自然科学的关系等等。说古论今，称是评非，入于易内又出于易外，以高屋建瓴之气势，剥去了蒙在易学身上的神秘色彩，让它从层层云雾中走了出来，以尘世的朴实面貌出现在了人们面前。开人心扉，明人耳目，大有益于人们认识和理解中国古代文化的这一瑰宝。

——编者

序

科学,已经成为现代社会中最重要的因素。它是力量,它是财富。谁拥有了它,谁就拥有了独立、自由、富强,拥有了国格和人格。

近代以来,中国科学落后,七十多年前的“五四”运动提出了科学、民主两大口号,但我们的科学和经济实力至今还不能和发达国家相比美。发展科学,仍然是我们这个民族面临的时代课题。

我们现在仍然苦于科学的不发展,但发达国家不少人已苦于科学的过度发展。我们在苦于科学不发展的时候也已经感受到科学和工业发展所带来的消极后果。追寻科学副作用的原因,不少人认为和近代科学的思维方式有关。近代科学的思维方式,可概括为顾此失彼。比如一方面在发展工业,另一方面在污染人类自身的生存环境。因而迫使人们重新从整体的、相互依存的观点来看待人与自然的关系,来安排科学和工业的发展。

从整体的、相互联系、相互依存的观点看问题,本是古代人思维的一般方式。由于近代科学起于西方,所以整体思维模式在西方已留存不多了。于是不少人把眼光转向东方,转向中国古代文化。在中国古代文化中,又逐渐集中到了《周易》。

《周易》与科学之间的关系如何?不少学者已有论述,可以说仁者见仁,智者见智。不过我认为,应该进行历史的分析,应该以历史为镜子进行冷静的思考,把《周易》的思维方式与中国古代科学的发展联系起来进行考察。这样才有可能理解《周易》自身的价值,揭示《周易》自身的奥妙,让它从云雾之中走出来,展示自身的

本来面目。这便是我多年潜心《周易》研究并献出这本《周易之河说解》的用心。

作 者

1991年6月10日

目 录

序	I
一、什么是《周易》	1
1.《周易》与易学之河	1
2.《易经》的由来	5
3.《易传》的作者	9
4.《周易》成了六经之首	12
二、占筮书成了哲学书	15
1.从《易经》到《易传》	15
2.春秋战国时代哲学的一般进展	21
3.《易传》中的哲学	26
三、易学三派	35
1.占卜术和象数派	35
2.易学义理派	39
3.易学图象派	46
四、《周易》和天文学	58
1.中国古代天文学概貌	58
2.“律历一体”说	61
3.易数和历数	66
4.历代天文学家评刘歆和一行	73
5.小结	81
五、《周易》和世界模式论	82
1.中国古代早期的世界模式	82
2.邵雍的世界模式	89
3.宋代其他世界模式	96

六、《周易》和数学	100
1. 数字神秘主义	100
2. 易数与圆周率	103
3. 易数与宋元数学	111
4. 易数与数学观	116
5. 九宫数、二进制略论	120
6. 陆九渊论易数	121
七、《周易》和中医	122
1. 中医的源泉是什么	122
2. 《周易》、中医和阴阳学说	129
3. “医易同源”说之源	135
4. “医易同源”说的复兴与中医前途的展望	142
八、《周易》和道教	149
1. 什么是道教	149
2. 《周易》和炼丹术	156
3. 陈抟、道教和《周易》	161
4. 小结	167
九、《周易》和预测学	170
1. 预测未来是人类的普遍愿望	170
2. 古代的预测	172
3. 人类预测史略	178
4. 当代预测学掠影	185
5. 占卜与预测	189
十、《周易》之河流向何处	195
1. 《周易》之河鸟瞰	195
2. 发挥派与本义派	201
3. 发展对《周易》的科学研究	205
后记	210

一、什么是《周易》

1. 《周易》与易学之河

人们所说的《周易》，指的是《周易》这本书，不是周代易学的全部。

《周易》这本书分经、传两个部分。经有六十四卦，每卦六爻，爻是——两种符号，六个一组，组成一卦，共可组成不同的六十四组，所以有六十四卦。据说最初是三个一组，共可组成不同的八组，称八卦。有人认为，六十四卦是由八卦变来的。

六十四卦，每卦有一个卦名。开首是乾、坤，接下来是屯、蒙……最后是既济、未济。每卦有卦辞，说明该卦的吉凶。爻有爻题，从下往上数，依次称初、二、三、四、五、上，乾、坤二卦在“上”之上还各有一个“用”爻。爻依——不同，分别加上九、六二字，比如初九、六二、上六之类。爻有爻辞，说明占到该爻的吉凶。

传有十篇：《彖传》上、下篇，《象传》上、下篇，《文言传》，《系辞传》上、下篇，《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》。传是对经的解释。《彖传》解释每卦的卦名和卦辞，《象传》解释卦名和爻辞，《文言传》仅解释乾、坤两卦。《系辞传》、《说卦传》、《序卦传》、《杂卦传》都是对经的某一方面的通说。实际上，传和经的意思相距甚远，说它是对经的解说，只是名义上的。《彖传》、《象传》、《文言传》由于是对卦、爻名称、意义及卦辞、爻辞的逐条解说，后人就把它分置于每卦或每爻之后，与经合在一起，所以在今天的《周易》书中，我们看到的仅有《系辞》、《说卦》、《序卦》、《杂卦》等传附于经后。从汉代开始，

这十传被叫作“十翼”。

西晋太康二年(281年),有人盗发了战国时代魏襄王的墓,墓中有《易经》,但没有十翼,而且爻辞也和今本《周易》不同。1972年,长沙马王堆出土的帛书中也有《周易》,这个《周易》的卦名、卦的排列次序都与今本不同。没有《彖传》、《象传》、《文言传》,另有《要》、《昭力》等三篇,《系辞传》也与现在的通行本不同。这说明现在的这个《周易》只是周代易学著作的一种,周代易学还有其他的著作,其中有着不同的卦名、卦序和爻辞,对经也有不同的解说。依此推测,一定还有一些易学著作,其中有不同的卦象,不同的卦辞。因此,当依据现在的《周易》,笼统地谈论周代人如何思维的时候,我们应该注意这只是周代易学的一部分。

秦朝焚书,不烧《周易》,因为秦朝人认为它是卜筮之书,不会危及自己的统治。到汉代,人们依据《易传》,认为《周易》是“明天道,正人伦,致至治”(《汉书·儒林传》)的儒经,于是纷纷要从那卦象、卦名、卦辞、爻辞之中找出天上、人间的大道理,来指导治理国家,指导人们的道德修养及其他社会活动。从此以后,《周易》就成了儒经中最重要的一部。而从汉代开始,不管经历多少曲折,儒家思想一直是中国古代占统治地位的思想,从这个意义上,可以说《周易》是中国古代最重要的一部书。宋代以后的儒家,虽然实际上更加重视《四书》,但在名义上仍然把《周易》放在儒经之首。清代编《四库全书》,《周易》类的书列在所有的古代典籍之首。现在通行的《十三经注疏》,第一经就是《周易》。

宋代朱熹说过,《易》不过是卜筮之书,本没有什么深意义,但后人却硬要从中说出一番道理来,所以把《易》分成了“两节”(见《朱子语类》卷六十六)。虽然朱熹从宋代开始就赢得了无与伦比的名声和学术地位,但他的这个意见却并不被人重视。就在当时,也有许多人和朱熹辩论。朱熹说,我费尽力气和他们争辩,也只是白费唇舌,现在想起来,只好不说,由他们去吧,他们爱信不信,我已

经没有力气和他们争了（参见《朱子语类》卷六十六）。朱熹以后，人们还是纷纷企图说出一番道理来。直到今天，如果以某一本书为对象，来比较研究它的著作之多少，那么，研究《周易》的著作恐怕仍然排在第一位。不幸，本书也想为这本来够多的著作再添上一部。

有关《周易》的著作，绝大多数都是抱着虔敬的态度，力图去理解《周易》中的深奥道理。也有不大虔敬的，如朱熹。也有些人，撇开《周易》另搞一套，实际上也是对《周易》的不敬。比如扬雄，他就另搞了一个“太玄”。象《周易》有六十四卦一样，《太玄》有八十一首，每首四个象爻一样的符号，不过不是两种，而是三种：一、--、---。也一一配上说明，自成一体系。当时刘歆就说，《周易》就够难读了，你再来一个《太玄》，谁能懂它？我恐怕后人要拿它盖酱缸去。扬雄只是笑了一笑，没有回答。到了宋朝，司马光说，他起初以为，已经有了《周易》，扬雄还要作《太玄》，这是“僭号称王”，大逆不道的行为。但他读了《太玄》以后，改变了自己的看法。认为《太玄》不是要代替《周易》，而是要辅佐《周易》，它是《周易》的入门书。于是他为《太玄》作了注，并且也象扬雄一样，另起炉灶，作了一个《潜虚》，有一套符号和说明。

就是在那非常虔敬的人们中间，他们的行为也是不虔敬的。《周易》有经有传，传是对经的解说。如果怕人读不懂，只须作些文字注释即可，为什么还要作传呢？这不是明显地认为原来的传不行吗？从汉朝初年开始，讲授《周易》的人就纷纷为《易经》作传，并且分了几派。较为著名的有汉代的《京房易传》，宋代的《程氏易传》、《汉上易传》、《诚斋易传》，明末清初的王夫之作《周易内传》以前，就作了个《周易外传》。那些对《周易》的注释，许多也不是仅仅注释文字，而是象朱熹说的，借《周易》讲出一番道理，比如王弼的《周易注》，实际上也是一种“易传”。

这些“易注”或“易传”，主要不是在阐发《周易》的思想，而是借

《周易》在阐发他们自己的思想。朱熹不满意这些人的行为，作了《周易本义》，就是说，他要弄清《周易》本来的意思。

然而我们已经说过，实际上并没有一个思想一致的《周易》，只有一条不断流淌的“易学”之河，所以也无所谓“本义”。因此，朱熹以后，人们还是纷纷作注、作传、作解，借《周易》阐发他们的思想。而且正是依赖于这些人的不断努力，才形成了这条不断流淌的易学之河。

因此，当我们谈论《周易》和××的时候，往往谈的是这“易学之河”的某一段、某一部分和××的关系。这一段不一定是在周代，而往往是“汉易”、“宋易”或别的什么。比如那使《周易》身价陡增的二进制问题，不论是否确有其事，这里谈的也仅仅是宋代邵雍的易学和二进制的关系问题，应叫作“邵氏易和二进制”，而不是“周易”和二进制。还有那几乎到处可见：舞台上、宫观里、各种《周易》以及中医的著作封面上，甚至被南朝鲜人作为国旗图案的“阴阳鱼图”，其实是明代才出现的东西。因此，当论及这张图和××关系的时候，并不是“周易”和××的关系。

冯友兰先生说，《周易》“只讲一些空套子”，“任何事物都可以套进去”（《周易纵横录》，湖北人民出版社，1986年，第7页）。从某一方面来说，这话是对的，这也正是后人可以借《周易》阐发自己思想，从而形成易学之河的内在原因。但这话也不全对，因为现在所说的《周易》不仅有卦爻辞，而且有传，它们都有非常具体的含义，《周易》的套子并不是空的。后来的人们，确实有不少是仅仅拿过《周易》的套子来讲述自己的内容，但也有不少人，不仅不断地改变《周易》的套子，而且另作了许多新套子，比如什么河图、洛书、阴阳鱼图等等，有些其实和《周易》毫无关系。

就是《周易》中那些卦象等等，也并不是当时的人们要制造一些什么套子，而是后来的人们把它当成了套子。这些套子不仅起初都有非常具体的内容，而且它成为现在这个样子，也是长期发展

的产物

2. 《易经》的由来

《系辞传》上篇说：“河出图，洛出书，圣人则之。”有人认为，这是说河图、洛书是制作卦象的根据。《系辞传》下篇说：“古者包牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地，观鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物，于是始作八卦。”这是说八卦是圣人观物取象的结果。因此，八卦是天地间某些事物的象征。比如乾三象征天，坤三象征地等等。《说卦传》说：“昔者圣人之作易也，幽赞于神明而生蓍，参天两地而倚数，观变于阴阳而立卦。”这是说卦象的制作和蓍草及数有关。汉代的《易纬·乾凿度》认为，八卦的形象本是古代的文字，如三就是古“天”字，三就是古“地”字等等。最近据说又有新发现，认为是原始人对鱼纹或鱼网纹的象征。

卦是由爻组成的。郭沫若认为，一、--二爻，分别是男女生殖器的象征。高亨认为它来源于占筮时所用的竹棍或蓍草。一是只有一节的竹棍的形象，--是有两节的竹棍的形象。也有人认为一、--是由古代象形字日、月演变而来，它象征着日月。也有人坚持认为，爻和卦象都是由数字推演而来，理由是现在许多民族中还保留着原始的数字卦。此外还有其他一些说法。

这个争论还会继续下去。你可以相信其中的一种，也可以都不相信。上述多数说法的一个共同特点，是认为那爻象，卦象有着某种固定的意义，但更加可能的是，在流传的过程中，人们不断给它们附加上各种各样的意义。而其本义早已无法追寻。一、--，象征着日月，也象征着男女，也代表一定的数字。三、三三，象征着天地、男女，也象征着阳阴等等。由后来的意义去推测它的起源，是一种常用的方法，但未必可靠。

《周礼·春官》说：“太卜……掌三易之法，一曰连山，二曰归

藏，三曰周易，其经卦皆八，其别皆六十有四。”汉代杜子春认为，《连山》，就是宓戏氏易（即包牺、伏羲），《归藏》是黄帝氏易（见郑玄《周礼注》）。而郑玄则认为，《连山》是夏代的易，《归藏》是殷代的易，《周易》是周代的易（见孔颖达《周易疏》）。而孔颖达又认为《连山》是神农氏的易，《归藏》是黄帝易。隋朝鼓励民间献书，有人就假造了《连山》、《归藏》献出来，后来被人揭发，受到了严厉处分。唐代以后，人们日益怀疑上述说法，甚至连《连山》、《归藏》是否存在也日渐疑惑了。

高亨根据《周礼》、《礼记》等书断定，战国时儒生们认为殷代的筮书叫《坤乾》，而周代在《周易》以外也还有别的筮书（见高亨《周易古经今注》，中华书局，1984年，第9页）。《周易》只是周代易学之河中的一股水流，而不是周代易学之全部。

《连山》、《归藏》，是否确有其书？它们究竟是那一代的著作？与此有关的说法许多都难以置信。但是，在《周易》以前，人们已经进行了象《周易》那样的占筮，从古到今，几乎是学者们的一致意见。至于《周礼》说“其经卦皆八，其别皆六十有四”，大约仅是周代的情形。说周代以前，甚至追溯到伏羲氏，都是如此，也令人难以置信。

司马迁在他的著作中多次指出，伏羲画八卦，周文王演为六十四卦。司马迁的意见得到了古代多数学者的承认。我们不必相信司马迁的说法，但可以相信。六十四卦是一个长期发展的结果，而且也不必是由八卦相重而来。就是八卦，也不必是一个人的作品，而且一上来也不一定都是三画。宋代邵雍依据他自己的意见，从一、--二种符号，推出还有二画、四画、五画的卦，有许多人不相信，但邵雍的思想很可能是逻辑地再现了六十四卦发展的历史过程。

人们进行占卜，最基本的，最简单的、也应该是最初的要求是弄清是吉，还是凶，可，还是不可。这只要有二个符号也就够了。直到今天，无论中国外国，也都有不少人仅仅抛起一枚硬币，以它落地后的反正来卜问自己的命运。然而在实际生活之中，许多事

情的结果仅仅是介乎二者之间：不大好，或者虽然不坏也算不上什么好事。于是在占卜中也就出现了吉凶以外的概念，比如《周易》中的“悔”、“吝”。当然占卜的符号也应该增加。

社会生活日益复杂，人们从事的活动也日益繁多。同一种情况，对甲类事有利，对乙类事就可能有害；同一种行为，做甲类事可能成功，大吉，做乙类事则可能失败，极凶。所以，占卜也必须分类。就是今天的算命先生，也常常要问问求卜者要问的是什么事情：婚姻呢？钱财呢？官运呢？寿命呢？于是，符号又必须增加。社会生活的进步，人们思想的日益复杂，就这样一步一步地推动着人们去创造越来越多的符号以适应那日益繁多的社会要求。在这个进程中，人们也不断地对那些符号进行着筛选。抛弃那不规则、难记忆的，合并那重复的。在某一个时期，达到了某个极限，于是有了八卦，六十四卦。六十四卦也只有六十四个符号，仅能应付六十四种情况。于是人们又让每一卦中的每一爻都能应付一种情况，六十四卦共 $64 \times 6 = 384$ 爻，加上乾、坤二爻各多出来的一爻，再加上六十四个卦象，应付的情况就很多了。然而即使如此，也供不应求。《易经》形成以后，研究那些符号，以求应付更多情况的过程仍然继续着，这就是后来的象数学派。如果把某个时期某个人的研究成果和《易经》放在一起，成为一本书，《易经》的面貌就会是另一种样子，我们就会看到古人更加复杂的思维模式。然而从汉代独尊儒术开始，《易经》成了神圣的经，此后无论人们多么辛苦地经历着和古人同样的过程，取得什么比古人更高的思想成果，再也无法再得到古人作品的崇高地位了。从这一时刻起，易学之河上周代这一段的一股就被供到了天上，成了光芒耀眼的银河，而其他部分则只能呆在地上，成了各种各样夹杂着污泥浊水的凡流。《易经》中那些甚至最小意义的辞句也似乎蕴含着深奥无穷的道理，就是最有创造才能的人也认为自己的创造不过是对这些词句的阐发。

占卜不同于祈祷。祈祷只是向神表达自己的愿望，占卜却是

要得到神的直接指示。神是人按照自己的想象创造出来的，因而它本质上是人的影子。思想简单的人创造出来的也是思想简单的神，它只指示给人们吉凶可否。当人自己的思想复杂起来的时候，他也要求神对自己的问题作出较为复杂的回答：为什么吉？为什么凶？为什么可？为什么不可？而神的回答不过是人的回答。代神回答的人要回答这些为什么，除了援引自己的生活经验，别无其他途径。神的意志是不存在的，但生活经验往往是真实而合理的。在这里，不是人的意志服从神的意志，而是神的意志服从事物的客观关系。代神解答问题的人本意是要替神处理问题，却不料从此却埋下了否定神意的种子。

要说出一番道理，必须赋予那些卦象某些象征的意义：象征某些物或物的某些性质、状态，然后说明它的意义。《易经》中已经有了许多这样的记录，已经不单是指出吉凶。如鼎卦：九四，鼎折足……凶。如姤卦：九二，包有鱼，无咎，不利宾；九四，包无鱼，起凶。如井卦：改邑不改井，无丧无得。如此等等。高亨的《周易古经今注》把《易经》的卦爻辞分成四类：记事、取象、说事，断占。他的分类不一定完全确当，但是，借助于一定的事例和事物的相互关系来说明为什么或吉或凶，而不仅仅是说出是吉是凶，则是《易经》的特征。

占卜的结果是否应验，不仅在于占卜本身，也在于各人的理解。只要不说得那么具体，而是似是而非，模棱两可，占卜就可以立于不败之地。尽管如此，占卜总还是有某种确定度，因此不应验的情况就一定会经常出现。这种情况无论如何不能归结为神祇的不英明，只能解释为人们自己的行为改变了占筮的结果。《易经》中已经出现了这样的萌芽。如比卦卦辞：“比，吉……不宁方来，后夫凶”。比本来是吉卦，但如果不安于将来，吉就化为凶。又如乾卦：“九三，君子终日乾乾，夕惕若，厉，无咎。”这是说君子如果谨慎小心，虽然处境不好，也可以无咎。在这里，实际上把吉凶的决定

权给了人们自己。

《易经》中有些话，带有一般的意义。如“无平不陂，无往不复”，“亢龙有悔”等等。在这里，个别的经验已经得到了升华，许多的经验已经得到了概括。而这种思想的作业，就是走上哲学的开端。

从顾颉刚先生开始，人们通过《易经》中的故事来研究《易经》的成书年代，下限一般定在周初，大都说《易经》成于周初，不谈它的上限。《易经》的上限难以确定，但《易经》的那些内容决不都是周初才出现的东西。

3. 《易传》的作者

司马迁说，孔子作《易传》。于是这个《易传》也就获得了特殊的地位。为了和其他易传相区别，这个《易传》也称为“十翼”或《易大传》。当然，其他的易传就成了“易小传”。不过朱伯崑先生认为“易大传”仅指《系辞传》，但一般人还没有过细地注意这个问题。

司马迁的意见得到了古代学者的普遍承认，一千多年里，几乎没有人提出疑问。到了宋代，欧阳修提出了疑问。他作《易童子问》，其中指出，《系辞传》一会儿说圣人根据河图、洛书作卦，一会儿说圣人仰观俯察作卦，《说卦传》又是一种说法。欧阳修说，圣人说话，决不会如此矛盾。而且，这些《易传》的文字，“繁衍丛脞而乖戾”，决不是圣人的作品。至于其中的“子曰”，不过是“先生说”，是一般的对老师的尊称，并非就是“孔子曰”。不过欧阳修认为，《彖传》、《象传》还是孔子所作。到了清代，崔述作《洙泗考信录》其中指出，《象传》中“君子思不出其位”在《论语》中是曾子的话，曾子是孔子的学生，所以《彖传》、《象传》也不是孔子的作品。

欧阳修和崔述的意见在封建社会中并没有得到很多人的承认。近代大家通过研究，一般都认为《易传》不是孔子所作。有人还通过对《易传》内容的考察，断定《易传》也不是孔、孟这一派儒