

“反杜林論”介紹

苏联專家 弗·然·凱列講稿

教学用书, 仅供参考

中国人民大学哲学系辯証唯物主义
与历史唯物主义教研室整理

1950年5月

說 明

本書系根据苏联專家弗·然·凱列同志于1952—1953年在中国人民大学哲学教研室講授恩格斯的名著“反杜林論”介紹的口譯記錄整理的。这份記錄过去曾油印出書供本室教學参考。这次由于教學急需，决定鉛印出版。

从專家講授到現在已經有六、七年了，在这段时期內，馬克思列宁主义哲学的学习和研究，有了很大的变化。由于凱列同志已經回国，这次重印我們只对口譯記錄进行了一些文字加工和整理，內容未作任何改动。这次出版未及征得專家同意和审閱，不妥之处由整理者負責。

中国人民大学哲学系辯証唯物主义
与历史唯物主义教研室

1953年5月

2795/28

目 录

“反杜林論”出版的歷史条件·····	1
第一編 哲学·····	4
一 分类。先驗主义·····	4
二 世界圖式論·····	7
三 自然哲学。時間和空間·····	9
四 自然哲学。世界創成論，物理学，化学·····	12
五 自然哲学。有机界·····	14
六 自然哲学。有机界（續完）·····	21
七 道德和法。永恒的真理·····	24
八 道德和法。平等·····	28
九 道德和法。自由和必然·····	34
十、十一 辯証法。量和質，否定的否定·····	41
第二編 政治經濟学·····	48
一 对象和方法·····	48
二、三、四 暴力論·····	53
五、六、七、八 价值論，簡單劳动和复杂劳动，資本和剩余价值·····	72
第三編 社会主义·····	82
一 历史·····	82
二 理論·····	86
三 生产·····	88
四 分配·····	91
五 国家，家庭，教育·····	94

“反杜林論”出版的歷史條件

恩格斯這本書首先是以一系列的論文出現的，於1877—1878年陸續發表在社會民主黨機關報——“前進報”上。他寫這本著作的動機，不是由於內心憤激的衝動，而是由於客觀環境的要求，是由於無產階級革命鬥爭的要求而寫出來的。因此，我們研究革命導師的著作，首先應了解它的歷史環境，避免成為教條主義者。

恩格斯這本書的出現是同德國社會民主黨領導革命運動相聯系的。在1848年德國革命失敗後，工業資本主義得到極大的發展，工業無產階級也跟着發展起來；隨着現代資本主義的發展而產生了建立統一的民族市場、打破關稅壁壘、建立民族統一國家的要求。1848年革命失敗後，要把德意志諸邦，用革命方法（自下而上）的統一起來企圖遭到失敗。但是這種統一德國的任務和要求仍然存在，普魯士王國就抓住了這種要求統一的思想，它是德意志諸邦中最強的，一向企圖取得盟主權，它的這種企圖得到了德國資產階級的支持，他們把普魯士王國當作阻擋革命的靠山。普魯士通過兩次大的戰爭（普奧戰爭和普法戰爭）實現了對德意志諸邦的領導權。在普法戰爭中，普魯士取得勝利，取得德國的領導權，普魯士國王成為德意志的皇帝，於是在世界的政治舞台上出現了這樣一個強大的國家，它力圖擴張自己的疆界，並且第一次在歐洲實行軍國主義的政策。德意志帝國就是這樣用鐵和血建立起來的軍國主義國家，而德國資產階級就是借軍國主義的強力來達到擴張市場、追求利潤的目的。因此，我們說，德國的統一是通過反動的道路來達到的。在今天，又重新出現了德意志的統一的問題，這是關係着全世界的問題，我們一定要使要求德國統一的思想不為反動階級所利用，現在統一德國的任務的唯一正確的道路，

就是苏联的政策：建立統一、獨立、民主、和平的德国，这一政策为德国人民所拥护。

1871年德国形成了統一，这是一件重大的历史事件。工人階級必須充分估計这一事件，因为德国的政治統一，使德国無产階級有可能建立自己的統一的政党。当时德国有兩個工人階級团体。一个是拉薩尔领导的圣德工人階級联盟，这不是馬克思主义的組織，只有一般口号：反对資本、反对剝削，但他們的一般成員的政治观点是模糊的。当然这一組織中也有一部分是帶有真正革命情緒的人。另一个組織是愛森納赫联盟（由一城市得名），是李卜克内西所領導的，这一組織乃是接受了馬克思的影响，基本上是馬克思主义的政治派別。德国完成了政治統一后，工人階級組織也必須統一起来。在1875年，無产階級的这两个政治派別，在哥达代表大会上統一起来了。在这次代表大会上通过了統一的綱領，这一綱領有許多是不正确的观点（还帶有拉薩尔观点的影响），因此，馬克思写了“哥达綱領批判”进行了批判。这一綱領的制訂和通过表明工人階級的領導是薄弱的，因此，在馬克思、恩格斯面前提出一个任务——帮助剛統一起来的年青的党走上正确的道路，馬克思、恩格斯在这方面尽了最大的努力，作了很多工作，批評了各种机会主义思想，如小資產階級的宗派观点，指出了正确的道路。

这时德国資產階級思想家們，用尽各种方法向馬克思进行攻击，企圖把工人运动引向錯誤的道路，但他們的这种企圖并未受到德国社会民主党領袖們应有的反击。資產階級思想危險之一就是宣傳杜林观点，它会使社会民主党脱离馬克思主义的道路。

杜林在19世紀70年代中，写了很多著作，企圖阻碍德国社会民主党走上馬克思主义道路。他是柏林大学的副教授，有他自己的整个体系，包括社会主义、政治經濟学、哲学。杜林的社会主义是小資產階級的反动的普魯士式的社会主义，他反对革命暴力在历史中的作用，企圖掩盖資本主义的矛盾，所以他的社会主义是小資產階級烏托邦式的空想。他的政治經濟学是庸俗的資產階級政治經濟学，他在哲学方

面是一个最大的糊塗虫，是折衷主义者，他把各种唯心、唯物的貨色混杂在一起，自己認為是終極的、永恒的、絕對的真理。尤其危險的在于：杜林的思想曾受到德国社会民主党內一些人的欢迎，如伯恩斯坦以极欢迎的口吻轉載杜林文章于德国社会民主党机关报上，使杜林更加放肆地攻击馬克思，而实际上他对馬克思主义是毫無所知的。杜林在晚年成为公开無耻的法西斯反动分子，这不是偶然的。

杜林的思想，能得到社会民主党內一些領導者的支持，这对社会民主党是很危險的，必須予以揭穿。因此，恩格斯就担負起这一紧迫的任务，即在德国工人階級面前揭穿杜林的思想。另一方面，必須鑷除黨內任何派別的分裂，恩格斯在他的“反杜林論”这一經典著作中，完成了这一任务。这一著作出版前是經過馬克思校閱过的，列宁給予这一著作以極高的評价。这部著作一部分是論战性的批評，另一部分是馬克思主义的理論，我們首先了解馬克思主义正面的观点，但还必须学习馬克思主义明确的党性原則，从对錯誤思想毫不調和的批判中学习馬克思主义的战斗性。

第一編 哲 學

一 分类。先驗主义

——批判杜林哲学体系的結構

这章是批判杜林的哲学体系的。杜林認為哲学应研究存在与意識的一般原則，他的这些原則总体就形成他的“世界圖式論”。杜林認為这些圖式不是从实际經驗中抽出来，而是从邏輯的思維中抽出来的。恩格斯批判了杜林哲学基本原則的三点思想：

1. 杜林認為哲学原則是从純粹邏輯思維中抽出来的；
2. 杜林認為哲学应是最后完成的、閉鎖的体系，这个体系是反映絕對真理的；
3. 杜林認為这些原則可以应用到自然界和社会中去。

恩格斯指出，杜林这种說法完全是唯心主义的，在这种唯心主义的基础上，不可能建立任何唯物主义的說法。現在根据恩格斯的說法对上叙三种观点逐一批判。

（一）杜林是从形而上学观点出發的。他首先把意識和存在直接对立，把意識和存在相脫离，而这种把意識和存在相脫离并对立起来的观点就是唯心主义。在这里应記住列宁在“唯物主义和經驗批判主义”一書中重要的指示，他說：“……物質和意識的对立，也只有在非常有限的範圍內才有絕對的意义；在这里，仅仅是在承認什么是第一性的和什么是第二性的这个認識論的基本問題的範圍內才有絕對的意义。超出这个範圍，物質和意識的对立無疑是相对的。”^①意識和存在是处在統一之中，認識的能力和反映的能力是历史長期形成的結

^① “列宁全集”，第14卷，人民出版社版，第148頁。

果。

意識之所以和存在(物質)处于統一之中,是因为:第一,意識是物質的屬性,是大腦的產物,不能把思維與物質分開;第二,思維的內容包括物質世界,意識中除思維規律外,所思維着的东西也是实际存在着物質的东西,因此,意識本身是沒有自己的独特的內容的。

杜林認為哲學原則是从思維中抽出来,恩格斯批判了这种观点而制定出自己的結論:“原則不是我們研究的出發点,而是研究的結果。”^① 數學邏輯,任何自明的真理,都不是絕對的,不能脫離經驗而从思維中抽引出真理来;可是杜林的哲學原則恰好是从思維中抽引出来并强加于自然界和社会中,所以杜林的观点是唯心主义的观点。

(二)杜林企圖創造一个最后完成的、閉鎖的哲學体系。恩格斯指出杜林这种企圖并不是新的东西,它只不过是走着“科学之科学”的創造者的老路(黑格尔的老路)。在黑格尔体系中还有一点合理的东西,而在杜林那里連一点合理的东西都沒有。杜林这一企圖的本身是形而上学的、唯心的、反科学的。他的这种企圖是以这种思想作前提,即認為人类的認識有終極的界限,而这个界限是能达到的,在这个界限以外沒有真理。达到界限时世界的一切都被解釋了,剩下的只是坐在沙發上看天花板。

研究自然現象是各种實証的科学,而我們的哲學研究的对象是整个世界。对整个世界的知識,要想完全穷竭、絲毫沒有遺漏,不但現在而且在將來也不能实现,而杜林想把自己的哲學成为終極的、最后完成的哲學体系,成为絕對真理的企圖,是与生活本身相矛盾的。

認識的無限可能性与不能达到認識的最終極限的矛盾,是在無限的認識过程中被解决着;因此,辯証唯物主义并不把自己当作最后完成的体系,对世界的一切矛盾和一切問題都作出解答,并且辯証唯物主义也不給自己提出这样滑稽的任务。辯証唯物主义乃是和我們現在知識水平相适合的世界观,它并不代替科学的地位,而是給科学以科学的工具和理論。

① 恩格斯:“反杜林論”,參閱人民出版社1956年版,第34頁。

(三)杜林創立了一個世界圖式論，並把它強加於自然界和社會，這是把死板的、毫無生氣的原則強加於活生生的實際；這就表現了他的唯心觀點。他的方法是什麼方法呢？他的方法是制訂原則體系，並表明他的體系是先驗的，然後迫使自然界和社會同他的體系一致。大家知道，自然界和社會的發展是按其本身的規律進行的，科學方法就是這一規律的反映，其任務是幫助認識客觀實在、適應和改造客觀實在。但是杜林恰恰相反，他將其空想的原則強加於客觀實在之上。杜林認為，誰記熟他的哲學原則，誰就能認識和了解一切。杜林的方法不是認識世界的方法，而是歪曲自然界和社會的方法。關於杜林的方法，恩格斯曾說：“這僅僅是往昔愛用的觀念論的或稱為先驗主義的方法之變相，按照這一方法，某一對象的本性，不是從對象本身中去認識，而是從對象概念中去作邏輯的推論。首先，從對象上形成關於對象的概念，然後把首尾顛倒，而用關於對象的表象和概念去衡量對象。到了這時，已經不是概念應當與對象相符合，而是對象應當與概念相符合。”①

現在例舉杜林所應用的方法的例子。

在政治經濟學中說到不平等的起源，杜林不是具體歷史的研究，不是把真實社會作整體的研究，不是從社會經濟生活中研究，而是純粹抽象思維的研究。例如，他首先假定有兩個人，在研究這兩個人時，是脫離社會真實關係的。他研究這兩個人是抽象的，首先他說這兩個人的自然關係是平等的，但在某一次，忽然一個人拿棍棒或刀劍威脅另一個人，因而產生人類的不平等，一直到现在。顯然杜林這種方法是反歷史觀點的形而上學方法。恩格斯對杜林方法的批判，在現在仍有重大意義，因為機會主義者總是用和杜林相類似的方法歪曲社會主義。例如，1905年當列寧與孟什維克鬥爭時，孟什維克的方法就類似杜林的方法。在估計無產階級的任務時，孟什維克不是從當時俄國的歷史情況、不是從工人運動情況出發，而是從資產階級革命的純粹邏輯出發，理由很簡單，既然是資產階級革命就應當由資產階級領

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第97—98頁。

导，無产階級随着資產階級，并且推动它，使它更革命一些。列宁指出，孟什維克对俄国革命的任务和策略的估計，完全把馬克思主义庸俗化，使馬克思主义变成資產階級民主观点。与孟什維克相反，列宁具体地历史地分析了俄国革命，認為革命是資產階級性的，但是，为了革命的順利进行，就必须由無产階級领导。这里可以看到，孟什維克的方法与杜林的方法完全一致，先从概念产生一些原則，然后强加于活生生的实际之上。

二 世界圖式論

——世界的統一性

在解决关于世界統一性这一問題时，杜林用的是先驗的方法。世界統一性的問題在哲学史中占重要地位。古希腊哲学家都企圖指出具有多样性的世界的統一性。

恩格斯指出在这一問題上杜林的两个基本思想：

1. 世界統一于存在；
2. 世界的統一性是由人类思維中抽引出来的。

首先批判杜林的第二个观点。

杜林說世界是統一的，因为人們关于世界的观念是統一的。恩格斯指出，这种观点是唯心主义的。恩格斯指出，从唯物主义观点分析或綜合任何事物，必須首先在客觀实际中是这样的，然后在人类思維中才能是这样。恩格斯尖銳地指出說：要把鞋刷子和哺乳动物在思維中統一起来，那么鞋刷子决不会因此而長出乳腺来。又指出：假如用杜林的方法，則什么乱七八糟的东西都可以“証明”了。恩格斯又指出：杜林的方法是走着中世紀煩瑣哲学的道路。杜林用这种方法“証明”了世界統一于其存在，中世紀教士們用同样方法“証明”了世界統一于上帝。中世紀的宗教哲学对于上帝存在也有各种証明：一种是本体論的証明，一种是宇宙論的証明。

什么是宇宙論的証明呢？世界上的万物都适合于一定目的地被

創造出来，結構起来。例如，猫的产生是为了吃鼠，鼠則是为了被猫吃。他們認為，既然一切的形成和構造都合乎目的性，因此，万物的構成一定有一个主宰——上帝。

关于上帝存在的本体論的証明，即認為上帝是存在着，因为人們关于上帝的概念存在着。

中世紀的經院哲学說上帝是最完美、最后完成的东西，因为人們关于上帝的概念就是这样的。他們立証說，假如說上帝不存在，就会限制上帝的完美性，因此上帝一定是存在的。

中世紀的經院哲学关于上帝存在的証明，都是詭辯式的証明。他們所用的方法，也正是杜林所用的方法。这就說明杜林所用的方法不是特別的，而是唯心主义的老方法——經院哲学的老方法。

从唯物主义观点看来，首先有客觀实在的联系，然后才有类意識中关于客觀实在的联系的反映。不仅是杜林从思維中抽出世界統一性，其他唯心主义者如康德、黑格尔也是如此。恩格斯批判杜林，因为他違反了唯物观点而陷入唯心主义的泥潭。

关于第一个問題，杜林認為世界統一于其存在，恩格斯指出，这种說法是錯誤的，因为杜林首先沒有划清唯物主义与唯心主义的界綫。恩格斯指出：这个說法唯心主义也能同意，因为它沒有指明存在是什么？恩格斯对这一問題作了唯物主义的回答：“虽然世界的存在是其統一性的前提——因为世界在成为統一之前，首先当然就應該存在——可是世界的統一性却并不在于它的存在。在我們观察所达的范围之外，存在真的常常成为一个未決的問題。可是世界的真正的統一性是在于它的物質性，这种物質性不是兩三个变戏法似的詞句所能証明的，而是要由長期的和艰苦的哲学的和自然科学的發展来証明的。”①

恩格斯的这段英明指示值得注意。

什么叫世界的統一性呢？世界是复杂的，多样性的，但在其中貫穿着共同的、統一的东西，就是其物質性。彼岸与非物質性的世界是

① 恩格斯：“反杜林論”，人民出版社1956年版，第43—44頁。

不存在的。世界統一于物質性是要用哲學和科學發展來證明的。

科學發明是如何來證明這一點呢？

第一，科學已經證明世界上一切物體都是由原子、分子構成的。有機體和無機體之間並沒有不可逾越的鴻溝，兩者都是由化學元素構成的。近代分光測量器證明，宇宙中其他天體與地球一樣是以同樣元素構成的。

自然科學證明了世界的物體按其構造和內容以及運動發展的規律來說，是統一的。

第二，科學證明世界對象、現象的多样性，以及这种多样性是世界按規律發展的結果。

第三，意識是特殊物質的屬性，不是獨立的主体。

歷史唯物主義證明所有宗教觀點和關於上帝的說法，都是社會主義以前，人類對自然界的力量、對於社會中所進行事件的一種歪曲的反映。現代科學已經證明了在世界上就根本沒有上帝與彼岸世界存在的余地。

恩格斯說：“除了物質世界之外，並不存在什麼特殊的精神世界。這種信念乃是对實在世界長期刻苦研究的結果，其中也包括對於人們大腦過程研究的結果”。

以上說明唯物主義是如何解決世界統一這一問題的。

結論：恩格斯所嚴厲批判杜林的，不是杜林體系中的唯物主義的因素，而是其中唯心主義的因素。在下面可以看到恩格斯所以批判杜林，因他具有形而上學機械唯物主義的觀點。這是批判的主要方面。

三 自然哲學。時間和空間

恩格斯研究了世界的存在和世界的物質性後，又研究了世界物質存在的形式。物質存在的形式首先是時間和空間。在這章中主要批判了杜林兩個觀點：

1. 杜林認為時間和空間是有限的；

2. 杜林認為世界能存在于時間之外，過去曾有一個時期，世界已存在了，但時間沒有存在。

中心問題就在于世界在時間和空間上是有限的，還是無限的？

(一) 根據唯物主義觀點，時間和空間是物質存在的客觀形式，不能把時間和空間與物質分開，沒有脫離物質而存在的時間和空間。唯物主義的重要原則之一，就是認為世界在時間和空間上都是無限的。

在唯物主義看來，物質是不可能被消滅也不可能被創造的，這一原理就是科學中物質不滅定律的基礎。既然物質不能被創造，那麼它就是永恒的、無限的。在唯物主義看來，世界在時間和空間上都是無限的，這點是不可懷疑的。

但是，唯心主義哲學必然要認為世界在時間和空間上都是有限的，存在着比世界更寬闊、更包羅萬象的東西——上帝。唯心主義不能承認世界的無限性，因為假如世界在時間和空間上都是無限的，那麼上帝就無處藏身了。唯心主義者為了挽救宗教，就用各種方法來說明世界是有限的，並企圖假借科學的新成就來達到這一目的。

在近代物理學中，也圍繞着世界是有限的或無限的而進行着兩條路綫的鬥爭。例如，近代天體物理學發現有許多星球是向着與地球旋轉相反的方向，以最大速度運行着。唯心主義學者抓住這一點就創造出關於“擴展着的宇宙”的理論。他們認為，宇宙在某一時物体是聚集在一點的，以後由於某一力量作用在這一點上，把它打開，就使物体擴展開來，擴展過程一直繼續到現在。在這兒就發生了問題：為什麼原來一點被打破而擴展，他們就歸結到超自然的力量——上帝，並為宗教作辯護。根據這種理論，必然以為世界在時間和空間上是有限的。就馬克思主義哲學唯物主義觀點看來，關於宇宙創成問題的提出，是毫無意義的。如果問太陽系是何時形成的，是可以的，但要問整個宇宙是何時創立的，就是毫無意義的，因為宇宙本來是無限的。可見，杜林所說世界在時間和空間上是有限的說法是唯心主義的觀點。在這點上恩格斯批判了他。

杜林是如何來論證世界是有限的呢？從這裡也可以看出形而上

学观点如何把他引上唯心主义的道路。杜林論証世界是有限的出發点,就是把時間和空間的順序和自然数列的順序看作一样的,由一开始,直到無限。他認為,假如說从过去到現在为止这一時間过程是無限的話,那么这是矛盾的。他認為假如从一个無限数目的時間到現在为止,这段時間一方面是無限的,一方面又是已被計算的、有尽头的,这就是矛盾。因此杜林作出結論:時間在將來是無限的,在过去是有限的。杜林就是用这种說法来滿足自己形而上学的要求,企圖把無限性說成沒有矛盾。

关于空間,杜林認為世界既然存在着,那么世界任何小單位的数目都是一定的——就是有限的。这就是杜林关于時間和空間的观点。他自認这是新的、天才的說法。恩格斯指出这种說法并不是新的,而是从康德的二律背反处抄襲了对他有用的一面。

什么叫二律背反呢?康德認為自从人們的理性开始認識整个世界以来,就出現了这样的矛盾,即关于世界整体的任何兩種对立說法,都同样可以被証明。例如,世界是有限的和世界是無限的,依康德看来,这兩種說法同样能被証明。康德的这种說法是錯誤的。他之所以提出这种說法,是企圖証明人們認識被局限于經驗、感觉世界之內,脫离了經驗、感觉,人們就会墮入矛盾之中。

恩格斯指出,空間是不能以一条直綫的系列来比拟的,因为任何一条直綫的系列只有一个方向,而空間却有多个方向。任何数字的系列也不能拿来说明時間,因为任何一个从1+2开始以至無限的数字系列,在数学上都可綜合加以計算,但就時間來說却是沒有开始,而是無限的。時間和空間的無限就在于它們在任何一个方向都是無限的,沒有开始,也沒有終結。任何一个無限的东西,把它分成兩半,它仍是無限的。因此,杜林把時間自行分割,認為过去是有限的这种說法,是毫無意义的。

無限的东西就是从有限的东西形成的,这就是个矛盾。形而上学者杜林在这个矛盾上混乱了。恩格斯指出,無限性本身就是矛盾的,决不能像杜林那样找出沒有矛盾的無限性。杜林把時間和数字系列

相比拟，認為是一样的；首先假定了時間是有开始的，这就表明他所提出的前提本身尚需証明。可見，杜林把時間和数字系列等同的說法，甚至經不起形式邏輯的証明。但問題的實質并不在此，而在于他一定要把無限性想像为沒有矛盾的。形而上学地对待無限性，終于要达到唯心的理論——世界在時間和空間上是有限的。

（二）杜林認為世界曾脫离時間而存在。根据杜林的說法，既然時間是有开端的，那么在時間开始以前，世界是处在什么情况中呢？杜林說当时物質是存在的，处于絕對靜止不变的状态，即所謂“与自身同一”的状态。在一方面，杜林总算是唯物主义者，因为他并不承認物質是从虛無中創造出来的；而在另一方面，他又說時間是有开端的。在这种矛盾下，他就想出了“与自身同一”的物質状态。所謂“与自身同一”的存在状态的这种形而上学观点，使杜林不可避免地走入唯心主义。在此，恩格斯提出这样的問題：假如有过“与自身同一”的絕對靜止的状态，那么，有什么力量使絕對靜止的状态变为运动状态，由靜力学状态轉变为动力学状态呢？杜林無論如何也找不出从超時間的靜止状态达到物質运动存在着時間的状态的中间桥樑。在这一問題上，他的形而上学观点也必然使他走入唯心主义。要找到从絕對靜止到运动的桥樑就必求助于造物主。可見在这个問題上，形而上学的思維方法使他墮入唯心主义。

四 自然哲学。世界創成論，物理学，化学

这一章分析关于运动的問題，批判杜林对于运动的錯誤了解。

在这章开头，可以看到杜林在駁斥康德的关于太阳系形成的假說，即星云說。杜林之所以駁斥康德的学說，是因为这一假說尚未被証明。

恩格斯指出，康德这一假說虽然只是假說，但这一假說是辯証地建立起来的，因为康德把太阳系的形成看作是历史的过程。康德的功績在于他用这一假說把形而上学打穿了一个漏洞。当然到現在为止，

天文学还未肯定地証明太阳与圍繞太阳的星球究竟是如何具体形成的。在这方面說法很多，但各派天文学家、物理学家(唯物主义的)所持的說法，都是一样，即認為太阳系的形成是一个發展的过程。應該指出，在康德的假說中已具有这一絕對真理的因素。但杜林对科学發展一点也不感兴趣，一点也不关心，而被自己的圖式所扰乱了。企圖純粹邏輯地抽象地解决一切問題。

这里杜林犯了兩大錯誤：

第一，杜林歪曲了物質与运动的相互关系。

杜林这一錯誤首先在于他認為存在过沒有运动的物質。其次，他認為物質之所以开始运动，是由于物質与力分开的結果。

第二，杜林把运动簡單化了，把运动归結为一种运动形式，即机械的运动。

恩格斯在批判杜林的第一个观点时，制定了关于物質与运动的关系的原理，制定了經典式的公式：运动是物質存在的形式。沒有运动的物質和沒有物質的运动同样是不可想像的，运动与物質是不可脫离的，运动是絕對的，靜止是相对的。杜林所說的絕對靜止是不存在的，靜止是运动的因素。例如，地球上的房子对地球說是靜止的，但对其他星球說来則是运动的；構成房子的分子、原子也是在不断运动、發展、变化的。因此，运动是絕對的，靜止是相对的，而杜林所設想的絕對靜止是不存在的。

杜林說物質的运动是从物質与力分开时开始的，这也是很大的錯誤。

辯証唯物主义不仅駁斥了把物質与运动分裂的观点，并且反对把运动簡單化的观点。

恩格斯指出，不能把运动归結为一种运动形式，即机械的运动形式；运动是一般的变化，是具有多种多样的形式的。若將运动的各种形式仅归結为某一种形式，这就是把复杂的东西看成簡單的东西。

由上可見，杜林不仅是个形而上学者，而且也是个机械論者。

結論：在反对把运动与物質分开的形而上学观点时，恩格斯制定

了有名的唯物辯証法原理：运动是物質存在的形式。同把运动归結为一种形式的机械观点相反，恩格斯制定了辯証法原理：运动是一般的变化，是存在于多种形式之中的。

在以上三章中，恩格斯在关于物質存在的形式——時間、空間、运动等問題上批判了杜林的观点。下面兩章是批判杜林关于有机界方面的錯誤观点。

五 自然哲学。有机界

这一章主要介紹以下三个問題：

1. 关于有机体發展的問題；
2. 杜林关于有机体發展的唯心理論；
3. 生物科学以后的發展至現代米丘林生物学。

現在分別談一談。

(一) 关于有机体發展的問題。

关于这个問題的論战主要圍繞着对达尔文学說的評價上。杜林因为达尔文提出了生存竞争的学說而完全否認达尔文学說。他把达尔文和拉馬克的学說对立起来，并且唯心地理解拉馬克的学說。恩格斯在这一問題上批判了杜林的观点。

首先介紹一下生物学的历史概况。

生物学以及属于它的各个部門的科学都是关于生命的科学。在一般生物学面前首先提出两个問題：

1. 世界上存在着动植物的各种形态，这种形态的多样性应如何說明？

2. 任何动物或植物有机体都能精細地、完善地适应它所处的环境。例如，魚就很巧妙地适应在水中生活，鳥适应在天空生活，食肉动物、食草动物也都能很好地适应自己的环境。任何一个生物体的構造都是那么方便地、恰当地适合它的生活环境。这样一种相对地、恰如其分地适应环境应如何解釋呢？