

语法问题 发掘集

邢福义



序

1986年出版的《语法问题探讨集》，收入到1985年为止发表的一部分论文；这本《语法问题发掘集》，则主要收入1986—1991这几年间发表的大部分论文，只有两篇论文是1985年第4季度发表的。

吕叔湘先生在为《语法问题探讨集》所写的序中有这么一句话：“能在一般人认为没什么可注意的地方发掘出规律性的东西”。这是吕先生对后学的勉励。对我来说，是有力的鞭策，努力的方向。这本《语法问题发掘集》，书名中的“发掘”二字来自吕先生序里所说的话。我想借此表明这本集子和《语法问题探讨集》之间具有延续性。

“发掘”，要有思路，要有方法。80年代我国现代汉语语法研究有很大的进展，许多师友发表了不少拓新性很强的论著。特别值得注意的是，在80年代后半期，两个“三角”的研究思路和研究方法逐渐成型。所谓两个“三角”，指的是“表—里—值”小三角和“普—方—古”大三角。收入这本集子的《现代汉语语法研究的两个“三角”》一文，对小三角和大三角都有所阐释。学者们在研究具体问题的时候，由于对象不同，要求不同，不一定都涉及两个“三角”和它们的每一个角，所涉及的也不一定限于“表—里—值”和“普—方—古”，而且各人所用的具体方法也往往有所不同，但是，总的说来，大家都接受了以两个“三角”为代表的立体研究的思路和方法。这本集子中的文章，好些注意了小三角的研究，也有一两篇涉及大三角的研究。

“发掘”，要有立足点，要有“根据地”。我给自己提了一条要求：在一段较长的时间里，有一个相对固定的课题，以此做为发掘问题的立足点，做为钻研问题的“根据地”，不能东开一枪，西放一炮，老打游击。从1980年开始，我的主要精力放在对现代汉语复句的观察和分析上面。坚持了十年左右的时间，主要的收获不在于已发表的东西本身，而在于促成了自己的一些抉择。比如：①思想方法：吃透两头，留下中间。——单句和复句既有对立，又有纠结。根据明确的标准，把典型的复句和典型的单句分开，让介于典型的复句和单句之间的现象留下，然后，对典型的复句进行研究。②工作方法：一点突破，由此及彼。——主要抓住“但”类词，研究“但”类词可以进入非转折句和非一般转折句的特定条件，检验各种各样的复句对“但”类词的进入有何反映；又在此基础上引出相关联的、牵扯到的一个个小课题，分别尽可能多角度地进行细致的分析。③提高方法：立足事实，提升理论。——不存成见，不带框框，不断总结研究之所得，使之上升为带理论色彩的见解。如《汉语复句格式对复句语义关系的反制约》这篇文章的写成，就是对研究所得不断总结和提升的结果。

这本集子里的论文分为四组：第一组以复句为讨论对象，共10篇；第二组以单句和单句的某种结构为讨论对象，共5篇；第三组以词或短语为讨论对象，共6篇；第四组涉及教学、规范化、方言语法和研究思路研究方法等问题，共5篇。第一组的讨论复句的文章，字数接近集子的一半，这反映了近几年来我的主要精力仍然是钻研复句问题。各组文章基本上都保持原来发表时的样子，体例和术语不一定完全一致，甚至说法有时也可能略有不同。正如我在《语法问题探讨集》的“前言”中所说的：“这样处理，是想如实反映学习走路的过程和在学习走路的过程中的种种思考。”

众所周知，在目前，论文集的出版极端困难。湖北教育出版社社长兼总编武修敬同志，编辑冯方华同志，他们热情支持，大力赞

助,使这个论文集得以问世,这表明了他们对学术发展的关心,表明了他们努力推进语言研究事业的奉献精神。对于他们,我十分感激,十分钦佩。

这本集子中,有三篇文章是跟我的学生合写的:《“与其p,不如q”择优推断句式》一文,跟卢卓群合写;《时间词“刚刚”的多角度考察》一文,跟丁力、汪国胜、张邱林合写;《关于方言语法》一文,跟吴振国合写。有的文章,曾跟我的学生肖国政、李宇明、徐杰交换过意见。方言学家、华东师范大学教授颜逸明先生看过《关于方言语法》一文,提供了一些资料。我感谢他们的合作和协助。

“务学不如务求师。”(扬雄《法言·学行》)“独学而无友,则孤陋而寡闻。”(《礼记·学记》)学业的长进,需要良师与益友,尤其需要善于利用一切机会和一切条件寻求良师与益友。良师与益友不仅可以是一个个具体的人,包括前辈、同辈和后辈,而且可以是发表自己的文章从而不断催促自己探索向前的一个个刊物,包括《中国语文》《中国语言学报》《语言研究》《语言教学与研究》《世界汉语教学》《汉语学习》等等刊物。如果说,从《语法问题探讨集》到《语法问题发掘集》我有了一些长进,那么,应该说,在很大程度上跟我找到了许许多多良师益友分不开。这是我想在这个集子序言的结尾所要特别强调的。

邢福义

1991年5月1日

目 录

序.....	1
汉语复句格式对复句语义关系的反制约.....	1
反递句式	17
前加特定形式词的“—X,就Y”句式	34
转折词和“如果说p,那么q”句式	53
现代汉语的“要么p,要么q”句式	58
“与其p,不如q”择优推断句式	70
现代汉语的“即使”实言句	93
让步句的考察.....	108
“更”字复句.....	122
复句的分类.....	142
汉语里宾语代入现象之观察.....	163
“NN地V”结构	181
现代汉语的特殊格式“V地V”	191
“象·(名·似的)”还是“(象·名)·似的”?	211
现代汉语的特指性是非问.....	216
词类问题的思考.....	233
词类判别四要点.....	252
从“原来”的词性看词的归类问题.....	261

“高三尺”之类说法中“高、重”等词的词性判别	269
时间词“刚刚”的多角度考察	278
关于形容词短语	295
普通话语法、词汇和语音测试问题的探讨	318
谈谈语法规范化的问题	332
“有没有 VP”疑问句式	336
关于方言语法	347
语修沟通管见	363
现代汉语语法研究的两个“三角”	369

— 21 —

汉语复句格式对复句语义关系的反制约^{*}

提要 汉语复句,一般以为有什么样的关系就会采取什么样的格式。这个说法并不错,但比较含混,容易被理解为复句格式完全为客观存在的实际所决定。事实上,复句语义关系具有二重性,既反映客观实际,又反映主观视点,而主观视点才是第一位的起主导作用的因素。本文认为,复句格式为复句语义关系所制约,但又反过来对复句语义关系进行反制约。复句格式一旦形成,就会明确限定所标示的关系,就会直接反映格式选用者的主观视点,而所反映的主观视点既可以同客观实际重合,也可以跟客观实际不完全等同。本文包括四个部分,前两个部分从“虚和实”“顺和逆”两个侧面说明格式对关系的反制约作用的一些突出表现,后两个部分是“概观”和“总评”。

复句格式,指凭借特定关系词语构成的“有标复句”句式;语义关系,指由复句格式所标明的语义关系。比如“因为……所以……”和“虽然……但是……”是复句格式,因果、逆转是它们所标明的语义关系。

复句语义关系具有二重性:既反映客观实际,又反映主观视点。客观实际和主观视点有时重合,有时则不完全等同,而不管二者是否等同,在对复句格式的选用中,起主导作用的是主观视点。

应该看到,复句格式为复句语义关系所制约,包括受到主观视

^{*} 本文原载《中国语文》1991年第1期。本文曾在1989年9月美国夏威夷第22届国际汉藏语言学会议上宣读。

点的直接制约和客观实际的间接制约;但是,还应该看到,复句格式一旦形成,就会对复句语义关系进行反制约,格式所标明的语义关系中就直接反映了格式选用者的主观视点。

本文主要列举主观视点和客观实际不完全等同的种种现象,说明格式对关系的反制约作用的一些突出表现,评说复句格式和复句语义关系二者之间的联系。

一 虚 和 实

1.0 现代汉语的复句句式,有的是典型的虚拟句式,有的是典型的据实句式。虚拟或据实,主要看前分句。比如“即使p,(但)也q”和“虽然p,但(也)q”,pq之间都有逆转关系,但前者是虚拟性逆转,后者是据实性逆转。又如“如果p,就q”和“既然p,就q”,pq之间都有推论关系,但前者是虚拟性推论,后者是据实性推论。如果联系客观实际来观察句式上标明的虚和实,我们可以发现,有的时候跟句式上所标明的虚和实并不完全一致。

1.1 在虚拟句式中,p主观上虚拟为真,客观上不一定非真。

例证一:“即使p,也q”句式

在大多数情况下,“即使”后边的p确实是假设,即主观上虚拟为真,客观上实际非真。比如:“即使把他碎尸万段,也解不了我心里的愤恨。”实际上并未把他碎尸万段。然而,有的时候,p却是实际上已经发生的事实。比如:

(1)那几年即使天天挨饿,我也没叫过一声苦。

去掉“即使”,意思未变:“那几年天天挨饿,我也没叫过一声苦。”相当于:“那几年虽然天天挨饿,我也没叫过一声苦。”再看几例:

(2)那时,他们很少交谈。即使交谈,也只是工作上的联系,千
千巴巴,三言两语。(张洁《祖母绿》)

(3)其实,牛福对儿子管教极为严格,即使在三年经济困难时

期，市场上买不到煤油，牛福也不惜高价弄几升，不让儿子闲着。（程贤章、廖红球《彩色的大地》）

- (4)聊到兴头，福生解了棉袄，只穿了一件高领毛衣。……即使隔着毛衣，也可以看出，他的胸肌和臂肌都很发达。（南翔、丽霞《四个放飞的女人》）

- (5)她不是不知道，李嫒现在绝不会构成对她的任何实际威胁，即使如此，她也不能善罢甘休。（柯云路《一个系统工程学家的遭遇》）

这些例子里，“即使”后边的p都是事实。“即使”起着化实为虚的作用，反映了说话人以实当虚的主观视点。显然，这些例子里的虚拟性让步转折关系，是由“即使……也……”的格式所赋予的，或者说，是由这一特定格式所规定的。笔者曾写《现代汉语的“即使”实言句》一文，比较全面地讨论过有关的现象。^①

“纵然、就是”等跟“即使”相当，它们后边的p有时在实际上也是事实：

- (6)沈必理道：“好吃不好吃，姑且不论，但是吃了下去人人都平安大吉，却是真的。”常挂珠道：“纵然平安大吉，也不见得这个和尚就是好人。”（《卧龙记》第53回）

- (7)这老爷子脾气很古怪，就是到了这步田地，也依旧自说自划，绝对不愿意别人违拗自己的意思。（苏叔阳《故土》）

例证二：“只要p，就q”句式

“只要”也是标示虚拟的关系词。它虚拟p作为实现某种结果的特定条件。一般地说，“只要”后边的p是假设，但有时却是事实。比较：

只要你说出是谁，我就不再追究！

请坐请坐，只要你来了，我就不着急了！

前一例“你说出是谁”是假设，后一例“你来了”是已然事实。

“只要”后边的p是假设还是事实，往往需要根据特定的语境

来确定。比如,同是“只要他表示同意,事情就好办了”:

- A { 甲 他同意吗?
乙 他还没表态。
甲 唉,只要他表示同意,事情就好办了!
- B { 甲 他同意吗?
乙 他同意。
甲 好,只要他表示同意,事情就好办了!

A组里“他表示同意”是假设,B组里“他表示同意”是事实。可见,作为条件推断句,“只要他表示同意,事情就好办了”的共性是“只要……就……”格式所赋予的。特别是B组里的虚拟性条件推断关系,完全取决于“只要……就……”格式的规约。如果不用“只要”,或者把“只要”改为“既然”,关系中的虚拟性就会消失,就会改变成为别的关系。下边是几个实际用例:

(8)他想,这索尼年纪虽老,只要他有在,鳌拜便张狂不起来。

(二月河《康熙大帝》第6回)

(9)(义父)目光倏地一转,盯在岳小玉的脸上道:“你害怕不害怕?”岳小玉立刻摇头不迭,道:“不害怕,不害怕!只要义父在咱们身边,就算千军万马杀将过来,咱们也是兵来将挡,水来土掩!”(《卧龙记》第58回)

(10)他……是不懂姑娘的心,还是巧妙的拒绝?拒绝吧,一千次,一万次,只要你活着,只要你还没结婚,我就要用爱心拥抱你,用爱情的火焰熔化你。(苏叔阳《故土》)

从语境可知,说话人明知p是事实。加上“只要”,是借用虚拟句式以实当虚,达到突出强调所说条件的目的。^②

例证三:“如果p,就q”句式

这是最典型的虚拟句式。然而,即使是这种虚拟句式,句式上所标明的虚跟客观实际的虚也没有绝对的必然的联系。从以下三点可以得到证明。

第一,承实推断

甲 他去吗?

乙 他不去。

甲 哎呀,如果他不去,事情就不好办了!

单看“如果他不去,事情就不好办了”,会以为是虚拟,这是因为关系的虚拟性已为“如果……就……”格式所规定。然而,从上例的语境可知,“他不去”却是事实,前边也可以用“既然”。

第二,假言对照

在“如果……就……”句式中对照两种事实,以 p 证 q。句式规定 pq 之间的假设与结论的关系,事实上它们之间并不存在这种关系。“如果”后边常带“说”字,但也有不带的:

(11)如果说万青青象一棵茁壮的小树,她则象小树上一根细细的枝桠。(陆北威《年轻人》)

(12)对于一个知识分子来说,如果字如其人,那么书房也如其人。(德兰《求》)

第三,假言铺垫

有的“如果 p,就 q”句式是借假设分句来诱发结果分句,以便落实说话人的某种结论。假设分句是铺垫的东西,起提醒对方的作用。

(13)如果我没有认错的话,您就是著名记者陆琴方同志。(张笑天《公开的内参》)

(14)书记假如不健忘,应当记得两年前他上电大引起的一场风波。(张抗抗《在丘陵和湖畔,有一个人……》)

例(13)等于说“我想我没认错,您就是……”,例(14)等于说“我想书记不会健忘,他应当记得……”。原句的假设与结论的关系,为“如果……就……”之类格式所决定。

1.2 在据实句式, P 主观上实言为真,客观上不一定确真。

例证一:“既然 p,就 q”句式

“既然”具有对事实的规定性。有的 p, 孤立地看, 不一定是实, 但一旦进入“既然……”的框架, 便被容认为实。试观察以下两种现象:

第一, 据测推断

推断之所据, 是带主观色彩的估测, 跟客观事实不能划等号。

比如:

- A { 甲 你去做做他的工作, 好不好?
乙 我猜想, 他对这类事情可能兴趣不大。
甲 好吧, 既然他未必肯去, 我们就别邀请他了。
- B { 甲 我看今天是不行了。
乙 要是明天有可能呢?
甲 既然明天有可能, 我们就再等一天吧!

推断的根据仅仅来自主观的估测, 实际上具有假设性。以 B 来说, 乙用“要是”, 甲也可以用“要是”。但甲选用“既然”, 这是通过据实句式来表明在主观视点已经以虚当实。再看一例:

- (15) 保长肯定受了许长生的贿, ……既然这样, 他决不会肯卸
面子。(陆涛声《庆生爷的财运》)

“这样”指“保长肯定受了许长生的贿”, 这只是一种估测。不用“如果”, 而用“既然”, 这就化虚为实了。

第二, 质疑性推断

姑且容认某个说法、某种情况为事实, 通过推论对其真实性表示怀疑甚至否定。例如:

- (16) 我常常自问: 既然爸爸是“坏蛋”, 那么, 什么样的人才是好人呢?
- (17) 我惊愕地望着她: 既然这几年她真的有了属于她的星座, 她为什么不拒绝调来这个农场呢?

这两例的据实性也是句式所规定的。如果改用假设句式, 据实

性就会消失:

(18)我常常自问:如果爸爸是“坏蛋”,那么,什么样的人才是好人呢?

(19)我惊愕地望着她:如果这几年她真的有了属于她的星座,她为什么不拒绝调来这个农场呢?

例证二:“虽然 p, 但 q”句式

这是典型的据实句式。它“先承认甲之为事实,接下去说乙事不因甲事而不成立。”^③但是,实际上,p有时带有或然性。一种带有或然性的情况,是表述为“虚”还是表述为“实”,特定句式的规约性起着关键的作用。比较:

- | | | |
|---|---|--------------------|
| { | 甲 | 我的建议会怎么样? |
| | 乙 | 有可能遭到否决。 |
| | 甲 | 即使有可能遭到否决,我还是要提出来。 |
| | 甲 | 我的建议会怎么样? |
| | 乙 | 有可能遭到否决。 |
| | 甲 | 虽然有可能遭到否决,我还是要提出来。 |

带或然性的“有可能遭到否决”,若进入“即使……”的格式框架,是被作为虚拟的情况来强调;但一进入“虽然……”的格式框架,便被规约为事实,表明说话人在观点上已把“有可能”本身当成事实,这样,“或然”便被转化成了“实然”。

二 顺 和 逆

2.0 现代汉语的复句句式,从前后分句之间的关系看,有的表示逆转关系,有的不表示逆转关系。本文管前一类叫逆转句式,管后一类叫顺列句式。比如“虽然 p, 但 q”“即使 p, 也 q”等是逆转句式,“既然 p, 就 q”“既 p, 又 q”等是顺列句式。如果联系客观实际的顺和逆来观察,也可以发现,有的时候跟句式上所标明的顺和逆

并不完全一致。

2.1 在顺列句式_中,_{p q}间主观上表述为顺,客观上未必全顺。

例证一:并列句式_中隐含逆转

一面挥着手巾,一面高声呼喊。

一面笑脸相迎,一面暗暗诅咒。

“一面_p,一面_q”是典型的并列句式。前一例,句式上标示为并列关系,实际上也是典型的并列关系。后一例,句式上标示为并列关系,实际上却还隐含着逆转关系。后一例可以改用逆转句式,可以加上“但、却”之类关系词。

差不多各类并列句式都有类似的情况。说话人采用并列句式,是由于表述时特别看重两种情况的并存,而不想强调出两种情况之间的逆转关系。例如:

“又_p,又_q”:

(20)又想_买首饰,又_{声明}没有钱,这是什么意思?(蒋子龙《子午流注》)

(21)崔贤对张希亮是七分提防,三分敬重。又_靠这座山,又_躲着山上的荆棘。(王中才《龙凤碗》)

“既_p,又_q”:

(22)我很矛盾,既_想与她结婚,又_怕与她结婚。(刘建农《妻很美》)

(23)哪个单位出个先进人物,既_是那个单位的光荣,又_是那个单位的包袱。(郑万隆《红灯黄灯绿灯》)

“既_p,也_q”:

(24)我既_{不想}赞美这种近乎荒唐的姻缘,也_{不愿}在此时此刻用激烈的言词破坏她的心境。(王恒信《少女三岔路》)

(25)美国既_{可以说}好客,也_{可以说}不好客,它既_{不欢迎}人来,也_{不反对}人来。(钟道新《超导》)

例证二：递进句式中含逆转

他不但能够把你捧上去，而且能够让你任要职。

他不但能够把你捧上去，而且能够把你拉下来。

“不但p，而且q”是典型的递进句式。前一例，句式上标示为递进关系，实际上也是典型的递进关系。后一例，句式上标示为递进关系，实际上却还隐含着逆转关系。后一例的pq关系，可换个表述方法：“他能够把你捧上去，但又能够把你拉下来。”这就成为逆转句。再看下面这个例子：

(26) 小白同志，你看我这个团中央书记处书记，不但做促进工作，还做你的“促退”工作。（从维熙《黄金岁月》）

前后分句实际上隐含着逆转关系：我的职责是做促进工作，现在却做你的“促退”工作。我做大家的促进工作，却做你的“促退”工作。说话人选用“不但……还……”的格式，是想幽默地强调出工作范围的扩大，而不想强调出pq之间的逆转关系。

例证三：假设推断句式中含逆转

如果你是牛郎，我就是织女！

如果你是老虎，我就是武松！

“如果p，就q”用来标示假设与推断之间的关系。一般地说，其pq关系实际上是相承的，而不是相逆的。但是，如果利用“如果……就……”格式来造成假言对照，对照的pq之间在实际上存在两种情况：有的是一般的并列关系，有的却具有逆转性。这两例，去掉“如果……就……”，“你是牛郎，我是织女”是一般的并列关系，“你是老虎，我是武松”却隐含逆转关系，可以说成“你是老虎，我却是武松！”再看这个例子：

(27) 如果说《新星》主要还是一部传统现实主义作品的^话，那么《夜与昼》已经吸收了当代文学的最新成果，把“现实主义”现代化了。（徐明旭《论〈新星〉〈夜与昼〉的政治、文化价值》）

假设推断的关系是由“如果说……的话,那么……”这一句式所赋予的。p q 之间实际上隐含着逆转关系,可以采用逆转句式来表达:

(28)《新星》主要还是一部传统现实主义作品,《夜与昼》却已经吸收了当代文学最新成果,把“现实主义”现代化了。

2.2 在逆转句式中,pq 间主观上确认为逆,客观上未必全逆。

例证一:逆转句式中隐含并列

她比根林聪明,根林却比她成熟。

她比根林聪明,根林比她成熟。

前一例采用逆转句式,但如果抽掉逆转标志“却”,成为后一例,pq 之间的关系便可以理解为并列。

并列项之间具有一定的相互对待的差异性。由于说话人在表述时特别看重这种差异性,于是才采用逆转句式来加以强调。下边是几个实际用例:

(29)两个年轻女子站在一起,执着手,一个如出水芙蓉,一个却艳如桃花,引得路人不时侧目而视。(殷墟芬、楼耀福《亚韵》)

(30)我虽是君,他可是师,师道尊严,你道朕连这个都不知么?
(二月河《康熙大帝》第9回)

(31)醋坛里有一只本已干枯了的五色蛤蟆,虽然比拳头还细小,但却相貌丑恶,令人一看就想呕吐。((卧龙记》第48回)

去掉这些例子中的逆转标志,剩下“一个如出水芙蓉,一个艳如桃花”,“我是君,他是师”,“比拳头还细小,相貌丑恶”,前后项既是并存的,又是相对待的。说话人采用逆转句式,强调其相对待的一面,是主观视点在起作用。

例证二:逆转句式中隐含递进

这孩子智力超人,但却谦虚谨慎。

这孩子不仅智力超人,而且谦虚谨慎。

前一例用逆转句式,但若去掉逆转标志“但却”,添上递进标志“不仅……而且……”,便成为后一例,即递进句式。

采用逆转句式,是表述者着眼于 p_q 的对立性;采用递进句式,是表述者着眼于 p_q 的并存性和级层性。这就是说, p_q 之间的关系,从客观实际看,并非同逆转句式存在着必然的联系,并非一定得用逆转句式来表述才行。再举几例:

(32)洪承畴……虽然立了极大功劳,却一向小心翼翼。(二月河《康熙大帝》第30回)

(33)他摇了摇头,心中疑窦丛生,却又百思不得其解。(同上,第29回)

(34)肥娘道:“对于整件事情,你们所知道的究竟有多少?”方孟海摇摇头,道:“所知不多,但却紊乱得很。”(《卧龙记》第41回)

这几例都可以改用递进句式:“立了极大功劳,而且一向小心翼翼”,“心中疑窦丛生,而且百思不得其解”,“所知不多,而且紊乱得很”。

例证三:逆转句式中隐含因果

要赚就要赚大的,但是不能随便露底。

要赚就要赚大的,因此不能随便露底。

前一例用逆转句式,后一例用因果句式。这表明, p 与 q 在句式上可以反映为逆转关系,也可以反映为因果关系。这也表明,从客观实际看, p 与 q 的关系是顺逆不定的。

究竟选用逆转句式还是选用因果句式,决定于说话人的心态和受心态所影响的观点。前一例用逆转句式,是因为说话人特别看重:必须注意保密。后一例用因果句式,是因为说话人特别看重:必须注意计划的周密,行动的稳妥。再观察下边这个例子:

(35)她希望逢着一个可以把一切献给自己的男人,但她却不能轻易把自己交付给他。(苏叔阳《故土》)