

論假設和实用主义对它的歪曲

陈 元 暉 著



上海人民出版社

論假設和实用主义对它的歪曲

陈 元 暉 著

上 海 人 民 出 版 社

108

25

論假設和实用主义对它的歪曲

陈元晖 著

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业许可证出001号

上海新华印刷厂印刷 新华书店上海发行所发行

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印张 1 9/16 字数 30,000

1957年1月第1版

1957年1月第1次印刷

印数 1—20,000

统一书号：2074·46

定 价：(7) 0.15 元

內 容 提 要

本書从假設在思維過程中的地位、假設和事實、假設和求証、假設和實踐、假設和世界觀的關係等方面說明了辯證唯物主義關於假設的基本原理，并以胡適為例，對實用主義關於假設的謬論進行了批判。

目 錄

一	假設在思維過程中的地位·····	1
二	假設和事實·····	9
三	假設和求証·····	12
四	假設和實踐·····	17
五	世界觀決定假設的性質和方向·····	24
六	實用主義者是怎樣對待假設的·····	26

一 假設在思維過程中的地位

人生活在世界上，就必須認識世界，并進而改造世界。可是，关于認識世界這個問題，哲学家依其不同的立場，有極其不同的解答。这些解答，基本上可划分为唯物主义的和唯心主义的兩種。

唯心主义的認識論是建立在意識第一性、物質第二性这个反科学的前提上的。有的唯心主义者說，世界是“絕對观念”的体现；認識世界，就是認識“絕對观念”。有的唯心主义者說，世界是我的感觉；認識世界，就是認識我的感觉；除了在我的感觉中的世界之外，没有什么客观地存在着的物質世界。还有的唯心主义者，他們虽然对客观世界的存在不置可否或者加以肯定，但仍一致認為人只能認識自己的感觉，此外什么也不能認識。

唯物主义的認識論就正好相反，它是建立在物質第一性、意識第二性这个科学的前提上的，它認為認識的对象是客观的物質世界，認識就是意識对于物質的反映。所以唯物主义的認識論也叫做反映論，这一种認識論肯定必須先有被反映的物質和能反映的物質，然后才有反映。离开可以感觉得到的客观现实，离开运动着的物質，就談不到反映。沒有客观现实中的樹，就沒有关于樹的感觉，就沒有“樹”这一概念；同时，

沒有感受器感受樹的刺激，沒有大腦皮質的活動，也沒有關於樹的感覺和“樹”這一概念。客觀現實中的樹就是被反映的物質，大腦皮質就是能反映的物質。

唯物主義者和唯心主義者相反，認為在物質基礎上進行的人類認識過程，永遠在前進着；世界上沒有不能認識的東西，而只有現在尚未認識但將來却會由科學和實踐力量揭示和認識的東西。

馬克思主義的反映論是最完善的唯物主義認識論，它正確地解決了人類認識世界的問題，使我們能正確地認識世界，使我們改造世界的偉大工程一日千里地發展着。

馬克思主義的反映論給我們提供了一幅生動的、人類認識世界的過程的圖景。由於反映論的啓示，我們知道認識的過程開始於對外界的感覺，對外界的感覺是我們一切知識的來源；感受器和大腦皮質是客觀世界借以進入我們主觀世界的唯一途徑。感受器和大腦皮質受損害就無法把外界刺激力轉化為意識。

但感覺只能反映外界客體的個別方面和某一特性，要反映客體的全貌和全部特性，就要使各種感受器聯合活動，並借助於記憶和聯想。這種對於客體的全貌和全部特性的反映，就叫做知覺。

意識反映外界客體不僅依靠感受器所直接提供的東西，而且還要依靠間接的方法，使人能夠在不直接觀察客體的時候複製客體的形象。這就是表象。

表象能夠複製那些不是直接感知的客體的形象，它使人

的認識不受空間和時間的限制，使反映客体的工作前進了一步。但表象和感覺、知覺一樣，都屬於感性認識的範圍，它只能認識客体的形象，不能認識客体的本質，不能認識客体發展的規律性。

列寧說：“表象不能把握整個運動，例如它不能把握每分鐘 30 萬公里的運動，而思維能夠把握而且應當把握。”①

認識從感性到思維的發展，是一個飛躍的過程，是一個質變。人類有了抽象的思維，對客体的反映才是全面的，深入的，本質的。

人類對外界客体的反映，不是像鏡子反映物体那樣簡單，那樣直接，而是經過複雜的道路。人類認識的特點就是它不但能感知事物，而且能抽象地思維。

列寧說：“認識是人類對自然界的反映。但是，這並不是簡單的、直接的、完全的反映，而是一系列的抽象過程，即概念、規律等等的構成、形成過程，這些概念和規律等等（思維、科學 = “邏輯觀念”）有條件地近似地把握着永恒運動着的和發展着的自然界的普遍規律性。”②

人類有了抽象的思維，認識的領域才擴大起來，知識才達到無限豐富的境地；認識的深度，也靠着抽象的力量，達到感性認識所無法達到的程度。列寧曾指出科學的抽象是更深刻、更真實、更全面地反映着外界。

① 列寧：“哲學筆記”，人民出版社 1956 年版，第 216 頁。

② 同上書，第 167 頁。

科学的抽象使認識深入到現象的本質。牛頓、羅蒙洛索夫、門德列也夫以及許許多多自然科學家，靠科学的抽象，揭露了感性認識所不能達到的宇宙的“秘密”，認識了自然現象的規律性。

大家知道，用科学抽象的方法進行概括的結果就產生概念，科学的抽象所提供的概念（或規律），一方面比現象全面和深刻，但另一方面，則較現象貧乏（就內容說）。因为科学的抽象抽出了現象的非本質的、次要的东西，而留下的只是本質的东西。

馬克思从資本主义社会最簡單、最普通、最基本、最常見的商品交換的关系中，抽出了“价值”这一概念，使人認識了資本主义生產的本質，这是科学的抽象的典型事例。

馬克思分析了資本主义社会的商品，發現了資本主义社会运动的規律。他并没有使用顯微鏡和化学試剂，而是利用了抽象的力量。

抽象思維的基本形式是概念、判断和推理。人們借着这些思維的邏輯形式，反映出客觀世界的事物之間的联系。

概念是思維反映客觀事物的邏輯形式。依靠概念可以概括經驗材料中所存在的普遍性及其和特殊性、个别性的相互联系。

概念所反映的客体的屬性，不是非本質的，而是本質的。从本質的屬性去認識客体，才能真正地認識客体。

判断是在概念的基礎上進行思維的一种思維形式。它是概念的^{联系}。它是思維所借以進行的基本形式，任何思維过

程的結果，都是以判斷的形式表述出來的。

推理是幾個判斷的聯繫，從一個判斷或幾個判斷推出新的判斷來。它是邏輯思維的高級形式，是邏輯思維的完成的形態。

抽象思維的力量在推理過程中完全顯露出來了。在推理這個思維形式中，人類可以從已知到未知，認識事物的本質屬性，反映事物之間的相互聯繫，達到對自然現象和社會現象的規律性的掌握。

從感覺、知覺、表象到概念、判斷、推理，最後得出科學的結論，是人類認識客觀世界的一系列的过程。感覺、知覺和表象屬於感性認識階段，概念、判斷和推理屬於理性認識階段。理性認識必須以感性認識為基礎，但理性認識不是感性認識的簡單的繼續，而是經過質的飛躍，達到感性認識所不能到達的境地。人類必須在實踐的基礎上，經過感性認識、理性認識這兩個階段，並且回到實踐中去檢驗認識和發展認識，才能完成對某一個具體事物的認識的过程。

上面簡單敘述了唯物主義與唯心主義在認識論上的對立以及唯物主義認識論的基本原理，使我們對於人類各種思維形式的考察，有了一個基本的立場和方向，使我們易於識破各種對於思維形式的曲解。

我們現在來看假設這一思維形式在思維過程中的地位。

假設是抽象思維的形式，它被包括在推理這一基本形式中。應用推理這一思維形式進行抽象思維，就得進行假設這一工作。假設是思維的一個不能缺少的过程。

假設探求客觀事物本質屬性的相互联系，它从所觀察过的对象和現象的屬性中，作出產生該屬性的原因的假定，求得事物發生、發展的因果关系。从因果关系中，就可以抽出事物發展的規律。人类掌握了自然界的規律，就能掌握自然界、控制自然界，使自然界为人类服务。人类掌握了社会發展的規律，就能有效地变革社会，促使社会向前發展。

在推理的过程中，必須判明对象、現象所固有的原因，从原因中推出結果。但对象、現象所固有的原因，不是一目了然的。对象和現象所固有的原因往往不是靠感性知觉所能觉察得出的；必須通过人类的抽象思維，先提出一个假定的原因，然后用事实來証实这个原因。假定的原因符合了客觀对象和現象的本質的屬性，原因就可以确定了，因果关系就可以确定了，規律就可以尋得了。

客觀事物的發展，被某一規律支配着。但規律不在事物的表面上，我們不能随手把它拈來。通过邏輯思維，研究者提出假設，假定某一規律的存在，作出这个規律的近似的公式。近似的公式得到了証实，該公式就成为規律。有充分根据的、檢驗过的、被經驗和事实所証实了的、能正确地解析客觀事物的發生和發展的假設，就成为科学理論。

人們通过連續不断的檢驗、实验和实践，不断抛弃和事实不符的假設，不断提出新假設，不断發現新的規律，不断接近于客觀真理和絕對真理。

恩格斯对假設曾作过这样的估价，他說：

“只要自然科学是思維着，那么它的發展形态就是假

說。一个新的事实被观察到了，它就使得过去用來說明与它同組的事实的方式成为不可能。从这一瞬間起就需要新的說明方式——最初僅僅以有限数量的事实和观察为基础的說明方式。更進一步的观察材料便会清洗这些假說，取消一些，修正另一些，直到最后建立起一个純粹化的定律。如果我們要等待建立定律的材料純粹化起來，那么这就等于說在此以前要停止思想的研究工作，而定律也就永远不会出現。”^①

从恩格斯这一經典式的評價里，我們清楚地看出假設具有以下几个特征：

一、假設是思維的發展形态；

二、假設是在一个新的事实被观察到了以后提出的說明方式；

三、假設是“最初僅僅以有限数量的事实和观察为基础的說明方式”；

四、如果要不停止思想的研究工作，就需要假設；

五、沒有科学的假設，定律也就永远不会出現。

“一个新的事实被观察到了”，这是一个决定的关键，沒有新事实就沒有假設。事实决定假設，不以事实为依据的假設就不是假設，而只是臆測和幻想。

假設是依据事实的。但假設在最初階段不是以大量的事

① 恩格斯：“辯証法与自然科学”，人民出版社 1954 年版，第94—95 頁。

实为依据,而是以有限数量的事实为基础。

以有限数量的事实和观察为基础,推知大量的事实和进行更廣更深的观察,这便是假设之为用。

假设向理论方面推移,要靠更多的事实来证实,比最初阶段所需要的事实要多得多。

假设向理论方面推移,还要依靠正确的证明方式,这就是说必须遵守逻辑思维规律。不遵守证明的规则,不仅会破坏假设的作用,而且会产生谬误的理论。

假设使思维永远不停止地前进。

定律出现的过程是这样的:一、研究所观察的现象的各种情况;二、作出关于什么样的原因可以引起这些现象的假设;三、从假设的原因推出其结果;四、检验推论得来的结果是否在客观的实际中存在着;五、得出最后结论。因此,假设是定律出现的产婆。

从定律出现的过程的考察中,我们可以看到假设的作用。从假设的作用中,我们可以看到抽象思维的力量。理性认识比感性认识更深刻,这从假设的作用中也可以得到证明。

应用假设应该防止一切抽象思维所容易产生的偏向,即过分夸大抽象的作用,忽视真理的具体性。理性认识不能脱离感性认识,而且检验理论正确与否的最后标准是实践。

二 假設和事实

巴甫洛夫說：“鳥的翅膀無論怎样完善，但若不借空气支持，是不能使鳥体上升的。事实就是科学家的空气。沒有事实，你們永远也飛騰不起來。沒有事实，你們的‘理論’就是枉費了苦心。”^①巴甫洛夫所作的形象化的比喻是正确的。事实对于假設來說，也像空气对于鳥飛一样重要。

任何假設都要建立在事实的基礎上。假設不是建立在一种或几种旧的事实上，而是要替新观察到的事实找到說明方式。

我們的肉眼能看到事实的外表，但不能看到事实的內在規律性；抽象思維則能認識事实的內在联系和規律性，所以它是認識过程中的深入階段。

事实总是具体的，但經過科学的抽象，事实失去了具体的外衣，帶上了抽象的性質。然而科学的抽象，都是从許多具体的事实中找出它們本質上共同的东西進行概括，所以科学的抽象如果脫离具体事实，就無从抽象，就無从把握事实的真象。

假設是抽象的，但它是从具体的事实出發的。假設不以

① 巴甫洛夫：“給青年們的一封信”，見“中國青年”雜誌，1952年第22期。

事实为根据,就会失去科学的性質,变成为臆想、幻想。科学的假設和臆想、幻想是截然不同的。

恩格斯說:“和所有其他的思維領域一样,从现实中抽象出來的規律,在一定的發展階段上就和现实世界相脫离,并且作为某种好似独立的东西,好似从外面來的規律——世界应当与此規律相適合——而与之相对立。”^①假設是形成規律过程中的一个階段,在这一个階段上好像与现实世界相脫离,并且好像要世界适应于它,其实,它是从现实世界中抽象出來的。它不能离开现实世界,并且一定要符合于客观事实的变化和發展的情况。

假設不能脫离事实,正如飛翔不能离开空气一样。

假設是对自然現象和社会現象一种假定的說明,当它被事实所証实后,才能成为理論。

假設是物質世界的現象在人們意識中的反映形式,是客觀世界的主觀映象。科学的假設是以已經綜合了、已經系統化了的客觀事实为根据的。所以,科学每前進一步,假設便取得了新的內容,新的假設便代替了旧的假設。科学不斷發展,假設也不斷更新。假設具有这种性質,是从事实出發的,不是远离事实的。事实在不断变化和更新,假設也在不断变化和更新。

假設有沒有科学价值,在假設提出后,必須加以檢查。檢查假設的科学价值,必須根据事实。假設前進一步,它对事实

^① 恩格斯:“反杜林論”,人民出版社 1956 年版,第 38 頁。

的依靠也要前進一步。

假設不僅不能和已知的事實相矛盾，而且它是对事實唯一可能的說明。

假設變成理論時，它不僅跟所觀察的事實不相矛盾，而且也為人類在實踐中所證明。人類改變自然界和改變社會的實踐，是理論產生的根源，也是假設的真實性和假設能否成為理論的最后的、最重要的標準。

在假設的學說中，存在着兩條路綫：一條是辯證唯物主義的路綫，一條是唯心主義的路綫。它們的區別首先在於對事實的態度。假設建立在牢固的事實上，這便是唯物主義的路綫；假設建立在臆想、幻想和神的啓示上，這便是唯心主義的路綫。

事實是假設之母，她孕育着假設。

三 假設和求証

假設是在觀察了有限数量的事实，積累了有限数量的事实材料以后提出來的。

要用有限的事实去概括無限的事实，就必須尋獲事物發展的規律。新的科学規律的發現，可以使人們窺見宇宙更多的秘密，發現更多的、以前所不知道的事实。但是要尋獲事物發展的規律，就必須有假設。

使假設能从有限数量的事实中，發現科学的規律、定律，就不能僅僅依靠觀察，而必須从觀察中進行思維。思維進行對事物的本質的抽象工作。依靠思維能力，才能認識事物的本質。只有認識事物的本質，才能觀察到事物的相互联系、相互制約和發展的种种关系。因此，認識了假設和事实的关系以后，還必須考察假設怎样依靠思維的基本規律的問題。

从假設到定律、定理、理論的过程，必須經過証明这个階段。証明是肯定假設或否定假設的工作。經過証明，認為假設符合于客觀事物發展的規律，假設就成为定律、定理、理論。

假設的求証工作，是对事实進行抽象的工作，是依靠思維的基本規律認識事物的本質的工作。只有認識事物的本質和事物間的相互关系、相互制約及發展情况，才能使假設成为定律。假設成为定理、定律后，就能發現未被利用的許多事实。

假設所包括的事實是有限的，而定理、定律就擴大了事實的範圍。定理、定律的不斷發現，使我們逐漸接近絕對真理。

求證要建立在事實的基礎上；脫離事實的求證，就是玩弄概念的遊戲。概念遊戲是跟科學不相容的。

求證一方面建立在事實的基礎上，一方面還須依靠邏輯思維的基本規律，借以推求事物的關係，發現其發展規律。求證是和邏輯思維的基本規律相聯繫着的，特別是和充足理由律相聯繫着的。求證就是指出假設的充足理由。

求證是從這個事實的存在作出關於其他事實存在或不存在的結論。要作出這樣的結論，必須依靠確切的事實和正確的邏輯的求證。

邏輯的求證是從其他的判斷來證明某一判斷的正確。這樣的求證，適用於一切科學的發明和發現。

要想從假設過渡到定律、定理、理論，邏輯的證明的規則是不須遵守的。

邏輯的證明由三個部分構成：一、論題，二、論據，三、論證。論題是一種其正確性需要加以證明的判斷。論據是引用來作為論題的充足理由以證實論題的判斷。論證是證明該論據為什麼成為論題的根據的判斷。三者不可分地聯繫着，構成邏輯論證的全過程。

證明假設，是把假設作為論題的。證明假設，要尋找正確的足以證明假設的論據，然後加以論證。論據要在事實上站得住腳，要在邏輯上站得住腳。論證要符合於思維的一般規律。要有正確的論據，還要有正確的論證，這樣就能使假設過