

西欧“共同市场”

北京大学经济系编著



西 欧“共 同 市 场”

北京大学经济系编著

人 民 出 版 社

西欧“共同市场”

北京大学经济系编著

*

人民出版社出版 新华书店发行

北京印刷四厂印刷

787×1092毫米 32开本 3.25印张 64,000字
1974年4月第1版 1974年4月北京第1次印刷

书号 4001·298 每册 0.22元

内部发行

目 录

前 言	1
第一章 西欧“共同市场”的成立	3
一、“共同市场”产生的历史背景	3
二、“共同市场”产生的经济基础	8
第二章 西欧“共同市场”的发展	12
一、从关税同盟走向经济货币同盟、政治同盟	12
二、“共同市场”的联系国制度	24
三、“共同市场”成员国经济的发展和面临的矛盾	29
第三章 西欧“共同市场”的扩大	37
一、英国参加“共同市场”的政治经济背景	37
二、“共同市场”的扩大使美苏两霸面临更加严重的挑战	48
第四章 美苏两霸对欧洲的争夺	52
第五章 “共同市场”与苏修的矛盾和斗争	55
一、西欧国家与苏修在政治、军事方面的矛盾和斗争	56
二、西欧国家与苏修在经济上的矛盾和斗争	61
第六章 “共同市场”与美帝的矛盾和斗争	73
一、美帝与“共同市场”之间的“贸易战”	75
二、美帝与“共同市场”之间的“投资战”	81
三、美帝与“共同市场”之间的“货币战”	87

前 言

党的十大政治报告指出：“毛主席经常教导我们：我们仍然处在帝国主义和无产阶级革命的时代”。当前国际形势的特点，是天下大乱。世界各种基本矛盾都在激化，特别是美苏两霸同包括它们本国人民在内的世界各国人民的矛盾，以及美苏之间争夺世界霸权、划分势力范围的矛盾，更尖锐了，更扩大了。整个世界呈现着“山雨欲来风满楼”的大好形势。各国人民反对美苏两霸的斗争不断发展。国家要独立，民族要解放，人民要革命，已成为不可抗拒的历史潮流。美苏两霸则是内外交困，危机四伏，正处在“无可奈何花落去”的困境之中。总之，这种大乱，对人民来说是好事。它推动国际形势进一步朝着有利于人民，而不利于帝国主义、现代修正主义和各国反动派的方向发展。

西欧“共同市场”的发展和扩大，标志着帝国主义国家之间的关系，正在进行新的调整和变动，说明了西欧国家联合起来反对美苏两个超级大国妄图主宰世界和控制欧洲的斗争有了新的发展。

美苏争霸是当前世界不得安宁的根源。它们既争夺又勾结。勾结是为了更大的争夺。它们象两片夹肉的面包，到处要夹肉吃。它们不仅鱼肉第三世界的国家和人民，而且对它们的“盟国”，也实行“弱肉强食”的政策。欧洲，这个资本主义

的心脏地带，一直是美苏两霸争夺的战略重点。在这里，两霸都有巨大的经济和军事利益，是美苏两大军事集团直接对峙的地区。双方都力图巩固自己已经取得的阵地，并设法挖对方的墙脚。因此，两个超级大国想把欧洲作为一块肥肉去争夺，去吞噬。美国宣布一九七三年为“欧洲年”，苏修极力策划召开“欧安会”，都是为它们争夺欧洲的战略和策略服务的。目前，欧洲局势正在激烈的动荡中。超级大国不断增加在欧洲和地中海的军事实力，加剧欧洲的紧张局势。特别是苏修社会帝国主义，乘美帝日趋衰落之机，加紧在欧洲的争夺。它声东击西，陈重兵于东欧，虎视眈眈，待机而动，严重地威胁西欧国家和人民的独立和安全。

美苏两个超级大国的霸权主义和强权政治，激起了世界各国人民的强烈反对。第三世界的国家和人民在反帝反殖，特别是反对美苏两霸的斗争中加强了团结，在国际事务中起着越来越大的作用。欧洲、北美、大洋洲各国也正以不同形式在不同范围内联合起来，为维护自己的独立和反对超级大国的霸权主义而斗争。西欧“共同市场”已经成为资本主义世界抗衡美苏两霸的一支不可忽视的力量，引起越来越多的人们的注视。

那末，“共同市场”是怎样产生的？它的“经济一体化”和“政治一体化”是怎么回事？为什么它会发展和扩大？它的本质是什么？它在反对美苏两霸斗争中有什么作用？这些问题在当前都有重要的现实意义。本书试图对这些问题作一个初步的分析和说明。

第一章

西欧“共同市场”的成立

一、“共同市场”产生的历史背景

“共同市场”的正式名称叫做“欧洲经济共同体”。1957年3月25日，法国、西德、意大利、荷兰、比利时、卢森堡等六国的外长在意大利首都罗马签订了条约，于1958年1月正式成立“共同市场”。

“共同市场”的出现，是资本主义经济政治发展不平衡规律的反映。它是美国与西欧国家之间控制与反控制、掠夺与反掠夺矛盾斗争的产物，也是战后实力相对增强的西欧国家联合起来同实力相对削弱的美帝争夺市场和西欧霸权矛盾斗争的产物。

第二次世界大战中，德、意、日失败了，英、法严重削弱了，唯独美帝在战争期间发了横财。战后初期，美帝爬上了资本主义世界霸主地位，它的工业生产占资本主义世界的 $\frac{1}{2}$ ，出口贸易占 $\frac{1}{3}$ ，黄金储备占 $\frac{3}{4}$ 。美国依仗它的经济力量，到处侵略扩张。正如伟大领袖毛主席在战后初期所指出的：“现在美国在太平洋控制了比英国过去的全部势力范围还要多的地方，它控制着日本、国民党统治的中国、半个朝鲜和南太平洋；它早已控制着中南美；它还想控制整个大英帝国和西

欧。”^①美国妄图在全世界建立一个空前未有的大帝国，独霸全世界。因此，全面控制西欧各国，一直是战后美国全球战略的重要组成部分。而西欧国家，因受到战争的严重破坏，经济恢复也有赖于美国，这就给美国以可乘之机，从军事、政治、经济等方面大肆向西欧扩张。

战后美国控制西欧国家的主要手段是“美援”。“美援”是美国推行侵略政策和战争政策的工具，是掠夺、控制和奴役受援国的手段。美国就是利用“美援”作为敲门砖，打开西欧国家的门户。美国打着“经济合作”、“欧洲复兴”的旗号向西欧扩张，于1945年底和1947年底先后提出“战后救济计划”和“马歇尔计划”（即“欧洲复兴计划”）。至1952年6月，通过上述两项计划，美国对欧洲“援助”的总额达到280亿美元。其中英国得款最多，70亿美元；法国其次，57亿美元；西德、意大利分别得到38亿、31亿美元。

通过“美援”，美国与西欧国家签订了许多双边协定，强迫受援国接受奴役性的条件。如“美援”必须用于购买美国货，必须用美国船运输，供给美国战略物资，保证美国投资安全等等。这就为美国向西欧大量输出资本和商品开辟了道路。从1946年到1953年，美国向西欧国家的出口额共为265亿美元，同期美国由西欧的进口额只有95亿美元，即出超170亿美元。到“共同市场”成立前夕的1957年，美国在西欧的私人直接投资达到40亿美元，比战前的1936年增加了2倍多。

^① 《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》，载《毛泽东选集》一卷本，人民出版社1967年版，第1089—1090页。

通过“美援”，美帝将许多西欧国家套进了以美国为首的军事集团，接受“马歇尔计划”的西欧十七国中有十三国参加了北大西洋公约组织。根据该条约，美国在英、法、西德、意大利等国驻扎了 40 万军队，直接粗暴地侵犯这些国家的主权，干涉它们的内政。

美国通过“马歇尔计划”和拼凑北大西洋公约组织取得了对西欧的控制，以后又利用“艾森豪威尔主义”夺取了西欧国家在海外的势力范围，把西欧当作只能听从美国指挥的小伙伴。当时的西欧国家，由于对美国政治、军事和经济上的严重依赖，只能仰美国鼻息，看美国眼色行事。但是，正如斯大林同志所指出的：“从外表上看来，一切都好象是‘平安无事’；美国已使西欧、日本和其他资本主义国家仰其配给；德国（西德）、英国、法国、意大利、日本都陷入了美国的铁爪中，顺从地执行着美国的意旨。但是如果以为，这种‘平安无事’会‘永世地’保存下去，以为这些国家将无止境地忍受美国的统治和压迫，以为它们不会设法挣脱美国的镣铐，而走上独立发展的道路，那就错了。”^①到了五十年代中期，由于资本主义经济政治发展不平衡规律的作用，美国与西欧国家力量对比发生了日益不利于美国的变化。美国与西欧国家之间，干涉与反干涉、控制与反控制的斗争就越来越激烈了。

战后过度膨胀起来的美国工业生产与日趋缩小的国内外市场的矛盾日益尖锐。侵朝战争失败后，美国经济开始走下坡路，从战后初期的顶峰上跌落下来。而西欧国家的经济力

^① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，人民出版社 1973 年版，第 25 页。

量已经恢复到战前水平，并有了发展。其主要原因是：由于受战争破坏较重，在战后恢复时期，经济重建的规模较大，并且利用美国的资本和“援助”进行经济恢复；垄断资本利用新的生产技术进行大规模的固定资本更新和工业改组；加强对农业的投资，对农业进行大规模的改组；西德、意大利等国在战后一个相当长的时期内没有进行大规模的扩军备战，而集中力量于国内工业投资；在投资、消费、信贷等方面采取了国家垄断资本主义措施，一定程度上对工农业的恢复和发展起着刺激作用。这样，西欧国家的经济发展比美国相对地快，它们在资本主义世界中的经济实力逐渐增强。见表一：

表一 美国与“共同市场”六国在资本主义世界中
经济实力的对比(以资本主义世界为100)

	工 业 生 产		出 口 贸 易		黄金外汇储备	
	1948 年	1957 年	1947 年	1957 年	1949 年	1958 年
美 国	53.4	47	32.4	20.6	56.2	39
“共 同 市 场” 六 国	12.8	18.4	11.4	22.3	7.4	21.1

资料来源：工业生产比重根据〔联合国〕《1938年—1958年工业成长类型》和《统计年鉴》1962年的资料计算；出口比重根据〔联合国〕《统计年鉴》1953年和《统计月报》1963年8月号资料计算；黄金外汇储备比重根据〔联合国〕《统计年鉴》1957年，《统计月报》1966年4月号计算。

从上表中可以看出，从四十年代末到五十年代末，在资本主义世界中，美国无论在工业生产、出口贸易或黄金外汇储备等方面所占的比重都明显下降，而“共同市场”六国所占的比重则显著上升。帝国主义国家瓜分市场和势力范围历来就是

按“资本”和“实力”来进行的，既然力量对比已经发生了不利于美国方面的变化，西欧国家必然要求按已经改变的“实力”状况取得政治、军事和经济上的相应地位，以摆脱美国的控制，与美国平起平坐。“共同市场”的出现，就是资本主义经济政治发展不平衡的产物。

“共同市场”的出现，还是六国的垄断资本同美、英等国争夺资本主义世界市场，特别是西欧市场的结果。战后帝国主义旧殖民体系瓦解，民族独立运动蓬勃高涨，资本主义世界市场相对缩小，加上五十年代后期美国和西欧国家相继发生1957—1958年经济危机，使资本主义市场问题空前尖锐起来。另外，帝国主义加紧剥削和掠夺中小国家的结果，造成这些国家的财政经济状况恶化，对外贸易相对萎缩，必然加剧帝国主义国家对工业发达地区市场的争夺。在工业发达地区中，西欧这个拥有近3亿人口，有支付能力的需求较大的地区，自然更是争夺的重点。战后以来，西欧一直是美国、英国和西欧六国最大的出口市场。1948年，对西欧的出口占本国出口总额的比重，美国为33.7%，英国为29.7%，西欧六国为55.4%；到1957年，美国下降为27.4%，英国和西欧六国则分别上升为30.7%和58.7%。

美国和西欧国家争夺西欧市场的斗争又以六国市场为焦点。1957年，美、英、西欧六国在对西欧的出口中，对六国市场的出口分别占56%、45.2%和54.2%。因此，六国市场成为美、英和西欧各国必争之地。“共同市场”就是六国联合起来同美英等国争夺西欧和世界市场的工具。

“共同市场”就是在这样一种国际政治和经济背景下产

生的。

二、“共同市场”产生的经济基础

从本质上看，“共同市场”是帝国主义国家的国家垄断资本主义的国际联盟。它的出现不仅有其历史背景，而且也有其产生的经济基础。列宁指出：“**帝国主义最深厚的经济基础就是垄断。**”^①“共同市场”的产生，也是以垄断统治的加强作为其经济基础的。战后六国在经济恢复和发展的同时，垄断资本的力量也在逐渐恢复和加强，生产和资本越来越集中到实力雄厚的垄断组织手中。据“共同市场”执行委员会报告，六国范围内，占全部工厂数 50% 的小企业所雇用的工人人数还不到工人总数的 10%，而占全部工厂数 20% 的大企业所雇用的工人人数则占工人总数的 70% 以上。^② 28 家煤炭康采恩控制了“共同市场”全部煤炭工业生产的 82%，24 家钢铁托拉斯控制了整个钢铁工业生产的 80%。在战后资本主义世界竞争激烈的情况下，为了加强对内对外的剥削，为了与美国垄断资本相抗衡，六国垄断资本与国家政权进一步溶合起来，使国家垄断资本主义获得了空前发展。列宁指出：“**国家同拥有莫大势力的资本家同盟日益密切地溶合在一起，它对劳动群众的骇人听闻的压迫，愈来愈骇人听闻了。**”^③ 事实正是这样，六国垄

① 列宁：《帝国主义是资本主义的最高阶段》，人民出版社 1971 年版，第 90 页。

② 西欧“共同市场”执行委员会：《共同市场各国经济情况报告》，1958 年。

③ 列宁：《国家与革命》，人民出版社 1971 年版，第 3 页。

断资本借助国家的力量,通过国有化、国家投资以及对经济生活的调节和干预等手段加强资本的积聚和集中,以增强在国内外市场上的竞争能力和夺取高额利润。以六国国营企业和国家投资的情况为例,西德70%的制铝工业、66%的电力工业、35%的汽车工业、49%的采掘工业和30%的造船工业都是由国家投资建立的。在法国,1957年国营企业控制了全部燃料工业与铁路运输业,控制了 $\frac{1}{3}$ 的汽车产量, $\frac{2}{3}$ 的空运量和 $\frac{1}{4}$ 的海运量。

随着国家垄断资本主义的发展,垄断组织不仅利用国家政权来加强对国内经济的控制,同时还利用国家政权来从事对外扩张,争夺世界市场。列宁曾经指出:“这里我们清楚地看到,在金融资本时代,私人垄断和国家垄断是交错在一起的,实际上这两种垄断都不过是最大的垄断者瓜分世界的帝国主义斗争中的个别环节而已。”^①战后以来,西欧六国垄断资本通过国家垄断资本主义的各种措施,例如广泛运用输出奖金与国家出口信贷、高筑关税壁垒等,来为其争夺世界市场服务。同时,在争夺世界市场斗争空前激烈的情况下,为了减少双方的损失,六国垄断资本还直接利用政府出面订立国际协定,组成国际垄断同盟,联合起来排挤外来的竞争者,共同瓜分市场。六国垄断资本在历史上本来就有千丝万缕的联系。列宁曾称西欧是国际垄断组织的发源地,德国是“卡特尔的故乡”。六国垄断资本相互渗透的情况历来就存在。例如,德国的鲁尔和萨尔,法国的洛林和北部地区,比利时的南部和

^① 列宁:《帝国主义是资本主义的最高阶段》,人民出版社1971年版,第65页。

卢森堡所构成的三角地带是西欧煤铁资源和钢铁工业集中的地带。法德垄断资本对这个地带进行过反复激烈的争夺，在争夺过程中建立了错综复杂的关系，萨尔的主要钢铁工业企业就大都是法德垄断资本共同控制的。随着国家垄断资本主义的空前发展，六国垄断资本之间的渗透和勾结有了明显的加强。早在1946年，荷兰、比利时和卢森堡三国政府就决定建立经济同盟。1952年六国煤钢垄断组织又建立了“欧洲煤钢联营”，决定把六国的煤钢产销置于“超国家”机构的管理之下。“欧洲煤钢联营”实际上就是六国煤钢垄断资本瓜分商品销售市场的国际垄断联盟。但是，在美帝加紧争夺西欧市场的情况下，为了同美国抗衡，单凭六国中任何一国的经济力量或六国政府相互间签订一般商品贸易协定的方式，显然是不行的。这就要求将“欧洲煤钢联营”的原则推广到所有经济部门和一切经济领域。“共同市场”就是在这个基础上建立起来的。

1950年5月9日法国外长舒曼提出计划（即所谓“舒曼计划”），建议将法国与西德的煤钢生产置于一个“超国家”的高级机构领导之下；1951年4月18日西欧“六国”根据舒曼的计划签订了“欧洲煤钢联营”条约，确定联营的基本任务是建立煤钢共同市场，取消各种关税限制，调整运费率、价格，对生产过程进行干预。条约从1952年9月25日开始生效。从1953年2月到1954年8月，六国先后建立了煤、铁砂、废铁、钢、合金钢和特种钢的共同市场。

1955年6月1日“欧洲煤钢联营”六国外长在意大利的墨西那举行会议，正式建议将联营的原则推广到其他经济部

门，在煤钢联营的基础上建立西欧“共同市场”。1957年3月25日六国外长在罗马签订了“欧洲经济共同体”与“欧洲原子能联营”两个条约（即所谓“罗马条约”），该条约于1958年1月1日起生效，1959年1月1日起实施。1967年1月六国决定将“欧洲煤钢联营”与“欧洲原子能联营”并入“共同市场”。

第二章

西欧“共同市场”的发展

一、从关税同盟走向经济 货币同盟、政治同盟

“共同市场”从成立到现在，走过了一段曲折的道路。它是在各种外部和内部的矛盾斗争中发展的。在外部，处在美苏两霸夹击西欧的局面下，在内部，六国也存在着种种矛盾和摩擦。但是，在两个超级大国加紧争夺欧洲，严重威胁西欧各国的生存和独立的情况下，“共同市场”各国又不断地相互妥协，调整内部的关系，朝着联合的方向一步步前进。

根据六国于1957年签订的“罗马条约”的规定，“共同市场”的最初目标只是建立一个以关税同盟为基础的区域性、排它性的经济集团。十多年来，在同美苏两霸的抗衡中，“共同市场”国家不仅提前实现了“罗马条约”的主要条款，并且逐渐朝着经济货币同盟和政治同盟的方向发展。归纳起来，“共同市场”这些年来在经济和政治一体化方面，主要实现了以下目标：

（一）建立了工业品的关税同盟。

“共同市场”的关税同盟，包括取消内部关税、取消进口限额和统一对外税率等主要内容。按“罗马条约”规定，“共同市

场”的关税同盟应从1958年1月1日起，经过12年过渡期，分三个阶段于1970年1月1日建成。“罗马条约”实施刚到一年多，面临着美国商品的大肆入侵，“共同市场”决定加速取消内部关税以及统一对外关税率的进程。实施加速过渡的结果，到第一阶段结束时（即1962年1月），实际削减了内部关税的40%；第二阶段结束时（即1966年1月）已削减内部关税的80%。1967年7月再削减关税5%；1968年7月最后一次削减关税15%。至此，整个内部关税削减任务全部完成，比原计划提前了18个月。见表二：

表二 西欧“共同市场”六国统一关税的进展情况

		内部关税下降率（%）		对外关税的统一率（%）	
		条 约 预 定	实际下降幅度	条 约 预 定	实际统一率
第一 阶段	1959.1.1	10	10		
	60.7.1	20	20		
	61.1.1		30		30
	62.1.1	30	40	30	
第二 阶段	62.7.1		50		
	63.7.1	40	60		60
	65.1.1	50	70		
	66.1.1	60	80	60	
第三 阶段	67.7.1		85		
	68.7.1		100		100
	70.1.1	100		100	

资料来源：〔荷兰〕《共同市场》杂志1963年9—10月号专刊；〔法〕J. 尼米：《欧洲经济》第51页；〔日本〕《经济和外交》1968年8月15日第6页。

六国内部工业品进口限额，到1961年底已全部取消。