

## ЛЕНИНИЗМ

— Введение в Изучение Ленинизма

Г. Зиновьев

Государственное Издательства Ленинград 1926

根据苏联列宁格勒国家出版社1926年版本翻译

## 列 宁 主 义

LIENING ZHUYI

列宁主义研究导论

著者/〔苏〕格·季诺维也夫

译者/郑异凡 郑 桥

封面设计/马少展

经销/新华书店


印刷/北京新华印刷厂

开本/850×1168毫米 1/32 印张/10.25 字数/261,000

版次/1989年3月第1版 1989年3月北京第1次印刷

印数/0,001—2,200

---

 东方出版社出版发行(北京朝阳门内大街166号)

ISBN 7-5060-0065-2/D·47

定价 5.40 元

## 译者说明

列宁逝世后苏联曾出版了一批论述列宁主义的专著，这既是普及列宁主义理论的需要，也是深入研究列宁主义学说的需要。季诺维也夫所著《列宁主义》一书是其中较有份量、较为重要的一本。可惜后来由于种种原因，斯大林的《论列宁主义基础》和《论列宁主义的几个问题》成了解释列宁主义的范本，而所有其他论述列宁主义的著作都成了禁书，季诺维也夫的这本书也因而难以见到。

《列宁主义》一书原是作者在共产主义科学院和红色教授学院的讲稿，经整理后出版。这是一本具有特色的著作。

作者同列宁过往较深，在老布尔什维克当中比较了解列宁。季诺维也夫在1903年第一次会见列宁，在党的第二次代表大会发生分裂时拥护列宁的主张，属布尔什维克派。后在彼得堡多年从事党的秘密工作。1907年在党的第五次（伦敦）代表大会上同列宁一起当选中央委员，同时也是布尔什维克中央的成员。1908年夏应中央之召出国，从这以后季诺维也夫就长期同列宁密切共事。他们一起出席重要会议，如1912年1月党的第六次（布拉格）代表会议，1915年8月齐美尔瓦尔德会议（两人均被选入齐美尔瓦尔德左派常务局），1917年党的四月代表会议。他们一起编辑党的报刊《无产者报》、《社会民主党人报》和《启蒙》杂志等等。二月革命后两人一同取道德国回国，七月事变后为躲避临时政府的迫害，两人又一起避难于拉兹里夫的窝棚。布尔什维克党的一些重要文件如《几点纲要》（1915年）和《1917年3月4日（17日）的提纲草稿》，是两人合作起草的。特别值得一提的是季诺维也夫还同列宁共同写作出版了《反潮流》文集。有这种合作共事的经历，季诺维也夫就

2F94/25  
有可能不仅根据列宁的著作，并且还根据自己同列宁的接触和合作的体会来阐述列宁的思想，使本书的某些内容具有回忆录的性质，更加真实。

其次，本书写成之后曾经送给列宁夫人克鲁普斯卡娅看过，提过意见。此外，季诺维也夫长期担任共产国际主席，其任务之一就是向共产国际所属各党传播列宁主义和俄国革命的经验，他在这方面做过大量的工作，共产国际1925年通过的关于各国党的布尔什维克化的提纲就基本上采纳了季诺维也夫对列宁主义所下的定义。

第三、本书的写作方法也颇具特色。同斯大林论述列宁主义时所采用的逻辑归纳的写法不同，季诺维也夫是从历史和理论的结合上来阐述列宁主义的形成、发展以及基本内容的。作者根据马克思主义理论，以列宁各个时期的言论为依据，大体上循着民主革命、民主革命向社会主义革命转变、世界大战、十月革命、无产阶级专政、新经济政策、一国社会主义问题这样一条革命和建设的历史线索来阐述列宁主义的基本理论，再旁及一些有关的专门问题，如不断革命问题、革命的动力问题、民族问题，等等。有一些适于综合述评的独立问题，如马克思主义和列宁主义的关系、党的作用、辩证法等问题，则独立设章，单独阐述。这种写法使读者能够随着历史的足迹在较为广阔的范围看到列宁主义是怎样形成和发展起来的，列宁主义的基本原理是什么，列宁主义在哪些方面、哪些问题上继承并发展了马克思主义。对所有论点和提法，作者都不是简单地提出结论，而是旁征博引，用大量材料，包括列宁的论述和历史背景材料，来论证这些结论。他所引证的某些历史资料本身就很有价值，例如帕尔乌斯为托洛茨基《1月9日之前》一文所写的序言，被认为是最早提出“不断革命论”的文献，现在已很难找到，在《列宁主义》中却有大量的引文。

本书的第四个特色是力求用列宁的思想去回答苏联当时面临的迫切问题。正因为如此，作者用两章的篇幅专谈新经济政策，分

析新经济政策的经济内容和政治内容，在这里作者既同托洛茨基观点，也同斯大林和布哈林的观点展开争论。但是，作者在评价新经济政策的作用时没有充分估计到它对促进生产力发展所起的积极作用，明显地夸大了所谓富农危险，过份强调了城乡阶级斗争的严重性。书中涉及的另一个迫切问题是苏联的发展前途问题，即一国建成社会主义的问题。在这里季诺维也夫实际上是同斯大林展开论战。从书中对马克思和列宁观点的阐述可以看出，季诺维也夫所坚持的是传统的社会主义观点。按照传统观点，社会主义就是消灭阶级，不仅消灭剥削阶级，而且也消灭工人和农民这两阶级之间的差别，基于这种理解作者得出了单独一国不可能建成没有阶级的社会主义社会，取得社会主义的最终胜利的结论。正是这一观念使他转而同原先的对手托洛茨基结成联盟。本书为我们了解和判断当时的争论提供了有代表性的第一手资料，这对我们研究列宁主义发展史很有参考价值。

本书写于1924—1925年，当时列宁的许多著作还不易找到，《列宁全集》第一版正在出版中。在这种情况下书中大量引用列宁的著作是必要的，并且也是全面阐述列宁思想所必需的。由于引用的版本不同，有些引语同以后出版的各版《列宁全集》文字不尽相同，为保持本书原貌，不同处均照本书文字译出。出处也照原书译出，译者所加部分用方括号标出。对《列宁全集》中文版的某些译文我们作了个别改动。在上述两种情况下出处的注释中均注明“参看”字样。

列宁逝世半个多世纪以来，对列宁主义的解释众说纷纭，看看列宁同时代人，特别是他身旁的战友、助手的解释，无论是正确的，还是错误的，对我们都会有所启发。我们希望此书的出版能为我国读者研究列宁主义提供一份有价值的资料。

## 作者的话

国际共产主义运动的需要，其中包括苏联无产阶级所面临的问题，要求系统地论述列宁主义实质的著作，要求写出一些小册子，首先尝试说明列宁本人对一系列紧迫问题的真正观点，因为国际工人运动的命运在很大程度上取决于这些紧迫问题的正确解决。尽力之所及帮助解决这一任务，这就是笔者写作本书的目的。

正因为这个缘故，当涉及目前正在进行争论的那些特别重要的问题时，我们认为有必要大量地引用列宁的原文。在这种情况下，对我们这些列宁的学生来说，最首要的是完整地准确地弄清楚列宁对这些争论问题是怎样想的和写了些什么。显然，事情还不仅限于此。但是，了解列宁的观点，这是我们大家首先需要做到的。

越是反复阅读列宁的著作，就越感到我们还多么不善于利用列宁主义宝库。由于工作关系，弗拉基米尔·伊里奇从1907年到1917年这十年中的全部重要的手稿都曾经过我的手，我曾读过好多次（校样等等），还事先讨论过等等——但是甚至这些著作现在读起来仍然常有崭新之感。

列宁的著作是如此深刻、全面，其内容是如此丰富，每读一次都会有新的发现。

反复地阅读，反复地研究列宁原著吧！了解列宁就是了解通向世界革命胜利的道路。

本书所涉及的远非全部问题，而只是列宁主义的一些基本问题。书中几乎完全没有涉及诸如民族问题、帝国主义理论和工会等问题。也许以后我们能够把这些问题补充进去。本书目前这种

样子仅仅是**列宁主义研究导论**的习作，然而，作者希望能够对那些全面地独立研究列宁主义的人有所裨益。

\* \* \*

谨向娜·康·克鲁普斯卡娅表示热烈的谢意。她在阅读此书的手稿和清样时，给我提出了一系列极其宝贵的建议。

**格·季·**

1925年9月17日于列宁格勒

本书的基础是1924年底作者在莫斯科共产主义科学院和红色教授学院讲课的讲稿。P.皮凯利同志给了作者很大的帮助。

# 目 录

译者说明	1
作者的话	1
第一章 导言——马克思主义和列宁主义	1
论列宁主义和马克思主义的联系。 列宁主义的根源和组成部分。 列宁主义和农民问题。 列宁主义的世界历史意义。	
第二章 小资产阶级“从左面”对列宁主义的批评 (二十世纪初)	16
关于想比列宁“更左”的人。 民粹派“从左面”对布尔什维主义的批评。 论“从左面”批评布尔什维主义的小资产阶级性。 马克思和恩格斯的立场和小资产阶级“社会主义者”“从左面”对他们立场的批评。	
第三章 无产阶级和农民民主专政	32
为什么俄国成为列宁学说的故乡。 布尔什维主义在1917年是否重新武装过。 列宁论无产阶级同路人的有条件的革命性。 列宁论俄国革命的性质。 论俄国和西方的相互作用。	
第四章 资产阶级民主革命向社会主义革命的转变	46
论列宁主义发展的有机性。	
第五章 列宁所理解的民族革命	55
论革命人民专政和苏维埃的意义。 托洛茨基不理解民族革命的意义。	
第六章 运动的规模和列宁的分析(1914—1917年)	72
布尔什维主义和帝国主义战争的开始。 从1917年2	

月到4月代表会议时期的列宁主义。1917年的4月代表会议。十月的日子。列宁主义的一般理论路线的彻底性。

**第七章 马克思和“不断”革命 ..... 103**

马克思赋予“不断革命”概念以什么内容

**第八章 帕尔乌斯和托洛茨基的“不断革命” ..... 109**

布尔什维主义和托洛茨基主义之间的分水岭何在。

帕尔乌斯和托洛茨基对动力的估计。帕尔乌斯-托洛茨基的“理论”和革命的教训。不断革命“理论”的基本错误。

**第九章 从国际经验谈谈革命的动力问题 ..... 131**

论波兰社会民主党的几个错误。论罗莎·卢森堡的错误。德国革命的经验。

**第十章 列宁主义和无产阶级专政 ..... 151**

巴黎公社和苏维埃。列宁在进一步制订马克思关于无产阶级专政学说中的作用。关于无产阶级专政的两个时期。无产阶级专政、革命法制和苏维埃民主制。论乌斯特里亚洛夫对苏维埃制度正常化所作的错误解释。论同实行无产阶级专政有关的两种危险。

**第十一章 列宁主义和新经济政策。新经济政策和国家资本主义 ..... 179**

论布尔什维主义在总的进攻路线下的暂时退却。新经济政策的世界历史意义。新经济政策和工农联盟。农民国家走向社会主义的道路。国家资本主义和社会主义。

**第十二章 列宁主义和新经济政策。无产阶级专政下的阶级斗争 ..... 209**

论苏维埃国家中的阶级斗争。论领导农民。党的纲领和新经济政策。列宁的政治遗嘱。我国继续发展的前景。

**第十三章 什么是社会主义的最终胜利 ..... 229**



马克思和列宁对社会主义和共产主义所下的定义。

论巩固社会主义制度所需的时间。 论国家的“消亡”或“自行停止”。 论社会主义在一国的胜利。

#### **第十四章 列宁主义和社会主义在一国胜利问题…………… 237**

论社会主义革命在俄国最终胜利的两个条件。 论资本主义发展不平衡的规律。 为什么由俄国“开始”。 社会主义是否可能在一国取得最终胜利。 论争取社会主义斗争的速度和时间。 论我国革命同国际革命的联系。 工农联盟和争取社会主义的斗争。 托洛茨基不懂得农民在无产阶级胜利后的作用。 列宁论合作制。 论目前我国经济的高涨。 论幻想的危险性。 论民族狭隘性。 取得胜利和巩固胜利。

#### **第十五章 列宁关于党的作用的学说…………… 279**

阶级和政党。 全体参加的组织和先锋队的作用。 工人党还是“工农”党。 党在无产阶级专政下的作用。 党和苏维埃。 论党的领导作用。 党和列宁主义的组织原则。

#### **第十六章 列宁主义和辩证法…………… 302**

列宁和辩证法。 列宁论马克思的辩证法。 论“转变”。 列宁对生气勃勃的社会力量的发展的估计。 在列宁对“目前”局势的分析中未来形势的轮廓。

## 第一章

# 导言——马克思主义和列宁主义

什么时候以及为什么在国际工人运动中说起列宁主义来的呢？

最早使用这个词的是列宁的反对者，大约是在1903年，在布尔什维克和孟什维克开始出现分歧之时。那时这个词是用于论战目的的，反对者企图把列宁的观点同马克思主义的原理对立起来（经常使用的是“布尔什维主义”，但是在特别想要“刺激”布尔什维克的时候就用“列宁主义”），企图把列宁主义和资产阶级民主主义的雅各宾主义混为一谈。

列宁当然是最坚决地反对这种做法的。他认为自己是正统的马克思主义者，实际上他也确实是这样的人。

列宁逝世之后，布尔什维克不仅在俄国，而且在全世界谈论作为一种学说的列宁主义。

毫无疑问，即使现在列宁本人也会反对这种用语的。其原因是凡对弗拉基米尔·伊里奇的为人略有所知，从而了解他的谦虚品质的人都知道的。

但是我们作为列宁的同时代人和他的学生，现在有责任来谈列宁主义，就象马克思事业的继承人当时应该谈马克思主义，或者达尔文观点的拥护者谈达尔文主义那样。这不是简单地出于对伟大导师的尊敬和爱戴，而是革命运动的最根本利益的要求。

要谈“马克思主义和列宁主义”这个题目，最好是以列宁的著名文章《马克思主义的三个来源和三个组成部分》作为出发点。这是一篇不长但极端重要的文章，是1913年3月列宁流亡克拉科夫

时写的。我清楚地记得弗拉基米尔·伊里奇是怎样写这篇文章的。

在这篇文章里，列宁在恩格斯<sup>①</sup>之后指出，马克思主义是19世纪三个主要思想流派的继续和完成，即1. 德国的古典哲学，2. 英国的古典政治经济学，3. 法国的社会主义。

“马克思的学说所以万能，就是因为它正确。它十分完备而严谨，它给予人们一个决不同任何迷信、任何反动势力、任何为资产阶级压迫所作的辩护相妥协的完整世界观。马克思的学说是人类在19世纪所创造出来的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然的继承者。”<sup>②</sup>

科学社会主义象任何一种新的理论一样，在它产生的时候应当利用它以前就已存在的知识。马克思主义的上述三个来源就是这种知识。

在《卡尔·马克思》一文中列宁指出了马克思世界观的组成部分：哲学唯物主义、辩证法、唯物史观、经济学说，科学社会主义和无产阶级的阶级斗争策略——这里当然也包括无产阶级专政的学说。马克思主义的考察对象既包括自然界的生命问题，也包括社会发展问题。但是马克思主义不仅仅是“解释”世界，它还指出改造世界的途径。马克思主义要求我们掌握并阐明历史发展的前进运动中所产生的具体的、新的东西。只有在理论和实践统一的条件下，马克思主义才能在社会历史发展中认识特殊的和新的东西。

列宁在谈到“正确的革命理论”的必要性时，在《“左派”幼稚病》中正确指出，“理论并不是教条，它只有同真正群众性的和真正革命的运动的实践密切地联系起来，才能最终形成”！<sup>③</sup>

---

① 恩格斯的《从空想到科学》及《反杜林论》。

② 《列宁选集》第2卷第441—442页。——译者注

③ 《列宁选集》第4卷第182页，参看《列宁全集》第2版第39卷第5页。——译者注

列宁主义首先就是对社会历史发展中的新的过程和世界工人运动(和整个革命运动)中丰富的新的经验的认识 and 对此作出的马克思主义解释,这些过程和经验是在马克思以后产生的,并且常常为第二国际的官方理论家所歪曲。列宁主义是帝国主义(也就是在垄断基础上的垂死的、“腐朽的”资本主义)和已经开始的社会主义革命时代的马克思主义的理论和实践。列宁分析了帝国主义时代的全部矛盾,同时也描绘了无产阶级革命发展的整个图景,指出了从资本主义向社会主义过渡的动力。列宁制定了世界无产阶级革命的理论 and 策略。他之所以能做到这一点,是因为他在解释资本主义的帝国主义新时代所提出的根本问题方面提出了马克思主义的新观点。

当然,决不能把列宁主义同马克思主义对立起来。列宁是马克思的最杰出的学生。离开马克思主义就没有列宁主义。但是,列宁主义首先以三次俄国革命的经验丰富了马克思主义,同时也从20世纪初直至目前阶段的其他许多革命运动的经验丰富了马克思主义。列宁主义首先在下列问题的研究上丰富了马克思主义的整个学说:

- 1)关于帝国主义的理论;
- 2)关于实现无产阶级专政的条件和机制,关于无产阶级在帝国主义战争和世界革命时代的策略;
- 3)关于无产阶级革命以前、无产阶级革命中间和无产阶级革命以后无产阶级和农民的相互关系;
- 4)关于民族问题的意义,特别是殖民地和半殖民地国家的民族运动对世界革命的意义;
- 5)关于党的作用;
- 6)关于过渡时期无产阶级国家的作用;
- 7)关于作为这一时期无产阶级国家的具体形式的苏维埃制度。

马克思和恩格斯首先总结了法国、英国和德国社会运动的经

验。在马克思的学说和西方经验中发展起来的列宁主义，首先同歪曲马克思主义的西欧社会民主党人展开了斗争（列宁同机会主义，特别是同考茨基主义进行了斗争）。与此同时，列宁主义还运用马克思的方法，总结了近东和远东——首先是俄国，其次是中国和印度等国家伟大的革命运动的经验。

在一定意义上可以划分下面三个阶段：

马克思主义的**第一个阶段**：从开始写作《共产党宣言》到马克思逝世（1847—1883年）。

**第二个阶段**——“马克思主义”的不肖徒弟的阶段：从第二国际建立到帝国主义大战开始（1889—1914年）。这个阶段，尤其是它的前半期有好的一面：建立了无产阶级的群众性组织，在工人阶级内部进行了大量的文化教育工作，等等。但总的来说，从19世纪90年代开始，这是在“马克思主义的”旗帜下**歪曲马克思主义**的阶段。大约从1907年开始，在第二国际内部工人运动中的**革命派**（列宁、罗莎·卢森堡）开始在国际范围内在某种程度上结集在一起了。

**第三个阶段**——列宁阶段。列宁主义大约发端于第一次俄国革命的前夕（1903—1904年），而于1917年获得了第一个具有世界历史意义的胜利。

没有马克思也就没有列宁。但是在第二国际领袖们对马克思主义干了那些勾当之后，在考茨基之流在**马克思的旗帜下**对马克思主义进行“修正”之后（尤其是在这些马克思主义的叛徒们进行反对俄国无产阶级专政的斗争的时候），不能不说在**目前形势下**，**离开列宁主义就不可能有革命的马克思主义**。

无产阶级专政在俄国的胜利，几乎遍及世界各地的无产阶级和农民运动的发展，殖民地、半殖民地日益增长的革命解放运动——所有这一切的总和构成了世界革命的开端。

**列宁主义就是垄断资本主义（帝国主义）时代的马克思主义，是帝国主义战争、民族解放运动和无产阶级革命时代的马克思**

主义。

\*       \*       \*

列宁主义在农村人口占多数的国家(俄国)第一次取得了直接胜利。“我们应当记住,我们是在农民构成居民的大多数的国家里实现社会主义革命任务的。”(列宁。)这段话以及许多类似的说法说明了列宁主义的许多特点。正像俄国革命本身是在国际环境中成长起来的一样,列宁主义也是整个国际无产阶级运动的产物。列宁恢复了马克思对十九世纪伟大的无产阶级运动(宪章运动、巴黎公社)的正确评价,清除了马克思主义的“信徒”对它们所作的机会主义歪曲;并补充了对欧洲、美洲及世界其他地区的发展着的新的群众性无产阶级运动的经验所作的马克思主义评价;总结了从20世纪初起以强有力的面貌出现的农民运动和民族革命运动的伟大意义,这样,列宁也就把马克思的学说提到了空前的高度。

列宁主义是在无产阶级专政开始取代资产阶级专政的条件下,无产阶级领导权思想的彻底发展。

认为马克思主义只是理论,而列宁主义只是实践的观点是不正确的。列宁主义是帝国主义时代,帝国主义战争和以俄国无产阶级专政为开端的世界革命时代的马克思主义的理论和实践。

列宁主义是马克思主义在新时代的条件下的具体化和发展。

如上所述,马克思主义的谱系始于上述三个来源:1. 德国古典哲学,2. 英国古典政治经济学和3. 法国社会主义。但是,马克思不是把它们机械地综合在自己的学说里,而是把每一个来源“熔化”,然后铸成一个完整的世界观。

列宁所面临的已经不是这种任务。列宁的双脚站在马克思和恩格斯学说的基础之上。无论是在理论研究中,还是在实践活动中,列宁都是完全以马克思的唯物主义历史观和经济学说为出发点的。列宁在制订帝国主义时代无产阶级阶级斗争的战略和策略时全盘接收和运用了马克思主义。

但是，和马克思相比，列宁砸断了更多的“锁链”。列宁对新的世界历史时期的最重要的大事件作出了评价，从而给马克思理论本身加进了新的成分。因此，列宁主义在辩证法的运用上达到了前所未有的水平，使我们对帝国主义时代的根本矛盾及基本规律有了清晰完整的理解，解决了整个新时代的特点所提出的一系列有首要意义的问题。这就是为什么在我们的时代要成为革命的马克思主义者，就无论如何必须成为列宁主义者的缘故。

要弄清列宁主义的根本，哪些现代史中的事件是首先必需考虑到的呢？

**第一**，应当考虑到垄断资本主义和帝国主义战争——特别是1914—1919年战争——的经验；这里还包括被这场战争波及的一些西欧国家无产阶级革命的开端。

**第二**，俄国革命，或更准确地说俄国的三次革命，以及无产阶级和农民在这些革命中的作用。

**第三**，这里还应当加上殖民地和半殖民地国家民族解放运动的经验和整个民族问题的意义。

**这就是列宁主义本身的三个主要“组成部分”。**

当列宁在1913年给马克思主义的“组成部分”下定义时，显然，他指的不只是书本、学派、理论和体系。他指的是阶级斗争的整个过程，世界历史的进程。

列宁主义是用马克思主义理论去阐明那些新的、具有世界历史意义的重大事件的产物，这些事件比英国革命、法国大革命、1871年巴黎公社具有更大的意义。

在弗拉基米尔·伊里奇下定义后的十年里（从1913年到列宁逝世的1924年）所发生的那些事件，是够填满整整一个世纪。而结果却是：这些事件集中出现在一段时间里，并且在短短十年期间就完成了全过程。这就是当代马克思主义，也就是列宁主义的新的“组成部分”得以如此“迅速”地产生并得到发展的原因。

“只有德国小市民才能想像，在这种伟大的发展中，二十年比

一天长，虽然以后可能又会有一天等于二十年的时期。”①——马克思在给恩格斯的信中写道。

列宁是一个天才人物。他是时代的代表，而这个时代真是狂飚与突进的时代。在数十年和数百年期间潜在地积聚起来的東西，在1905—1917年②这段时间里就像火山的岩浆一样喷发了出来。量转变为质。列宁成了这个伟大的、具有世界历史意义的运动的公认领袖。

1924年发表了列宁的有关制订第一个党纲的那些文件（见《列宁文集》第2卷）。由于这些材料的公布，才清楚地看到在1902年列宁已经作为理论家发挥了巨大的作用，而这时在俄国马克思主义者阵营里理论上的领导权是归普列汉诺夫掌握的。列宁在20世纪初不仅凭直觉，也不仅在策略上，而且在理论上也已经天才地预见到并描绘了人类生活中日益迫近的伟大革命的时代。

每一个马克思主义者都必须明白：列宁1913年提出的公式（关于马克思主义的“组成部分”）现在已不完整，因为没有把列宁本人包括进去。按照列宁1913年的定义，老马克思主义总结的主要是德、英、法三国的经验；现代马克思主义，列宁时代的马克思主义应当总结和正在总结的则还有其他许多国家的最伟大的世界历史经验，首先是俄国、美国、日本、中国和印度的经验。马克思对资本主义繁荣和最初几次阶级大搏斗时期的欧洲经验作出了总结，列宁又补充了腐朽的资本主义和业已开始的为世界革命展开决定性搏斗的世界经验。

马克思和恩格斯当然清楚地知道，这些国家将有伟大的未来，我们在马克思和恩格斯著作中也能找到某些甚至是直接有关这些国家日后发展的预言。但是不言而喻，马克思和恩格斯当时不可

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第348页。——译者注

② 例如，在1904—1905年列宁已经是彻底的“失败主义者”（日俄战争），在1911—1912年，在帝国主义世界大战前夕发生的巴尔干战争中，他是更为彻底的“失败主义者”。



能全面地预见到这些国家所起的那种巨大的世界历史作用。

在《论战斗唯物主义的意义》一文中列宁写道：“现在东方（日本、印度、中国）的新兴阶级……日益觉醒奋起斗争的事实……愈来愈证明马克思主义的正确性。”<sup>①</sup>（着重号是我加的。——格·季·）

毫无疑问，事情确实如此。但是，对于“马克思主义的正确性”要想用世界现代历史的事件来加以证明、解释和发展，在马克思逝世以后就需要有列宁这样的人物。

现在没有列宁就“不可能”有真正的马克思。可以做一个“学院派”的马克思主义者，可以在讲台上马马虎虎地讲马克思主义，譬如说只讲到1900年，在讲课中不涉及列宁主义。但是，如果不是列宁主义的拥护者，要做一个真正革命的马克思主义者，要做一个无产阶级的战士、世界无产阶级运动的自觉的参加者，那已经是不可能的了。

也许有人会向我们指出，我们所说的仅仅是老生常谈而已。可惜，事情并非如此。

关于第二国际的领袖们我们就不说了。弗里德里希·阿德勒不久前还企图指责布尔什维克，似乎他们“否认”马克思主义而“代之”以列宁主义。他说，布尔什维克越来越多地谈论列宁主义，而不提马克思主义，这决不是无缘无故的。

谁也不能否认，潘涅库克是欧洲范围内的大马克思主义者。也不能否认哥尔特过去也曾是个大马克思主义者。然而他们都不是列宁主义者。他们都想继续做旧的意义上的“马克思主义者”。他们拒绝按第二国际的精神去歪曲马克思主义，但他们也拒绝列宁主义。结果怎样呢？这使得他们起初成为“院士”，而后来例如哥尔特已经站到街垒的另一边去了。一个意大利的“左翼”共产党人（无疑，是一个真诚的革命者）前不久给我们写信说：“我不是布尔什维克，但我是共产党人。”

<sup>①</sup> 《列宁全集》第2版第43卷第29页。——译者注