

全国高等学校参考教材

欧洲哲学范畴简史

山东人民出版社



全国高等学校参考教材

欧洲哲学范畴简史

李武林 谭鑫田 龚 兴 主编



山东人民出版社

一九八五年·济南

全国高等学校参考教材

欧洲哲学范畴简史

李武林 谭鑫田 龚兴 主编

*

山东人民出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂潍坊厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 26.76印张 511千字

1986年1月第1版 1986年1月第1次印刷

印数1—4,000

书号 2099·84 定价 4.20元

前 言

最近几年，在党的有关繁荣学术政策的感召下，国内出版了不少的欧洲哲学史教材和专著。但是，比较系统地专门阐述欧洲哲学范畴发展史的著作还不多见。这个事实本身就说明编写这类著作存在较多的困难。但是，这类著作又是哲学研究人员、哲学教师和哲学专业的大学生等所需要的。正是为了满足这个需要，我们才不揣冒昧地编写了这部《欧洲哲学范畴简史》。

参加本书编写的同志有(以编写的部分在书中出现的先后为序):谭鑫田(概论、对立与统一、必然性和偶然性),龚兴(物质与意识、时间与空间、运动与静止、规律),傅有德(质与量、可能性与现实性、形式与内容),刘玉安(肯定与否定、本质与现象、一般与个别),王晋生(原因与结果、有限与无限、绝对与相对),刘杰(整体与部分、真理标准),李武林(感性认识与理性认识、真理、实践、自由与必然)。穆志强同志参加了本书的资料工作。

如果追述本书的写作历史,应该指出,它开始写于1981年。那时,来我校进修的部分高等学校的哲学教师参加了本书的一段编写和资料工作。他们是周建发、李锡海、张瑞亭、林志红、许杰、桑松彬、范为启、周泉之、徐树伦、战

为明、龚士伦、王文景和商汉良。

在本书的编写过程中，我们参考了一些同志的有关专著、译着和文章，得到山东人民出版社有关同志的帮助。在此，一并表示衷心的感谢。

最后，热切地希望同志们对本书提出批评指正。

编 者

一九八四年八月二十八日

目 录

概论	1
一、物质与意识	36
(一) 古希腊罗马时期朴素的物质观和意识论	36
(二) 中世纪和文艺复兴时期关于物质与意识范畴 的争论	45
(三) 近代经验论和唯理论关于物质与意识的分歧	51
(四) 十八世纪法国唯物主义者的物质观和意识论	67
(五) 德国古典哲学家论物质和意识	72
二、时间与空间	88
(一) 古希腊早期哲学中时间和空间范畴的形成	88
(二) 亚里士多德的时空观	96
(三) 中世纪和文艺复兴时期时空观上神学与反神 学的斗争	101
(四) 近代哲学早期关于时间与空间范畴的争论	103
(五) 莱布尼茨和牛顿派关于时空本质的论战	110
(六) 德国古典哲学的时空观	116
三、运动与静止	127
(一) 古希腊罗马哲学家对运动的探讨	127
(二) 中世纪和文艺复兴时期的运动观	138
(三) 十六——十八世纪初欧洲哲学家关于运动与	

静止的论述·····	143
(四) 十八世纪法国唯物主义者论运动与静止范畴·····	150
(五) 德国古典哲学的辩证发展观·····	154
四、规律 ·····	165
(一) 古希腊罗马时期和中世纪关于规律的思想·····	165
(二) 文艺复兴至十八世纪初欧洲哲学中的规律 学说·····	175
(三) 十八世纪法国唯物主义者对规律的认识·····	185
(四) 德国古典哲学家对规律的辩证理解·····	191
五、对立与统一 ·····	204
(一) 古希腊罗马哲学家关于对立与统一的朴素描述·····	204
(二) 文艺复兴时期哲学家对对立统一的论证·····	219
(三) 十六——十八世纪西欧哲学中关于对立统一 的个别思想因素·····	223
(四) 德国古典哲学关于对立统一规律所做出的重 大贡献·····	226
六、质与量 ·····	240
(一) 古希腊哲学家关于质与量的观点·····	241
(二) 中世纪和文艺复兴时期关于质与量范畴的不 同见解·····	252
(三) 十六——十八世纪欧洲哲学中质与量范畴的 发展·····	258
(四) 德国古典哲学中质与量范畴的辩证法·····	270
七、肯定与否定 ·····	287
(一) 古希腊罗马哲学家关于肯定和否定的朴素论述·····	288

(二) 十六——十八世纪西欧哲学家关于肯定和否定的基本观点·····	296
(三) 德国古典哲学家论肯定与否定的对立统一·····	300
八、原因与结果 ·····	316
(一) 古希腊罗马哲学中的因果观念·····	316
(二) 中世纪和文艺复兴时期欧洲哲学中的因果思想·····	325
(三) 十六——十八世纪欧洲哲学中因果范畴的发展·····	328
(四) 德国古典哲学的辩证因果观·····	345
九、必然性与偶然性 ·····	365
(一) 古希腊罗马哲学家关于必然性与偶然性的朴素观点·····	365
(二) 中世纪和文艺复兴时期西欧哲学家关于必然性与偶然性的论述·····	377
(三) 十六——十八世纪西欧哲学家关于必然性与偶然性的两种形而上学观点·····	381
(四) 德国古典哲学家关于必然性和偶然性的辩证观点·····	391
十、可能性与现实性 ·····	404
(一) 可能性与现实性范畴在古希腊罗马哲学中的萌芽和发展·····	405
(二) 中世纪和文艺复兴时期的可能性与现实性范畴·····	415
(三) 十六——十八世纪欧洲哲学中的可能性与现实性范畴·····	420
(四) 德国古典哲学中可能性与现实性范畴的辩证发展·····	429

十一、内容与形式	442
(一) 古希腊罗马哲学中关于质料与形式的论述	443
(二) 中世纪和近代早期围绕形式与质料展开的神 学与反神学的斗争	451
(三) 德国古典哲学家论形式与内容的统一	460
十二、本质与现象	476
(一) 古希腊罗马哲学家关于本质和现象的朴素见解	476
(二) 中世纪哲学家关于本质和现象的论述	484
(三) 十六——十八世纪西欧哲学家对本质和现象 范畴的贡献	487
(四) 德国古典哲学关于本质和现象的辩证观点	494
十三、一般与个别	510
(一) 古希腊罗马哲学家关于一般和个别的朴素观念	511
(二) 中世纪实在论和唯名论关于一般与个别关系 的争论	519
(三) 十六——十八世纪西欧哲学家对一般和个别 的研究	525
(四) 德国古典哲学家关于一般和个别的辩证观点	537
十四、整体与部分	547
(一) 古希腊罗马哲学家关于整体与部分的基本思想	547
(二) 十六——十八世纪西欧哲学家关于整体与部 分的形而上学观点	560
(三) 德国古典哲学家关于整体与部分的辩证法	569
十五、无限与有限	577
(一) 古希腊罗马哲学家对无限与有限的认识	577

(二) 中世纪和文艺复兴时期哲学中的无限有限观·····	592
(三) 十六——十八世纪欧洲哲学中无限与有限范畴的发展·····	598
(四) 德国古典哲学家对无限和有限范畴的辩证理解·····	610
十六、绝对与相对 ·····	627
(一) 古希腊罗马哲学家对绝对与相对范畴的朴素了解·····	627
(二) 中世纪和文艺复兴时期哲学中的绝对和相对观念·····	637
(三) 十六——十八世纪西欧哲学家对绝对与相对范畴的研究·····	639
(四) 德国古典哲学中的绝对与相对范畴·····	653
十七、感性认识与理性认识 ·····	666
(一) 古希腊罗马哲学家对感性认识和理性认识的初步探讨·····	666
(二) 中世纪和文艺复兴时期西欧哲学家论感性认识和理性认识·····	677
(三) 十六——十八世纪经验论和唯理论关于感性认识和理性认识的分歧·····	684
(四) 德国古典哲学家论感性认识和理性认识·····	697
十八、真理 ·····	711
(一) 古希腊罗马时期的朴素的真理观·····	711
(二) 中世纪和文艺复兴时期围绕真理问题展开的理性与信仰之争·····	720
(三) 近代欧洲经验论和唯理论以及十八世纪法国唯物主义的真理观·····	727
(四) 德国古典哲学对真理范畴的辩证理解·····	739

十九、真理标准	751
(一) 古希腊罗马哲学家关于真理标准的朴素见解.....	751
(二) 中世纪和文艺复兴时期哲学家关于真理标准的论述.....	760
(三) 近代经验论和唯理论关于真理标准的分歧.....	764
(四) 十八世纪法国唯物主义者对真理标准的探讨.....	773
(五) 德国古典哲学家关于真理标准的合理思想.....	776
二十、实践	786
(一) 古希腊罗马哲学家对实践范畴的初步理解.....	787
(二) 中世纪和文艺复兴时期哲学家论实践范畴.....	791
(三) 十六——十八世纪西欧哲学家论实践的作用和意义.....	794
(四) 德国古典哲学家对实践范畴的深入探讨.....	799
二十一、自由与必然	812
(一) 古希腊罗马哲学家对自由和必然范畴的初步认识.....	812
(二) 中世纪神学家和经院哲学家关于自由和必然的观点.....	817
(三) 十六——十八世纪哲学家论自由和必然.....	820
(四) 德国古典哲学中自由与必然的统一论.....	832

概 论

一

范畴，说得简单和通俗一点，就是各门科学所使用的一些最基本的概念。哲学范畴就是哲学以及各门具体科学共同使用的最普遍、最基本的概念。

范畴是希腊文 $\kappa α τ η γ ο ρ ι α$ 的意译，中文是取自《尚书·洪范》九畴之意。在古代希腊，这个词原来是法律上的用语，它或者表示一般的告发，或者专指在法庭上对某一个人的控告和起诉。相应的动词有显示、暴露、证明、表明、宣告等意思。柏拉图在《泰阿泰德》篇中，曾经在主张的意义上使用它。亚里士多德正式把这个词运用到哲学中来，把它变成一个哲学术语，他所说的范畴就是判断中论述任何事物所用的基本的、最一般的谓词。

概念、判断、推理是理论思维的基本形式。推理是从已有的判断中推出新判断的思维形式，判断又是由概念组成的。由此可见，概念是理论思维的最基本的形式，理论思维时时刻刻也离不开它。概念反映事物的范围有大有小，因而概念的外延有宽有窄。单一概念只反映一个对象，普遍概念则反映一类对象。在普遍概念中，那些外延更宽一些，概括性更

大一些的，就是范畴。哲学范畴则是外延最宽、概括性最大的一些普遍概念。

范畴是人的思维对客观世界中的一切事物的最一般的和最本质的特性、方面和关系的概括和反映。人们在认识客观世界的过程中，总是首先认识个别，然后再认识一般。人们首先感知到个别事物，形成对个别事物的知觉和表象，然后通过分析和综合的能力，分清现象与本质，偶然与必然，舍弃现象的、偶然的東西，抓住本质的、必然的东西，从而形成特殊概念。认识的进一步发展就是概念从特殊到普遍的过渡。要完成这一过渡，就必须舍弃特殊概念中所反映的个别事物的特殊本质，把握住同类事物的普遍本质。形成了普遍概念，可以说一个具体的认识过程就结束了。特别是在具体科学中，形成一类事物的普遍概念，从而掌握这一类事物运动变化的规律，一般地说也就算达到了目的。但是，对哲学来说，只是认识到一类事物的普遍概念，并没有达到目的。哲学是以整个世界为认识对象，它要揭示世界上一切事物的最一般的和最本质的特性、方面和关系。要达到这个目的，哲学的认识就必须从最简单的普遍概念上升到最一般的普遍概念，从具体科学的范畴上升为最一般的科学即哲学的范畴。

由此可见，从对个别事物的知觉和表象到形成哲学范畴，是一个极其复杂的认识过程。这个复杂的过程自始至终是离不开社会实践的。马克思在谈到经济范畴的创造时曾经指出：“人们按照自己的物质生产的发展建立相应的社会关系，正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范

畴。”^①我们必须从社会实践出发来解释范畴的产生。这不仅是由于人们在从事理论活动之前，首先必须依靠社会实践解决衣食住行问题，而且由于哲学范畴所概括反映的自然界并不是先于人类历史而存在的那个自然界，而是经过社会实践改造过的自然界。至于人类社会更不用说，它的产生和存在都离不开社会实践。还有，人的思维能力的发展也是离不开社会实践的发展的。例如，在古希腊哲学家那里，抽象思维的能力还是比较低的，以至于一些哲学家把规律当成一种物体，或者把规律与命运等同起来。从古希腊哲学家对规律的理解，到马克思主义哲学对规律的理解，不能不说是人类社会实践长期发展的结果。同时，思维也离不开语言。马克思曾经指出过：“语言也和意识一样，只是由于需要，由于和他人交往的迫切需要才产生的。”^②也就是说，语言也是在社会实践的基础上产生的。总之，不管从范畴的产生和发展，还是从范畴的内容和形式方面来看，它都是依赖于社会实践的。

范畴之间是相互联系的。虽然范畴能够反映客观世界中一切事物最本质的特性、方面和联系，但是就某一个或某一对范畴而言，它们只能反映事物的某一个最本质的特性、方面或关系。然而，客观世界是一个有机联系的整体，这一点决定了范畴之间都是相互联系的。相互联系的范畴构成了一个范畴体系。例如，原因和结果这一对范畴就是相互联系的，原因离开结果就不成其为原因，同样地，结果离开原因

① 《马克思恩格斯选集》第1卷人民出版社1972年版第108页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷第35页。

也不能成其为结果。不仅如此，原因与结果还和必然性、相互作用等范畴联系在一起。总之，一个范畴正象大河中的一滴水一样。大河中的一滴水绝不是孤立的，它只有和其它水滴结合在一起才成为大河。范畴之间也存在不可分割的联系，每一个范畴都是整个范畴体系的有机组成部分。

事物之间的联系是多种多样的，这一点决定了范畴相互之间的联系也是多种多样的。如物质与意识表现为主从关系，意识和思维则表现为整体与部分的关系，必然与自由则表现为尚未被认识和已经被认识的关系，等等。总之，可以说，每一对范畴之间的联系都有其特殊性。但是，范畴之间的最基本的关系是对立统一关系。因此，在马克思主义哲学体系中，大部分范畴都是成对的，除了上面所谈到的三对外，还有质和量、本质和现象、可能性与现实性、必然性和偶然性、内容和形式等等。范畴之间的对立统一关系，一方面表现在它们虽然相互对立，然而又相互依存。这就是说，在成对的范畴中，每一个范畴都要从自己的对立面得到说明，如偶然性是必然性的表现和补充，自由是对必然的认识和基于这种认识对客观世界的改造，等等。另一方面则表现为在一定条件下可以相互转化，如属于可能性的东西，只要具备条件，就可以转化为现实的东西，开始是偶然的现象，有时也会变成必然的现象。由此可见，我们只有从对立统一关系上去把握范畴，才能揭示出其科学的内涵，从而也才能正确地认识客观事物的相互关系。

范畴不是一成不变的，而是发展变化的。客观世界无时无刻不在发展变化，人类改造物质世界的实践水平也在不断

提高，与此相联系，人类认识世界的能力，其中包括认识工具，也在不断地完善。这些都决定了范畴作为反映客观世界的一种思维形式同样在不断地发展变化。

从大的方面来看，在欧洲哲学史上，范畴的运动是从个别范畴的产生开始，经过两千多年哲学的发展，形成了黑格尔的范畴体系。黑格尔的范畴体系虽然是建立在唯心主义的基础上，但它是马克思主义哲学产生之前内容最丰富的辩证的范畴体系。马克思主义哲学的创始人正是在唯物主义的基础上改造了黑格尔的范畴体系，创立了辩证唯物主义的范畴体系。从小的方面来看，每一个具体的范畴也是处在运动变化之中，其运动变化的形式是多种多样的。有的范畴随着哲学的发展而被淘汰，如亚里士多德提出的姿势、状态等范畴早就被淘汰了。有的范畴的形式没有什么大的变化，但其内容则发生了很大的变化，运动范畴的发展变化情况就是如此。一般说来，古代哲学家所理解的运动是多种多样的，其中包括事物的产生和消灭，性质的变化等等。可是，十七、十八世纪的哲学家们则把物理的、化学的、生命的等高级运动形式仅仅归结为机械运动。现在，随着自然科学的发展，运动范畴的内容丰富多了。从大的方面讲，运动包括机械运动、物理运动、化学运动、生物运动和社会运动五种形式；而且每一种大的运动形式又包括着许多具体的运动形式，如物理运动就包含有电、磁、光、热、基本粒子等运动形式。总之，物质运动的形式是无限多样的。还有，从古代一直到近代，大多数哲学家认为物质可以脱离运动而存在。现代科学已经

证明，正象没有没有物质的运动一样，也没有没有运动的物质。所以马克思主义哲学不把运动理解为位置的移动，而看成是物质的存在形式，是物质的根本属性。范畴发展还有一种形式就是由具体科学的范畴上升为哲学的范畴。如现在越来越多的哲学家把“结构”、“信息”等都看作是哲学范畴。

列宁曾经指出：“在人面前是自然现象之网。本能的人，即野蛮人没有把自己同自然界区分开来，自觉的人则区分开来了，范畴是区分过程中的一些小阶段，即认识世界的过程中的一些小阶段，是帮助我们认识和掌握自然现象之网的网上纽结。”^①这就是说，范畴在人类的认识中发挥极其重要的作用。在人类认识史上，每一个哲学范畴的产生都反映了对自然界认识的深化，标志人对自然的认识又进入了一个新的小阶段。

从哲学发展的总体来看，“本质”、“逻各斯”、“奴斯”等范畴的提出，反映了人对自然的认识还处在朴素的阶段；“第一性的质”、“第二性的质”、“简单性质”、“微粒”等范畴的提出，标志着进到用机械论和形而上学的观点认识自然的阶段；马克思和恩格斯关于物质及其他范畴的论述，特别是列宁的“物质”定义的提出，标志着用辩证唯物主义观点认识自然阶段的开始。人类就是通过哲学范畴的提出和运用来总结对客观世界的认识，并指导未来的认识。

人类认识客观世界，主要是认识事物的联系、运动 and 发展的规律。规律和范畴之间存在着不可分割的联系。范畴本

^① 列宁：《哲学笔记》人民出版社1956年版第90页。